



古典支獻研究輯刊

初 編

潘美月·杜潔祥 主編

第40冊

《徐霞客游記》研究——以文獻觀察爲重點 陳 淑 卿 著



國家圖書館出版品預行編目資料

《徐霞客游記》研究——以文獻觀察為重點/陳潔鄭著一初版 台北縣永和市:花木雕文化工作坊,2005[民94]

序 2 + 百 3 + 204面: 19×26 公分(古典文獻研究報刊 初編: 第 40 册)

ISBN: 986-81154-9-3(精裝)

1. (明)徐宏祖-傅記2,徐霞客游記-研究與考訂

690

94018912



古典文獻研究輯刊

初 編 第四十冊

ISBN: 986-81154-9-3

《徐霞客游記》研究——以文獻觀察爲重點

作 者 陳淑卿

主 緬 潘美月 杜潔祥

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出 版 花木蘭文化工作坊

發 行 所 花木蘭文化工作坊

雅 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和市中正路五九五號七樓之三

電話: 02-2923-1455 / 傳真: 02-2923-1452

電子信箱 sut81518@ms59.hinet.net

初 版 2005年12月

定 價 初編 40 冊 (精業) 新台幣 62,000 元

版權所有。請勿翻印

《徐霞客游記》研究——以文獻觀察爲重點

陳淑卿 著

作者簡介

陳淑卿,1956年生,東吳大學中文研究所碩士。愛好旅行、攝影與寫作,臺灣三千公尺以上的「百岳」已攀登 68 座,常遊偏遠地區,發表旅行見聞與心得於報章、雜誌、刊物。悠遊白在,保有純真的赤子之心,個性樂觀豁達,待人隨和親切,秉持真、善、美與慈愛的心,來看待眾生萬物與有情世界。

提 要

自明末清初以迄於今,學術界研究《徐馥客游記》的大有人在,且多推崇他對地理學和地質學方面精細透闢的偉大貢獻。不過,時代遞嬗久遠、事物變化非常,所謂「師古者,師其意,不師其跡。」我以業餘登山人的現代經驗、理念,及實際前往當地考察、探訪、對照《徐霞客游記》部分行蹤,以另一個角度切入,對徐霞客的志趣、胸襟、格調、技能、觀念等的文獻資料觀察探討,是寫作本書的主要動機和目的。

《徐霞客游記》是明末儒生徐弘祖(魏霞客),他從萬曆四十一年(奏五,1613)三月, 首篇〈游天台山日記〉開始,至崇禎十二年(己卯,1639)九月,最後 -篇〈滇游日記十三〉 爲止,共計長達二十六年,以日記體裁,記述了許多名勝、古蹟、水流、地貌、溶洞、人文、 社會,以及政治、經濟、宗教、民俗等,約六十多萬字的旅遊文獻。除文學價值外,也具有 很真實的歷史與文獻價值。

「《徐霞客游記》研究——以文獻觀察爲重點」,全文共計八章二十二節。第一章緒論,解釋「文獻」一詞的涵義,及研究目的、動機與前人的研究成果等。

第二章探討徐霞客家世與生华。他是宋代南州高士的後裔,承襲歷代閥閥門第,由於 科舉考試落榜,乃矢志問奇於名山大川。他天性至孝,於長程旅遊之前,大手筆製成「晴山 堂帖」以光耀門楣,又大力製作「秋圃晨機圖」以壽母,深得上林敬重。

第三章考述《徐霞客游記》的傳本。此書傳本雖多,但以上海古籍出版社褚紹唐、吳 應壽整理本,與雲南人民出版社朱惠榮注釋本較爲通行,而以後者最爲完善。

第四章敘述徐霞客旅遊行蹤,「馳騁數萬里, 躑躅三十年」及「以性靈遊,以騙命遊」 的思想與風格。

第五章專述《徐霞客游記》中多項史料文獻,以山水、政治、經濟、社會、宗教、文化、明代邊區狀況等爲研究、觀察重點。

第六章討論徐霞客寫遊記的方法與態度,他善於套用冷僻古字及採取駢驪與散文交互 運用手法,描寫山水景觀,並非「以不爭文章之工也」。

第七章探析占今士林對《徐霞客游記》一書的評價,及筆者個人讀《游記》的心得與 體會。

第八章結論,綜述此文的重點及心得。

劉序

淑卿,是我的同事,也是我的學生。

民國八十年(1991),我從東吳大學轉任到臺北市立師範學院(今改制為臺北市立教育天學)語文教育系任教,淑卿已在該校任職。我擔任系主任及應用語言文學研究所所長,淑卿調到語文教育系擔任行政工作,協助我處理日常行政業務。後來,她考取東吳大學中國文學研究所,碩士論文口試,我擔任口試委員。所以,她先是我的同事,後來又是我的學生。

淑卿是個勤奮好學的學生。她生長在一個傳統保守家庭,父親認為一個女孩子不需要太高的學歷,所以她在國中畢業後,便以半工半讀的方式,在臺北商業專科學校附設補校完成了高中、專科學業,並考取公職及國語日報社作文班講師。 其後,一方面在北市師院工作,一方面先後在國立空中大學及東吳大學中國文學研究所完成了文學上及文學碩士學位。

淑卿喜歡登山活動,參加「汪旺」及「哈哈」兩個著名的登山隊。工作之餘, 登遍了海內外的名山,並常在《中華登山雜誌》上發表紀遊之作。山於這種喜好, 所以就以《徐霞客游記》做為碩士論文的研究題目。

歷來研究《徐霞客游記》的著作很多,但是從文獻角度從事研究的,則殊為 罕見。淑卿為了寫論文,還特地到大陸沿著徐宏祖的遊蹤,身履其境。所以這篇 論文,有很多資料,都是第一手資料;所附的照片,也是親自拍攝,彌足珍貴。

這篇論文,起初山我擔任指導教授。後來由於太忙,辭去了東吳大學講座教授,所以懇請了教授原基博士指導。丁教授也是我教過的傑出青年學者,她曾擔任東吳大學中國文學研究所教授兼主任秘書,現在是東吳大學教授兼圖書館館長,學術與行政能力均優。這篇論文山丁教授悉心指導,自有許多可貴參考的地方。

在這篇論文梓行前,很高興能寫這篇序。

例此枯

民國九十四年(2005)十月六日 於臺北陽明山中國文化大學中國文學系

自 序

人們想去旅行的原因很多,也許是希望從忙碌的生活中,空出一段喘息的時間;也許是想從工作或家庭的壓力下,挪出一個緩衝的空檔,不論是哪一種情況,都會造成旅人出門的動機。如果再深入觀察,還能看到許多人在表面說得出來的理由底下,潛藏著一份改變自己和追求另一種生活方式的渴求。在某種程度上,每個人都在利用旅行的刺激,改變自己平時的生活節奏、生活內容、生活環境, 離開原來的居住地,來促成個人的轉變。

臺灣是個多山的美麗寶島,我是個業餘登山人,海拔三千公尺以上的「百岳」大山,十餘年來,已攀登了近七十座。中國大陸名山大川,徐霞客當時走過的地方,我也都無心插柳的親身踏旅過。國內外數十次的邊遠地區、高難度行程,在旅行中所感受到的,不僅是外在世界的瞬息變化,讓自己看個人和這個世界的角度不同,心靈於無形中獲得洗濯提升,就連體能也擴大到了極限。旅程結束時,就會有一些自己意想不到的收獲。明代徐霞客爲我國偉大的登山家和旅行家,他的名著《徐霞客游記》令我十分嚮往,以往讀它,只是侷限在欣賞如何「高而爲鳥,險而爲猿,下而爲魚。」的攀登技術而已,直到恩師劉兆祐教授,耳提面命,指導我應從《徐霞客游記》研究領域,擴大視野,多角度觀察其文獻內涵。因此,我一而再、再而三的鑽研《游記》至文,了解《游記》至貌,乃以《游記》原文爲藍本,忠實而客觀的整理出徐霞客的家世、生平、遊蹤,及山水、史事、經濟、文化、宗教、社會等各方面的文獻,列敘於本書各章節。

在學術研究的道路上彷彿苦行僧,挑燈夜讀、埋首鑽研資料的日子裡,備極 艱辛。本書得以如期完成,首先要感謝恩師劉兆祐教授的悉心指導。在訂定「《徐 霞客游記》研究—以文獻觀察爲重點」書名之後,積極閱讀相關書籍、蒐集材料 並著手書寫。從章節綱目的審核,內容綱要的擬定,資料的蒐集、剪裁,撰文時 的字斟句酌,全賴恩師仔細審閱,斟酌損益、袪疑存真的細心指點。又蒙精通國 學的長電孫先松老師關懷,時賜南針與解析;丁原基教授撥冗逐字逐句、嚴謹續 密的審閱,更是銘感五內。

此外,特別感謝師長、同仁、同學、朋友、家人的殷殷關切與時時鼓勵,尤其是古國順教授、施隆民教授、張錦郎教授、鄧天德教授、陳源在教授、葉鍵得

教授、劉醇鑫教授、張曉生教授、林淑玲館長、張金年老師與葉滄吉老師,以及 方美芬同學的慷慨贈書並協助查閱資料。需感謝的人很多,在此一併致上最高的 敬意與謝意。

明朱之臣〈水經注刪敘〉言「讀之古香光氣,如在見聞。」我想到道元禪師的名句「身著襤褸,心如錦緞。」閱讀古籍文學,就像身上雖然穿著破舊的藍衫,整個心卻是綢緞所織成的,柔軟、細緻有光澤。

捆作蒙獲輯刊出版,希望對文獻學之研究盡棉薄之力,實爲最大的喜樂。謹 致上最高的崇敬與感恩,並賀出版順利成功。

陳淑卿謹識於臺北市 中華民國九十四年六月



錄

劉序	
自 序	
第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	2
第二節 前人研究的成果	6
·、學人專題的研究成果	6
二、清中葉前綜合性研究成果	9
三、清中葉後綜合性研究成果	
第三節 從《游記》寫作的趨向從事研究	
第二章 徐霞客的家世與生平	
第一節 徐霞客的家世	17
一、江陰梧塍里徐氏族系考	17
二、萬卷樓藏書	
二、家庭倫常及婚姻狀況	
第二節 徐霞客的生平	
一、承襲「閥閱」門第的餘蔭	
二、科舉落第	
三、思想、理念與時代背景	
四、由寄情山水到蒐奇採源的心路歷程	
五、旅遊、探奇的性向與風格	
六、刻製「晴山堂帖」與「秋圃晨機圖」	
七、官、學、遊各界交往關係	
第三章 《徐霞客游記》的傳本	
第一節 抄 本	
第一節 和 木	47

第四章 徐霞客的旅遊行蹤	- 51
第一節 興之所至的形成期	51
- 、「餐葭中人」的內L世界「以性靈遊」爲導用 - ・・	51
二、涉險躁進開「以軀命遊」之始 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	- 55
、興之所至漫遊名山 · · · · · · · ·	57
第一節 累積經驗的成長期 · · · · · ·	58
第一節 萬甲遐行窮根探源成就期	61
第五章 《徐霞客游記》的史料文獻	67
第一節 「1水文獻 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	67
- 、 山形地貌觀察	67
、水又河湖泛游又獻	71
二、山水與氣候關係的體驗	75
	. 76
、政治腐敗」國徵兆實錄・	76
、藩鎭巧取豪奪史治生暗······	77
、上司制度紊亂生民參炭	78
四、車事衛戍廢弛危害國安・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	82
第二節 經濟文獻	84
-、明代貨幣的結構	85
、西南邊疆小型上商業活動	86
	90
- 、 書院與私塾 - ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	90
1、碑碣、占蹟、辭匾、…、	92
:、少數民族特殊文化	97
第五節 有關宗教的文獻 · · ·	99
·、儒教 · ··· · · · · · · · · ·	99
	101
	104
	108
	109
	110
第六章 《徐霞客游記》的寫作方法及態度 · · · · ·	
	113
· 、 摹擬前人日記體裁按程敘遊 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
、	
第二節 寫作態度	119
第三節 《游記》外章〈溯江紀源〉〈盤汪考〉與〈隨筆	
初,以中,《初日史》/[中](初月·朴](称7 (益(1.1.7.7) 兴 (他))	

第七章 《徐霞客游記》的評價 " " " "	123
第一節 古今上林的肯定與讚賞 ・・・・・・・・・	123
、 手稿輾轉流傳期 · · = =	123
1、經《四庫全書》收錄後之計價	125
- 、大陸學界掀起「徐學」狂熱	126
第一節 對《游記》批評之言論	127
・、清代 日林另類見解 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	127
、曖昧又辭謨導人誇大詮釋・・・・・・・・	127
第一節 讀《徐霞客游記》的心得與體會 · · · ·	130
・、	130
二、	133
二、大陸學者意識形態扭曲《游記》本質 …	135
四、「地行仙人」等美譽有待商榷 · ·	137
第八章 結 論 · · = = · = - · ·	141
附錄 :徐霞客年譜簡編	147
附錄二:照 片 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	159
參考書目 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	191
·、專 著 ·	191
、單篇論 支 ·	196

第一章 緒 論

《徐霞客游記》是明代一部獨具創意的山水旅遊文獻。中國地大物博, 川奥秘壯麗,人文薈萃,自然環境恢宏優美,古人譽之爲「錦繡神州」 (註1 ,所以才學育出中國偉大家邁、豐盈靈慧的優美文化!古語讚譽中華:

覆載之內,口月所臨,華夏居上中,生物受氣正,人性和而才慧,地產厚而類繁,所以誕生聖賢,繼施去教 at 2 。

數千年來,中國文化印承傳與發展,完全是依賴古聖先賢們各種智慧結晶的豐富「文獻」資料,該資料提供後代了孫鑽研考證、融會貫通的機會,才使得中華文化編延擴展創新磁長與發揚光大。「文獻」一記,引自《論語·八佾篇》:

子曰 · 「夏禮,吾能言之,杞不足徵也。殷禮,吾能言之,宋不足徵也。文獻不足故也。足,則吾能徵之矣 ョ;!]

這是孔子批判夏的後裔「杞」國和殷的後裔「宋」國,沒有用文字把祖先的禮儀典章記錄下來。因爲文獻不足,孔子雖然能講解,而不能確證,唯有「文獻」足,不可以有根據可循!元馬端臨在其所著《文獻通考》序文中說:

古者人習於禮,故家國之祭祀,其品節儀文,祝史有司皆能知之;然 其義,則非儒宗講師,不能明也,周袁禮廢,而其儀亡矣 514 。 這段話上足以呼應子,子闡明「文獻」,對啟發後世研究發展、興國利民之重要性。

註 2] 尤馬瑞縣《又獻琦考》卷三百二十四 四裔考一、 台比 新興書局印行、民國 54 年)、頁 2547。

[、]at 31 謝冰瑩等編譯《四書讀本》, 台北,二民書局印行,民國 75 年 4 月修訂十版 ,頁 71~72。

註 4. 问註2,《自序,頁6。

後來 般學者對「天獻」一記的解釋·大部分是依據宋理學家朱熹的四書注釋 病釋而來·言簡而意赅·很難詮釋清楚「天獻」的精義。馬端臨《天獻通考·序》 中說:

凡敘事,則本之經史,而參之以歷代會要以及厅家傳記之書,信而有 證者從之,乖異傳疑者不錄,所謂之也;凡論事,則先取當時僚臣之奏疏, 次及近代諸儒之評論,以至名流之概談,稗官之紀錄,凡一話一言,可以 訂典故之得失,證史傳之是非者,則採而錄之,所謂獻也 經5 ~

告人認爲這個解釋最精確、最明白,也最能令後學領悟「文獻」的精義。所以我個人就把《徐霞客游記》歸類爲「名流燕談、稗官記錄」之「獻」!

下面分成一節來採討,第一節研究動機與目的,第二節前人研究的成果,第一節從《游記》寫作的趨向從事研究。

第一節 研究動機與目的

行霞客本名宏祖、爲明末博覽群書的 1人,他主要計重於地理、風俗等資料的蒐集和實地考察。所以、嚴格說起來,他並非通儒,而其著作《徐霞客游記》之所以能望重土林、爲明、清以來,被學界推崇備至,成爲一代「顯學」,被研究、被引證,甚至把這本書與《水經注》相提並論 計。,實有其時代背景與特殊成就所形成:

、清楊名時推崇其書說:「案頭置此,如朝夕晤名山水於几席間 計 7 」錢謙 益 「註 8 更譽之爲「命霞各千古奇人,《游記》乃千古奇書 計 4 。」其被列入清朝《四庫全書》史部地理類,史起以證明《徐霞客游記》爲「地輿」之重要文獻。

註 5、馬鴻臨《艾獻通考·自序》, 台北 新興書局印行,民國 54年),頁3。

[、]主 6 段工麗《奇人奇書 | 徐霞客游記》, 昆明、雲南人民出版社,2002年1月 , 頁 85 ^

EE 7 楊名時校刊序一,見朱惠榮《徐霞客游記校王》, 昆明·雲南人民出版社,1999年4月第3次印刷,頁1357。

註 8 錢賺益 1582~1664 年 、青常熟人。亨受之,號牧齋,晚年自號蒙叟,又號東澗遺老。明萬曆二十八年進士,受編修,累官至禮部侍郎。碣王工、鹞事馬士英,爲禮郡向書。順冶三年,青兵定江南,謙益迎降,命以禮部侍郎兼管秘書院事。旋歸鄉里,以著近自娛。爲又博應,語考朝典,許尤擅長,與吳偉業、襲鼎擊稱江左三大家。家父藏書,其樓曰絳雲樓 晚年歸心釋教。嘗輯明人詩爲《列朝詩集》,著《初學》、《有學》二集 乾隆二十四年,以其詩又語步誹謗,詔令毀版。著有 余霞客傳

^{# 9} 问註 7·錢礫益 囑毛子晉刻碑記書 , 頁 1282:

1、中國最原始的地理文獻・首推〈禹貢〉 註 io , 其次則爲《山海經》, 這兩本書究竟何人所作?人言言殊!沒有可靠資料能以證明, 並有傳聞,係後人僞托人禹所作之說。據屈萬里先生著《尚書釋義・禹貢》考證:

進獻方物印頁,….本篇言梁州頁鐵、鏤。以五國社會進化之情形言之,此事非两周以前所應有。故知本篇當亦東周時之作品,然篇中不言四岳、五岳,言六所不言五行:且鄒衍大九州之說,必當在本篇傳世之後。以此證之,本篇之著成時代,疑在春秋乙世也 缸...。

政〈禹貞/爲後人僞托所仁之說,始無疑義。

《禹貢》文辭古樸簡約,記載的山川景物,大多屬概略的目測推論,而且年代 久遠,地形地貌變化很大,極多繆誤不實。《山海經》據《四庫全書》則謂是晉郭璞 所注;至於司馬遷《史記,何渠書》、班問《漢書,地理志》,及其他各家所寫或所 注圖經等,雖然都是談古論水,但只是點出土水名稱,隨筆簡略帶過而已,沒有地 形地貌、河川流域的實質闡述。

一直到魏晉時代,「老莊告退,而」水方滋 at 12 。」山水文學乃大爲蓬物流行。因魏晉南北朝以後,一般七大大與文人,性喜漫遊名山大川、登峰攬勝,沒有人是運用智慧,以科學精神研究。形地貌與河川源流,及人自然的成因、結構、方位等,並務實的記錄下來,而成爲有益予後世「窺大地之與秘而達進化之權」。以的研究文獻。只是用最華麗精煉的辭藥,寫水以漣漪、盪漾、澎湃等,善意於形;寫 則以巍峨、險峭、幽深等,善意於勢;或抒情、或寫意,極盡「情必極貌以寫物」 註 4 辭賦格局的典型方式寫作、舉數例爲證,郭景純〈川海經圖讚〉:

「水玉」讚·水玉冰鱗、潛映洞川,赤松是服,靈蜺垂煙,吐納八氣, 升降九天 32 15 °

AI.01 禹貢,儒家經典之一《尚書》中的一篇。舊時列於廣、夏書中,認為是冀、夏時的著作,甚至有人認為是太禹的手筆、它用自然分區的方法,把當時全國分為九州, 對黃可元域的山嶺、河流、罩藪,記尘較評,長江、住內等向方諸原域的記述別相 對祖略。它把夏禹冶水的傳說發展成為一篇珍貴的古代地理記載,是我國最早的一 鄉科學價值很高的地理著作。

at.1 层萬里《尚書釋義》, 台北:中國文化大學出版郭印行,民國 69 年 8 月 , 頁 52~66。

日12 南朝梁劉勰《文八雕龍註·明詩篇》、(台北·綜合出版社印行,民國 75 年),頁 67。

紅13 明李時珍撰,見青紀的等總纂《欽定四庫全書·本草綱目》卷一下, 台北 臺灣南務 印書館印行,民國 75 年,,頁 18

正14 旬註12·頁67 \

注 15 郭曼純 山海經圖讚 , 見劉勰《又心雕龍註》, , 台北, 綜合出版社印行, 民國 75 年), 頁 174。

ノ撰:

「華山」讚:華嶽靈峻、削成四方,爰有神女、是抱玉漿,其誰府之、 體駕雲裳 # 16 。

Ł粲〈登樓賦〉:

校清漳之通浦兮·倚由且乙長州,背墳何乙廣陸兮,臨皋隰之沃克 紅口 祭經〈游天台山賦〉:

夫其峻極之狀,嘉祥之美,窮山海之瑰富,盡人神之壯麗矣 = 1.8 ! 鮑照〈登大雷岸與妹書〉:

東顯五州之隔,西眺九派之分,窺地門之絕景, 建天際之孫雲 = 19 · 足均(與朱儿思書):

急渴甚箭,猛浪若奔,……千百成峰……泉水敷石 至20 。 旅遊家謝靈運有〈過始靈墅〉 計 2. 等短篇山水詩,〈七里賴〉 註 22 :「石淺水潺 緩,日落山照耀 」〈登江中孤嶼〉 計 23 :「孤嶼媚中」,雲日相輝映。」〈初發 石首城〉 註 24 :「越海凌〔二,游湘歷九嶷。」

以上列舉的這些例子,只是那些名上們即興武的描寫由水勝景,用詞精美,然 而對山川形勢卻缺乏實際具體的述說。

當時,只有北魏**鄭**道元是唯一例外的詞賦家,他依據《水經》,用注釋的手法 撰寫古代水道河流源項、流句,《水經注》全文共和一十餘萬字, 山於中國地理環境 廣大遼闊,雖然,有許多不是他親身經歷,僅參考占籍圖經論述,而因訛以致傳訛, 繆誤長多!但他的著作,確是中國古代第一部承先啓後、研究地理歷史的重要文獻, 也開啟了後世山水又學的寫作先河。

唐柳宗元的「永州八記」, 正人譽之爲有系統的 水文獻, 吾人則持保留態度。雖然, 「永州八記」的文字精潔而意境清遠, 其寫 水的動靜和形象, 則多爲影射他自己各種不如意的遭遇與抑鬱心情。在被流放期間, 對現實產生孤寂不滿而已, 談

註 16 与朝梁劉勰《文心雕龍莊》, 台北 綜合出版社印行、民國 75 年),頁 175

五 7 周啓成等編《昭明文選》第十一卷,台北 三民書局印行,民國86年,,頁431。

^{# 18} 阿上·頁435 0

註19 于非《古代風景散文譯釋》、, 遼寧 黑龍江人民出版社, 1982年), 頁1。

^{# 20} 테브 : 頁 15 <

至2. 周啓成等編《昭明文選》第二十八卷, 台北 三民書局印行,民國86年),頁 1148。

a 22 月上,頁1151。

年23 阿上·負1152°

^{3 24} 回上, 頁 1156 °

不上是山水文獻!

宋蘇軾也有多篇描寫。水的文章,其中唯有〈石鐘」記》 計25 一篇,不是單純的寫景著物,而是《水經注》的描寫,啟發他好奇觀察研究當地地質特殊的成因,有列爲「文獻」的條件,他文中說:「……大石當中流……空中而多竅,與風水相吞吐,有窾坎鏜鎝之聲……。」這是蘇軾探究了《水經注》之後,其所質疑的真象終於入白。所以,他在文中承認:「古人之不余欺也」」司時,文中還表明「事不目見耳聞,而臆斷其有無,可乎?」又揶揄古人,對傳聞不切實水證說:「蓋數酈元之簡,而笑李渤 計261 之陋也。」蘇軾這篇文章,質疑酈道元「微風鼓浪,水石相博」與李渤「扣石響騰,餘韻徐歆」有關石鐘山之說的真實性,對徐霞客旅遊求真、求實的精神,當有很大的影響!

徐霞客生於明萬曆千四年(两成、1586)、卒於崇禎十四年(辛已、1641,得年五十八歲。那時止當明朝末年,政治腐敗、官場貪污橫行,內憂外患、社會動盪紛亂。霞客本出生於世代書香官宦家庭,但他賦性高傲倔強,在參加科舉考試落第後,便不再順應時俗,摒棄研讀四書五經,及當代 切住進心備的語律典制之類的書籍,轉而鑽研古代史籍、輿地、圖經、方志等。對遨遊山水,產生了極濃厚的輿趣,一心只想徜徉上水、探幽攬勝。他曾經發出豪語:「丈夫當朝碧海而暮蒼梧,乃以 隅自狠取 4.27 ?」

霞客自萬曆三十五年(丁未、1607)、第 次別母出游、至崇禎十一年(庚辰、1640 因病返回原籍、長達三十多年的旅遊探險生涯、均以日記方式、記錄遊蹤文字不重辭藻的雕琢、而內容對上脈山稜走向、熔岩地貌成因、水文伏流曆通、物產、民俗、動植物、以及社會政治經濟等、多有細膩觀察、深刻體會 不過,頗多旅遊資料,缺乏記載、也許因戰亂失落、甚爲可惜!八有他後期的旅遊西南半壁的尋奇日記、客觀深入探討真理、所謂「必造其境、必窮其奧、」對名稱、必追來其由來;對錯誤、必考求其正確,這才是他真正踏實窮理、求證的智慧表現。《四庫全書總目提要》說:「此書於」水脈絡、即析詳明、九爲有資考證,是亦上經之別乘、

紅25 于非《古代風景敬又霹釋》、「遼寧、卑龍工人民出版社、1982年)、負82 83。

az 26, 唐李勃, 守潛之,魏橫野將軍、申國公發之後裔。為人孤操自將,不苟合於世。人咸 謂之占敬。屢以占斥,而倭道不少衰,守節者而之。 凡和初年,户部侍郎李巽、諫 議大夫章况交章為之,詔以右拾遺召。見歐陽修、宋祁《新唐号》卷一百一十八, 列傳四十二 李勃, 台北、鼎王書局即行,民國 68 年), 貞 4280~4286。

註27 明介宏祖撰、確紹唐、吳應壽整理《谷霞客府記》、 上海,上海古籍出版社、1987年 10月、貞1191。

興記之外篇矣 計 28 ! 」足以推學其, 水文獻的重要性 清菓廷甲在刻刊本作〈序〉說:

其所經歷之山川,靡不科其原委脈絡,而一一詳記之,至土風民俗物 產,亦隨地附見焉。是豈獨爲山人逸土齊勝之資?凡以民物爲己任而有政 教之責者、周覺是書,於裁成輔相左右宜民之道,不無少補馬 ±20 。 錢謙益 計30 肯定《徐霞客游記》卽價值說:

自明末清初以迄於今,學術界研究《徐霞客游記》的大有人在,且多推崇他對地理學和地質學,有精細透闢的偉大貢獻。不過,時代遞嬗久遠、事物變化非常,所謂「師古者,師其意,不師其跡。由 32 。 . 筆者以業餘登山人的現代經驗、理念,及翔實地觀察、對照《徐霞客游記》部分行蹤,從另一個角度切入,對徐霞客的志趣、胸襟、格調、技能、觀念等作觀察探討,是寫位本文的主要動機和目的。

第二節 前人研究的成果

前人研究的成果有學人專題研究成果、早期綜合性研究成果及近期綜合性研究 成果。從「方面來探討、分述如下:

·、學人專題的研究成果

下面分爲(一)關於山形地貌方面的研究成果,(一關於水又方面,)關

至28 清水瑢、紀昀《四庫全書總目提娶》卷七十一, 台北,臺灣高務印書館即行,民國 72 年),員 531。

至29 葉廷甲 序 ,見朱惠榮《徐霞客府記校法》, 昆明:雲南人民出版社,1999年), 頁1363。

^{# 30} 錢礦益、享受乙、號牧麝、家叟、又號尚湖、或稱錢後人、聚沙居士、擊縣道人、沒口居士、後稱牧翁、東澗遺老、絳雲老人、敬他老人、又署峨眉老衲、又題石長舊史,學者稱廣山先生 清、江南常熟 當時又名虞山或每廣今江蘇省常熟縣 人。生於明神深萬曆十年千武 1582 年,9月 26 日,公少坑浪,能又章、讀書十行俱下。萬曆二十八年,進士第三人及第、投翰林阮編修、官禮部右特郎,後坐事削籍南歸福王時,官禮部尚書 人清官禮部右侍郎,管秘書院事、无修《明史》副總裁。任職僅六個月、即告編歸鄉。卒於康祀三年 甲辰、1664 5月 24 日,享年八十三。

⁴³¹ 同註29,錢謙益〈囑毛子晉刻於記書,頁1282~1283。

於民情風俗的研究,(四)《游記》上有關宗教的研究, 五 兩岸學者研究成果比較 等五方面來探討:

- (一) 關於 形地貌方面的研究成果,最具代表性者,計有:
 - 1、徐兆奎〈徐霞客名山游記選注。 tā 33 。
 - 2、唐錫(、楊文衡(冷霞客及其游記研究) = 34 。
 - 3、黃強等〈徐霞客江右信江紅色盆地丹霞地貌考察研究》 註35 。
 - 4、楊載田〈徐霞客閩游與福建丹霞風景名勝及其開發〉 計36 0
 - 5、陶型〈徐霞客與雲南喀斯特旅游資源/ 4.57 ,這篇最是言之有物,敘述 徐霞客仔細分析雲南喀斯特旅遊資源的特徵和類型,以及徐霞客對雲南許 多碳酸鹽岩風景區,進行考察、記錄,推崇徐霞客對雲南喀斯特的研究和 貢獻是前無占人的。
 - 6、侯冲〈徐霞客《雞足山志》初考〉 計38 ,結論認爲《雞足山志》初考中 所記載的靈跡和景緻,影響了後代《雞足工志》對雞足玉景觀的記述。
 - 7 關於水文方面,除各家學者對遊記研究,多有就《盤江考》等專著略有著墨外,最具體論述的,以段江麗撰《奇人奇書-徐霞客游記》 # 19 較爲充實,從黃河、長江、珠江、爛澹江、卷沙江等逐條論述,並對湖泊、沼澤、溫泉、鹽泉等,也多有涉獵。
 - 關於民情風俗的研究,計有:
 - 1、呂洪年〈徐霞客「枥遊記」所涉的民情風俗〉 a.40 , 認爲「在行文的] 言兩語中、涵義深刻、語言簡練、蘊含著豐富的社會主活內容 a.41 。
 - 2、艾春源、試論「往霞客游記」的民俗學價值》 註 42 、 敘述徐霞客根據

证33 徐北奎《徐霞客名山游記選注》, 北京 中國旅游出版社,1985年2月

豆341 唐錫仁、楊文衡等撰《徐霞客及其府记研究》, 中國社會科學社,1987年8月。

at 36 楊載田〈徐霞客園游與福建丹霞風景名勝及其開發 ,《熱帶地理》第二十一卷第 1 勘, 2001年 3 月 , 頁 46~50。

註38 候中、徐霞各《雞足山志》初考 ,《民族藝術研究》1995年第1期,頁55~60~

社 39 段 工 麗 《奇人奇書·徐霞客府記》, 昆明 雲南人民 上版社·2002年1月

正40, 吕洪年 徐霞客「ሐ婷記」所涉的民情風俗 ·《新江大學學報》第二十一卷第4期 · 2001 年7月 · ○

EE 42、 入春原 試論《參寶客時記》的民各學價值 ·《鐵道師院學報》第16卷2期 蘇州

親身經歷,於書中留下了大量占代中國,特別是西南地區少數民族民俗風情的記載。

- 3、劉惕之〈徐霞客滇游與雲南少數民族〉 [at 43], 說徐霞客「對雲南少數 民族的記述,總結了明代雲南少數民族的分布規律、聚落結構及民俗特點 at 44]。]
- (四)《游記》上有關宗教的研究,陳有康著〈徐霞客與佛教〉 註 451 篇中,敘述徐霞客對佛教的理解和接受,及佛教對他旅遊的幫助,說他《游記》「字面上有明顯的佛教痕跡,在這種情況下,作者自覺地以佛家之眼來觀物,以佛家之心來造境、乃至以佛家之語來表述、所以佛教影響有明顯的蹤跡可尋。」 註 46 結論並推論「徐霞客與佛教的關係,指出他相信佛教,有一定的佛學造詣,佛教對他的旅行和創作都起了積極作用 註 47 。」郭武著〈從《徐霞客游記》看明代雲南的道教〉 註 48 一篇,首先引用陳兩輝撰〈徐霞客墓記銘〉,形容霞客「見者已目爲餐霞中人」 盖 49 。 並解釋說:「餐霞一記,素為道教神仙家用語,指以呼吸吐納之功吸取自然之靈氣。餐霞中人,也因此多指道教修練之上,徐霞客目爲餐霞中人,其生活環境中的道教氛圍可想而知 註 50 。」肯定的說《游記》中「記載了入量的明代人理道教的活動情况 計 51 。」並且說「明代以來、中國的儒釋道一教已普遍融合,地處西南邊陲的雲南也是如此、計 52 。
- (五 兩岸學者研究成果比較,前入專案研究《徐霞客游記》中,有關由川形勢、

鐵道師範學院人文社會分院,1999年4月,頁74,77。

a 43 劉楊之 徐霞客順府與雲南夕數民族 ·《衡陽師阜學報》第十八卷第1期 1995年)· 頁85~89°

年44 列上·負85 °

主45 陳友康 衿霞客與佛教 《雲屯藝術探索》1995年第1期。

母46 月上, 負45

^{₩ 47} 月上, 頁 45~ 46。

正48 郭武 從《徐霞客游記》看明代雲南的通數 ·《雲南民族學院學報》·哲學社會科學 版 1994年4月

証49 餐霞,服食日霞,道家修練之術。《漢書》五七下、司馬相如傳,大人賦 「呼吸沉 整分餐朝霞。」「朝霞者, 山始似出赤黄氣也。」《又選》南朝宋、韻延年 延之 五 君詠、嵇中散 「中散不偶世,本是餐霞人。」見明徐宏祖撰, 豬紹曆、吳應壽整 理《徐霞客婷記》, 上海:上海古籍出版社,1987年10月,,頁1191

⁽話5) 同上・頁81:

as 521 同上,頁80 ·

經濟活動、社會狀況等,以大陸學者專篇最多。據朱惠榮教授指出:「從中國徐霞客研究會成立至今,發表的論文不少於千餘篇,徐學研究到現在,發表文章超過一千篇,出版著作、資料和《徐霞客游記》今存的各種版本,超過一百種。註33.)

1、清中葉前綜合性研究成果

《徐霞客游記》手稿、經季夢良轉給王忠納、再經錢謙益著人上刻出版後、傳

^{51.53} 朱惠榮《冷覆客與徐霞客牌記》, 北京 中華書局 又化尋根叢書,2003年),頁 8。

紅54, 王又進 以南朝「山水計」到「徐霞客游記」的觀察 ·《中外又學》 26:6 二 306 · 民國 86 年 11 月 · 頁 75~82 。

^{# 55} 万麓娜 徐霞客府記乙又學持色研咒 ·《臺南師院學報》二十八期, 民國 82 年 6 月 ,頁139~158。

^{、# 56} 傅貴 千 5 奇人 徐霞客 ·《歷史月刊》八十二期·(民國 82 年 3 月),頁 105~109 c

se 57 蕭璠 | 冷霞客旅游途中所見到的環境破壞 ,《歷史月刊》二十二期, 民國 78 年 11 月 , 頁 106 ~ 110

注 58 蕭乙華 風雨一好酒,江山萬里 2 該今家祖及其「保霞客游記」,《王慧月刊》 第 246 期, 民國 78 年 12 月),頁 66~72 ^

註59 陳勝崑 徐霞客在好山好水間作學問 ,《綜合月刊》第158期, 民國71年1月, 自152~156。

雪60 宁白 明末奇人冷霞客、《中國又選》第106期, 民國65年2月,負50 53。

a E 6 1 视秀俠 千占奇人徐霞客 ·《中國文選》第 106 期 · 民國 65 年 2 月 · · 頁 80 88 ^

^{# 62} 章振乙 | 設保霞客和他的時記 ,《新文藝·中國古典文學名著欣賞》202 期 · 民國 62 年 1 月 1 , 頁 77~104 c

註 61 梁秀鴻《今霞客游記不文學研究》, 台北: 國王政治大學中文研究所碩士論文,民國 75年5月,

遍土林。與他相交的親友,對其著作都眾口一辭,讚譽爲「千古奇人,千古奇書」 _{註 64}。 那些溢美之辭,多是言之無物,算不上是對《游記》的研究,套用徐霞客 〈遊白岳玉已記〉內文幾刊:

討倚玉屏,前臨香爐峰,峰突起數十丈,如覆鐘,未游台,蕩者或奇之 31.65

也就是說, 徐霞客的《游記》, 對山川景觀以是「秉筆直書」, 描寫其常態與現狀而 己。對那些終日皓首窮經、案牘勞形, 沒有登峰攬勝過的人士而言, 月然敬之爲「奇 人、奇書」了。

至於,真正對《徐霞各游記》有研究心得的,還是以霞客之孫徐建極爲首。他 在〈雞,, 志日/後記說:

徐子曰·茂圖經者,有山川之一款;志山川者,又有圖經之全例,不相假也。茲帙首真形,次名勝,次化字,斯由天而人;次古德,次護法, 則純乎人矣;勝事天之餘,藝苑人之餘,故又次焉。此編次之大意也 註m 。

· 、清中葉後綜合性研究成果

《四庫全書》所收錄,也就是根據徐本爲主。

自滿清中葉以來,直到目前,學者研究《徐霞客游記》的論著極多,不勝枚舉。 茲僅選擇數篇有代表性的著作,摘要說明:

」文(1) 所著《明徐霞客先生宏祖年譜》 al 67 。 自先,從其五世祖徐經排列 其家族,下至霞客 代孫建極、建樞、建棟等。列表標明,而對霞客本身, 則自萬曆十四年(丙戌,1586)出生,歷經泰昌、天啓,至崇禎十四年(辛 已,1641)至於家爲止。研究後說:「《游記》爲先生 生精力所聚,惜今本 頗殘缺、al 68 !」「言、之意,感慨遺憾不已。

(三 劉虎如選注《徐霞客亦記》 点 69 ,其研究成果說霞客對中國 「脈學說的 貢獻(見序九頁),對中國河流之貢獻(見序十二頁),結論中推崇其堅毅、

註 64 錢謙益 屬毛子晉玄府記書 , 見朱惠榮《徐霞客府記校注》, 昆明 雲南人民出版 社, 1999 年 4 月第 3 次印刷 、頁 1282。

^(±65) 明徐宏祖撰,诸紹唐、吳應壽整理《徐霞客游記》, 上海,上海古籍出版社,1987年 10月。

延66 司廷64·頁1217 ^

至 67, 「天江《明徐霞客先生宏祖年譜》, 台北 臺灣商務印書館印行,民國 67 年 5 月 。 、 11 68 同上,頁 59。

註69 劉虎如選王《徐霞客碑記》, 台北 臺灣商務印書館印行,民國 57年1月

辛勞、仔細。謂:

霞客一生, 馳鶯數萬里, 躑躅三十年, 遇有名勝之區, 無不披奇抉奧。 一山一水, 亦公尋其源而採其旅, 故身無暇晷, 路有確程。凡沿革方隅, 上宜物異, 一一評記中 和 70 。 按與史夏隆 《序 用解雷问

(三) 吳應壽《徐霞客遊記導讀》 註 n , 研究《徐霞客游記》的寫作技巧,認為 是深刻的受了宋范成大和陸游兩人作品的影響。前者的《吳船錄》,後者的 《入蜀記》,都是以日記體裁抒情寫景 記 2 。認為霞客:

《西府記》的內容十分豐富,沿途考察山川、城邑、地貌、民情風俗、 民族關係、古蹟、邊疆情况,特別是對西南地區的岩溶地貌的考察,不僅 在我國,而且在世界上,都是最早系統研究岩溶地貌的珍貴文獻 # 73 。 肯定了霞客任內容、寫實的風格,超越了范、陸風位前人的讚美之言。

- 、四)絡紹唐、吳應壽整理的《徐霞客游記》,是研究徐霞客旅遊有關文獻最爲完整的書籍,內容廣泛包括徐霞客畫像、手跡、圖片、詩文、書牘、傳記、石刻、舊字、校勘、年譜等,應有盡有,爲目前研究徐學最主要的參考資料。但該書以「上海古籍出版社」具名的「前言」,洋洋灑灑萬餘字,說徐霞客「在政治思想領域,代表勞動人民或新興市民階層利益,反映了手工業、商業發展要來的先進知識份子。14 ~ 」又引用馬克思理論,說霞客「終於證明了自己的現實性和力量。15 。」最後還捧徐霞客「生動地體現了社會主義制度爲科學文化事業開闢了廣閱道路。11 16 」云云。筆者質疑?這些「政治」語言,與明末失意科場而寄情山水,且役使僕從負擔勞務的徐霞客思想與行爲,似乎有些格格不入,而褚、吳兩位學人,是否認同該項論點?而反常的不在作品的「前言」具名,殊難理解!
 - 五 朱惠榮著《徐霞客游記校社》 註 77 ,這也是近年來研究《徐霞客游記》最 充實的出版品。不但校注《游記》本文,也附錄了徐霞客遺詩遺又、題贈、

^{₹ 70} N上, 負 16°

at 71 吳應壽《徐霞客游記導讀》,成都,巴蜀書社,1988年)。

¹² 月上, 頁5。

註13 河上, 頁6。

至74 明余宏祖撰、褚紹曆、吳應壽整理《冷霞客府記》、(上序 上海古籍出版社、1987年 10月、頁2

在75 可上·頁9。

和 76、 刷 上, 頁 24

at 77 朱惠荣《徐霞客婷記校注》, 昆明·雲南人民出版社,1999年4月第3次印刷。

書牘、傳誌、晴山堂石刻、舊序、校勘等、他另在後記中說其他學者們: 他們都談論徐霞客,希望從《徐霞客将記》中發掘有關自己專業的 東西,並提出許多涉及到的字詞、内容、歷史背景、地理沿革等要求解 釋 3278 。

朱惠榮在增訂本(跋)中又說:

有條件用《四庫全書》所收的《徐霞客游記》校對,得以增補、訂正 其他版本脫漏和訛誤的内容,解决了一些長期無法弄清的問題,有助於深 入了解徐霞客在旅途中的生活和思想 紅79 。

朱惠榮《徐霞客游記校社》,無論其〈前言〉後〈跋〉及內容分類計數,均係純學術性研究訂論,故朱惠榮教授與丁又江、吳應壽、褚紹唐、劉虎如等諸位前輩們認真、嚴謹的研究精神與態度,值得後學們學習與尊崇。

第三節 從《游記》寫作的趨向從事研究

《徐霞客游記》最早皆爲手抄本,有季夢良本、徐建極(霞客之孫)本、乾隆 刻本,各版本增減變化不一,難窺其全貌。本文根據《四庫全書》、雲南人民出版社 朱惠榮教授校注本,上海古籍出版社之褚紹唐、吳應壽整理《徐霞客游記》 註 80 , 及,文汇所訂《明徐霞客先生宏社年譜》等書爲主軸,除研析其家世生平思想外, 並把《徐霞客游記》的文獻資料,劃分成三個階段,來作觀察、研析。

第一個階段,從徐霞客二十二歲(丁未,1607)開始出遊,至福建九鯉湖時期 (東申,1620 爲上,是他青春期所具有過人的毅力,和富於冒險精神的特質表現, 也是他年輕氣盛,最不理性而極端情緒化的偏執時期。吳國華爲徐霞客所作的〈曠 志銘〉,有這樣的描寫:

探奇,則幽,至廢寢食,窮下上,高而爲爲,險而爲猿,下而爲魚,不 憚以身命殉 எ8. 。

楊名時 社82 〈序一〉,也說護客:

租 78 刷上·負 1381 °

^{〒79} 同止,負1383 ↑

a # 80 明侍宏祖撰, 褚紹唐、吳應壽整理《徐霞客游記》, 上為, 上海古籍出版社, 1987年 10月。

aE R 吳國華 壙誌錦 ·見朱惠榮《佾霞客府记校注》, 昆明·雲南人民出版社,1999年4月第3欠印刷,,頁1285。

註 x2 楊名時,字賓實,江南江陰人。康熙三十年進士,改庶与士。李光地爲若官,榮器

升 锋於危崖絕壑,搜探於蛇龍窟宅, 至古人迹未到之區, 不借捐 軀命 52 x3 !

錢謙益作〈徐霞客傳〉,謂其遊大台、雁蕩兩山時,冒險犯難,「其與人爭奇逐勝,欲賭身命 計 4 。」這種只為 嚴 壑,甘以身命魯莽冒險的行為,充分表露了他倔強孤傲的性格,不過他這種寧折不屈的韌性,也奠定他後來邀遊西南半壁「徒步於豺嗥鼯嘯、魑魅縱橫之鄉 註 85 。」的基礎!

第二個階段,是從大啓一年(癸亥,1623),徐霞客正當二十八歲肚年,遊中原中獄高山、西嶽華川開始,至崇禎六年(癸酉,1633),遊山西九台山及北嶽恆山。這一個時期,霞客雖然輕杖芒鞋、探幽凌險如故,可是他對登山旅遊的經驗,已經人致成熟。對於旅遊探險的部分「前置作業」,也已經累積了相當的經驗,加強了許多。華振之先生說:

他每到一處,在旱幽探險之前,必先讀當地志書,對山川形勢、名勝 古蹟,瞭然於胸,然後才去時、註86 。

這一個時期,實各所記遊的高山、華山、黃山、衡山等,歷朝歷代許多名上,都有 記述和描寫,也有非常雋永回味的可讀性。曾有〈導言〉批評霞客:

十七篇前期作品選編重在搜奇訪勝,不如《西遊記》内容豐富,特別在地質地貌、山川原充方面的記述甚少,在地理學上的貢獻,不如《西遊记》 < 大 紅87

吾人認為此種說法,確非以偏概全之論,錢謙益稱其「文字質直,不事雕飾。」但就他那十七篇遊歷日記,雖不如古人文采華麗,霞客對各地山脈水之及宗教寺廟方面的描述,內容豐富,尤其對碑刻拓片、歷史又物的考證,真正「秉筆直書」。情節的生動、描寫的細緻,都遠遠超過了前人很多!對文獻價值而言,是值得研究和肯定的!

at 83 同註 81、楊名時 序, 頁 1357

¹⁸⁴ 问缸 81、錢謙益 · 徐霞客傳 ,頁 1293。

註85 陳繼僑 答今霞客 , 見朱惠榮《今霞客府記校王》, 昆明 雲南人民出版社,1994 年4月第三次印刷 , 頁 1280

証 86 華振之 該徐霞客和他的府記/,《新王藝·中國古典王學名著欣賞》 202 期, 民國 62 年 1 月,, 頁 83 °

註87 吳應壽《徐霞客游記導讀》,成都·巴蜀書社·1988年,·頁3。

第三個階段,起自崇禎九年(两子,1636),至崇禎十一年(廣辰,1640)是 霞客旅遊探險,最成熟也最有成就的階段。那時他已年過五一,父母雙立,兩子均 已成婚,長孫建樞也已三歲,祖產豐盈,衣食無虞,自認孑然一身,無論如何旅遊、 如何探險,都可以無拘無束、自由自在。所以,陳函輝在(徐霞客墓誌銘) 裡說:

逐再拜辭兩專人墓下,不計程,亦不計年,旅泊岩橋,齊行無礙 註 88 。 於是,他從此間容了痕跡西南下壁、任意遨遊的行程!

探幽冒險,原本是霞客的天性,此後他對登峰履險,已不是單純的「凌絕壁, 冒叢鲁,攀援下」 計89 而已。《游記》中,除了好奇心、非科學性知識力,深入 考據「勢走向,探證河川源頭,以及熔岩洞穴,特殊地質探究其形象、万17之外, 並且對當地的人又社會、民情政治,都為後世留下了極為精闢翔實的歷史文獻,其 遊禛《隨筆》 則,所寫「普名勝」及沐母未夫人大義滅親事件,就是顯著的例證。

我們絕對承認,徐霞客的確是互占以來傑出的人旅行家,他飽讀詩書和圖籍、 經史的文學素養,以別具一格的日記體裁寫遊記,文筆清暢樸實,細膩生動、敘述 翔實。在文學領域上,也有其可供欣賞的崇高地位;但我們不能肯從附會傳說,破 把他套成研究地質學、地理學的科學家!「心而論這份推崇,未免過譽了!

最初,因爲他原是以「欲問奇於名山人川」 1.90 爲取句,他當時的旅遊思想,就在於那個「奇」字,也就是由於「好奇心」窮探究竟,霞客以現場實地觀察所得,對照圖經方志,逐條研究;這原是登 探險者,自身「定位」應具有的常態動作,不過他缺乏現代儀器工具作參考,全憑經驗、目測和推想,否則就更爲仔細了!尤其是當他發現〈禹貢〉記載,「導汗於岷」之說的錯誤,更給了他極人探究真相的鼓勵。他不再相信任何占籍、圖經的記載,於是霞客遇水就探尋源頭、流向,登口必記錄 形、地貌,探熔洞、巖穴,則測量深淺、結構。經歷了地熱景觀、氣象變化,就仔細記錄觀察所得。這些文獻確是啟迪了後代科學家進 步研究探勘的契機!

對於徐霞客來說,他沒有接受科學知識的薰陶,只是「好奇心」驅使的偶然發現,也無科學學術 的論證,所以不能算是他研發科學的成就!也不能強加「科學家」的桂冠在他頭上。

口於上述各項觀點,對〈《徐霞客游記》研究 以文獻觀察爲重點〉論文的 寫作趨向與方法上,首先從徐霞客的家世生平談起,至於〈《徐霞客遊記》研究——

ax9、同上,錢賺益 徐霞客傳 ,頁1293。

註90 同上,陳函輝 余霞客墓誌銘,頁1287。

以又獻觀察爲重點〉採討他的寫作方法及爲作態度,必須根據徐霞客的年譜,對照他的行程,採討他的思維和觀點,行細羅列探討!其次再研究《徐霞客游記》的內容體制及版本。重點當爲《徐霞客游記》所記載的史料又獻,包括 水、史事、經濟、文物、宗教、傳兌與社會文化等,最後討論《徐霞客游記》又獻的價值,與前人上負兩面的研究與批判。

a 91 元馬鴻臨《又獻通考·自序》, 台北:新興書局印行,民國 54年),頁 3。

^{# 92} 同上·頁2。

第二章 徐霞客的家世與生平

徐霞客生長在一個環境優處的家庭,雖不是代代仕宦世家,但也是詩書傳家的 閥越門第。霞客性好讀書、研究奇情異聞,並且能身體力行,親身去體驗感受,探奇於名上大川之間,也因此孕育霞客豁達樂觀、積極進取、堅忍卓絕的個性與風範。 下面分兩節來探討:第一節徐霞客的家世,第二節徐霞客的生平。

第一節 徐霞客的家世

俗語說:「祖立有德,福蔭子係。」顧客出生於書香門第,藏書豐碩,隨手可閱讀查詢相關書籍與知識,常識的獲得極爲容易。又因母親王孺人開明,知子莫若母的薰陶下,霞客能順丹意,從容成行、了無牽掛地去雲遊四海,尋幽訪勝。下面分一部分來研析: ≧ 陰梧塍里徐氏族系考、萬卷樓藏書、家庭倫常及婚姻狀况。

~、汀降梧滕里徐氏族系考

待霞客出生於江陰梧塍里徐氏望族,所有研究《徐霞客游記》的學者們,對其身世,均根據《梧塍徐氏宗譜》記載所作的闡述。陳函輝〈徐霞客墓誌銘〉中說:

其先代蓋南州高士之後,宋開封尹錮者,扈蹕南渡,諸子姓散居前溪、

雲間、琴川・追十一承事・始下居登れて梧塍里、子孫俱誓不住元 ま! 。 按宋朝開封尹・相當於現代國家的國都自長、行家當然爲榮華富貴的豪門。

關於霞客壓代先祖的興衰榮替,不在本文訂論範圍之內,但須從足以影響霞客

sil 陳函輝 符霞客墓誌銘 ,見明徐宏祖撰, 確紹歷、吳應壽整理《徐霞客遊記》, 上 每 上每占籍出版社,1987年10月,頁1286°

思想、性格、觀念、行爲的五代祖徐元獻談起,較能讓吾人對寶客的生年,得以作進一步的研究原解。

丁文(工《明徐霞客先生宏祖年譜》記載:

无獻乃武進張亨义弟子,成化庚子經魁,其弟元壽,築奎萬烏樓,藏書甚豐,元獻之子經,即先生高祖,弘治十一年經魁.....未幾敏政總裁會試,工陰富人徐經賄其家僮,得試題,事露....乃坐以事敗,至廢錮終身,抑鬱以死。......先生曾祖名合,經之次子,....祖名仃芳,合之長子......故先生自祖父以上,四世均有文名.....高祖經以富人名,沒後,其夫人楊氏復善持家......母王氏均能以勤儉治生,家產復裕.... 註2 。

丁上述各節觀察, 霞客曾祖徐經, 因17 賄醜聞而被「廢錮終身」, 無論真偽, 其人好的任進前程, 就此斷途,終於「抑鬱而死」, 人大影響了徐家後代任進的進取し。不過, 徐族家產豐盈、富甲一方,仍然是梧塍里詩書傳家最有名望的氏族。

1、萬卷樓藏書

徐霞客太祖元獻之弟元壽,所築萬卷樓藏書之豐,當然還是承襲其歷代先祖徐 麒、景南、景州、徐頤等,累積遺留下來的各類書冊匯集而成,其搜羅類別之奇, 容納範圍之廣,只能以「浩瀚」兩了來形容。錢鶴攤〈萬卷樓記〉特別推學爲:

兹樓也、儲川岳之精、寫鬼神之秘,究占今之奧,煥千牛之纏,知不可以食谷、平泉視也 紅;

可見萬卷樓藏書的規模, 當然是匯集了占今諸子百家、圖經方志、勘興星家、神話 品異等,包羅萬象,相當於現代的一座私人圖書館了。

古代大多又土,對生涯規劃的唯一選擇,是「學而優則任」,紅陰梧塍里徐氏 亨族,自然也不例外,這不得不提讀客的九世祖徐麒,以「布衣」 計 4 的身分, 竟能奉皇帝的徵詔,出使西蜀撫羌,可能與其「南州高土之後」 計 51 的盛名有關,

az 2 丁又工《明徐霞客七生宏祖年譜》, 台北 臺灣商務印書館印行,民國 67 年 5 月 1、 頁 3 ~ 4。

註 3 段江麓《奇人奇書一徐霞客府記》, 昆明 雲南人民出版社,2002年1月,頁7。

[、]註 4 指棉麻織品的衣服,即布製衣服,請衣著儉樸。《漢書》七二 王 5 傳 「去仁家居, 亦布衣疏食。」亦指無人之服。《戰國冊》 趙 二、「天下之卿相人臣,乃至布衣之 士,莫不高賢大王之行義。」中國占代用來作為「平民」的代稱,義可「白丁」。

[、]ax 5 明徐宏祖撰、褚紹唐、吳應壽整理《徐霞客游记》, 上海、上海古籍出版社,1987年 10月,頁1190。

胡廣 計6 〈心遠先生渝蜀圖序〉云:

一時巡守諸臣、滿居廣屋之上、夫孰知推甘歷 等,與眾庶同命?乃下 韶簡材渝蜀、先生逐以白衣乘傳、披嚴易險,播揚麻光,凡可以展聖仁昭 盛德者,孜孜無遺焉 == 7 !

陳敬式(於文淵閣參修《永樂天典》者)〈明啟徐徵君墓記銘〉,也記載其撫羌事謂: 洪武中,有推舉其學行者 奉詔羌蜀,憑歷險阻,昭宣德意,眾庶安 理,夷、夏文會 至8

差亂平息後,他便功成身退,」章辭歸,因爲他本來家財豐盈,其二子景內、景州又「所積甚厚」,刻意承襲「南州高上」的門風,乃「峻謝塵軌,獨關 室於故主之側,外襲花木,中列書史,自署曰心遠 a. 。」他這種急流勇退、韜光養晦的「高上」風格和計書傳家,教育後代的思想和心態,確實庇蔭了後代了孫。

徐麒之孫徐頗,官至中書舍人,頤弟上亨也官守荊門。這是徐氏族裔聲勢最喧 赫的極盛時期。頤也「教子甚嚴:不修服,不重內;館於後圃,左右圖籍,不令與 閩市相接。其10 ~」並且禮聘當時名上錢鶴灘、張亨父等多人爲塾師,頤子元獻, 才華出眾,雖然鄉試曾高中第二名,但於參加會試時,竟意外落榜,天望懊惱、憤 鬱交集之餘,以二十九歲的英年,不幸早逝!李東陽。其二 〈明故中書舍入徐君墓 銘〉 証 ,,曾觸及頤了元獻之死謂:「元獻既劬書得疾,齎志以死。正13 ~」〈墓 銘〉撰寫的對象雖然是徐頤,但附筆特提元獻,確具無限的哀悼和遺憾!

其後元獻之了徐經,其才華文章能與當時的才子唐寅齊名,但他在鄉試時,

程 6 胡廣·公元 1370 1418年 6 明·吉水人。字光大、建工二年廷試第一。成祖即位,歷官 《漏閣大學士·胡廣性情晦密,帝前所言及所治職務,出未嘗告人。時人比之東漢胡廣。

註 7 同註 5, 頁 1212:

五8 []註5、陳敬宗 於文淵閣參修《水樂大典》者 明故徐徽君墓誌銘,頁1213。

Ħ 9 问註 5、頁 1214:

延101 问註 5、頁 1226。

並11 李東易,公元1447~1516年,明茶陵人。字賓之,號西庭。天順八年進士。至任英宁、憲宗、孝宗、武宗四朝,官至少師、大學士,武宗朝太監劉謹專朝政,依若其間,不敢五異。以臺閣大臣地位,主持詩禮,爲茶陵詩派領袖。其論詩附和嚴別,宗去杜甫,而以昌嗣、法度爲主 爲又與雅充麗,書法擅長篆隸。卒益文正。著有《懷麓堂集》。

^{±12} 明徐宏祖撰,褚绍唐、吳應壽整理《徐霞客游記》, 上海,上海古籍出版社,1987年 10月, 自1225。

SI 131 月上,李東陽 明故中書舍人徐君墓銘,頁 1226。

因行賄醜聞,而遭「廢錮」。這種穢行當然為土林所不恥。即使後來傳說並無其事,獲得工及;但時移勢易,徐氏族裔的仕進之路,此後便日見坎坷了!

霞客曾祖父徐洽,由「博」子弟補國子監生,『每試輒最』,可是七次參加會試都榜七無名,……後來捐資進入鴻臚序班,官至鴻臚上簿 at .4 。」

至於霞客祖父衍芳,雖然是「專寫典故,出人風雅,以古文詞爲通人所賞識 註 15 , 也是「研精靜慮以來科名,結果『屢試數奇』 - 6 。」最後可樣是名落係,而霞客之父有勉,也只是一介布衣。」文《明徐霞客先生宏祖年譜,序》說:「先生自祖父以上,四世均有文名 註 17 。」這些當然都是蒙萬卷樓藏書的遺澤所賜!

:、家庭倫常及婚姻狀況

你氏世代書香詩禮傳家、忠孝齊家之教,恪遵祖訓、家族倫常、長幼有序。尤其 是分家析產,不但從無紛爭糾葛,而且兄友弟恭、相互禮讓,以霞客祖父衍芳爲例:

其父 洽 科場失意,寄厚望於衍芳,特築書屋令他誦讀其中。兄弟分家時,徐衍芳雖爲長子,卻主動放棄祖屋而出居湖圧書屋,研精靜慮以求科名 az 18 。

徐衍芳這份胸襟和氣度,不但凸點上「南州高上」的傳統風範,而且也提供給後代子孫很好的學習楷模!

實客之父徐有勉,便具有其祖衍方開關豁達、風雅淡伯之高風,陳繼儒 計19 〈豫庵徐公配王孺人傳〉謂:

十九曜父丧。兄弟六人,麟雇析之,公得中堂,堅讓於伯氏,而白處 東偏之庫屋數緣 at 20 。

註 .41 按工器《奇人奇書一种霞客游記》、昆明、真南人民出版社,2002年1月 、頁8~

a 5 引上, 頁8 €

at 16 月上· 貞9。

註17 「又工《明余霞客先生宏祖年譜》· 台北·臺灣商務印書館印行·民國 67 年 5 月 · 頁 3 。

^{11 18} 问証 14·頁 8~9^

正19 陳繼儒,公元1558~1639年。明華亭人,字仲醇,號眉公,又號麇公。絕惠仕途, 隱居崑山,專心著述。工詩善文,短翰小詞,皆極有風致。又工書,法蘇、米,開 作山水梅竹。著有《眉公全集》、《晚香堂小品》。

^{# 20} 明徐宏祖撰, 诸紹唐、吳應壽整理《徐霞客府記》· 上海 上海占籍出版社, 1987年

這正是褒揚徐有勉友悌的高潔情操,他雖然拈得正室,卻堅决讓與何兄,而自甘居 住於東邊偏僻的幾間陋室。徐氏家族,自徐經、冷、衍芳,家道已經逐漸中落,但 由於徐有勉妻上氏(霞客之母),主持中饋有方,夫婦兩人艱苦創業,卒能使家道中 興。所以陳繼儒在文中續讚:「薙草驅礫,始有居;節腹約口,始有廥廩。‡21 」 董其昌。22 爲文〈明故徐豫庵隱君暨配王孺人合葬墓誌銘〉「註232,亦盛讚徐有 舰夫婦友悌勤勞:

與伯季六人,以射覆法析產。公一再得正室,乃牢讓與伯兄,而自處 東偏之曠土。是時家已中落,與玉孺人拮据脩息,竟復舊觀 至241。 這幾句是代表時人對王孺人辛勞持家,尤其推崇備至之詞。張大復〈秋圃晨機圖 記/乙:「吾竊有窺於振之,而知其母異人也 註25 、 李維楨〈秋圃晨機圖弓〉 謂儒人:

内外家政,一切受成,處置井井,靡所不當,而性故好蓺植、好紡績;十畝之間,五畝之宅,環籬種笠,抽條引蔓,布絲成煒。凌晨起、取紡車置蓬下,豆實垂垂,機聲軋軋,數十年如一日也。克勤克儉,是 爲家法 == 26 。

凡此類對王孺人賢德讃頌之誌、銘、記、撰述繁多、不勝枚舉。不過、對徐氏歷代婚姻狀況,則著墨少之之少。按中國數千年來,男性「大少文主義」根深蒂問、皇室一宮六院、七十一偏妃,固不待說。一般權貴富紬、「妻四妾更是常態!徐氏家族、累世富貴、這種封建專制的傳統陋習、當然沒有例外。遠者無須辭費、即以霞客之父而論、在與工孺人劬勞勤苦、家道中興後、便納妾某氏、而生霞客之弟宏褆;析產後與妾及宏褆另居治坊橋之別墅 畫 271

¹⁰月,頁1256

註 211 刊上, 頁 1256。

至221 董其昌,公元 1555~1636 年 明松工華亭八个了玄军,號香光。萬曆十七年進士, 累官至南京禮部尚書,踰年告歸《卒諡王敏》上詩文,允精書畫。書法初學宋.禾 芾,後能自成一家 畫則集宋、兀諸家之長,蕭麗主動、著有《畫禪至讀筆答臺文集》。

a 23 可註 20,頁 1253。

章 24 月註 20·頁 1253。

a 25 月註 20, 頁 1238。

^{± 26} 明符宏祖撰、確紹歷、吳應壽整理《**企**霞客婷記》, 上海 上海 5 籍出版社, 1987年 10 月, 頁 1239。

註271 「又工《明行霞客先生宏祖年讀》, 台北 臺灣商務印書館印行,民國 67年 5月, 頁7°

至於霞客的婚姻,更爲複雜,娶妻許氏,生長了徐紀,許氏於萬曆四十五年過世(霞客三十二歲,中年喪妻」,但在次年(萬曆四十六年),就繼娶羅氏爲妻,又另納金氏、周氏兩女爲妾 al 281。所以,霞客對於女性的需求與愛慕,還是一如常人,在他的《游記》文中,使偶有提及;如:《徐霞客游記》之〈浙游日記〉,他遊西湖靈隱寺,遇見甚多婦女遊客,他情不自禁的記述:「獨此寺麗婦兩一接踵而至,流香轉艷 a. 29 。」所謂「流香轉艷」,還是點出他有「好色」的情懷!

崇禎士 代 (1638 年) 十月 1 〒七日・〈游演日記四/記録・他於遊覧「雲濤洞」後、去寧安途中、寫著:

人北城門。見有二女郎,辮髮雙垂扇後,手執紙扇,嫣然在前,後有一老婦隨之,攜牲盒紙缸,將掃墓郊外。南中所見婦女,纖足奴好,無逾此者 5至 30 。

這段文字的描述,足見其終年奔走於荒山野嶺,接觸到的無非村婦和僧道,而乍入城市,即對美女艷婦,有怦然心動的感覺!而遍讀其遊記、詩、文、書、牘及隨筆等,都並無一字一句,關懷眷顧其嬌妻美妾之詞,豈非薄悖?

尤其他「不計程、亦不計年。」作西南萬里遠遊之時,似乎對妻妾兒女,了無 牽掛。正足以代表古代工大夫,對家庭觀念封建、專橫、漠然的思想與行爲!

第二節 徐霞客的生平

徐霞客的生平概分下列七點來探討: 、承襲「閥閥」 註311 門第餘蔭, 、科學落第仕途無望, 、思想、理念與時代背景,四、由寄情。水到蔥奇探源的心路壓程, 五、旅遊、探奇的性句與風格, 六、人子筆刻製「晴山堂帖」與「秋圃晨機圖」, 七、官、學、遊各界人工交往關係

·、承襲「閥閱」門第餘蔭

關於徐霞客的家世門第・在第一節已有簡略概括的敘述・他出生於這麼一個世

[、]註28 司上,頁10~110

at 29 同註 26·負 96。

^{£ 30} 同註 26 , 頁 781 ·

代顯赫·而富甲 方的豪門·按古代士人夫家族子弟,都具有一份年不可破的責任 意識,便是所謂「克紹箕裘」!承襲先代「學而優則仕」爲惟一的願望和出路。

霞客家族當然也不例外,循著這條傳統途徑前進,不過餘氏族裔,官運似乎不太順遂。其太祖徐徑,因涉嫌行賄「廢錮」後,實言以殁,其曾祖徐洽,以及其祖 父徐衍芳,雖全力競逐科場,但都未博得功名。據學者段江麗考證:

徐洽穎敏有义,由博士子弟補國子監生,"每試輒最",可是七文參加會試、都榜上無名。……和場失意,寄厚望於衍芳,特築書屋令他誦讀其中。 …结果卻像父親一樣"累試數奇" 對 12 。

衍芳名落孫山、霞客之父佺有勉可能鑒於其祖其父、科場失意、而不熱中謀求任進。 田於其妻王氏精明幹練、才德阜具、家業得以中興、而王孺人對霞客特別鍾愛、也 特別關注後代子孫的功名與出路,但不強求在任金七發展。據董其昌、明故徐豫庵 隱君暨配」孺人合葬墓誌銘〉四載:

霞客不但家產豐盈,根本不須其操持生計,而且其祖先留傳的「萬卷樓」和「湖 正書屋」,藏書千萬里,所要精研的朱子白家、所要考證的典章文物,均可隨時隨意、 垂手可得。其承襲閥越門第餘陰之優越條件,與 般苦讀經史的下民子弟,取得參 考書籍之難易,相差真有大壤之別!

1、科舉落第

介護客天資聰慧,幼年修習儒業的方式及範圍,與其他讀書人並無二致。陳涵輝爲他作〈墓誌銘〉稱其:「董時出就師塾,矢曰即成誦,搦管即成章 計 34 ~」表示他逐漸成長後,對科舉考試應用的時文,應該可以通過鄉試中舉的,但還是落第了,所以陳函輝〈墓誌銘〉中,又稱霞客:

特好奇書,侈博覽占今史籍及輿地誌、山海圖經以及一切沖舉高蹈之

a 32 段工魔《奇人奇書 徐霞客碎記》, 昆明:雲南人民出版社,2002年1月,頁8~9。 32 33 明徐宏祖撰,褚紹唐、吳應壽整理《徐霞客游記》, 上海 上海古籍出版社,1987年 10月,頁1254。

^{5# 34 71} 上,頁 1191。

蹟,每私覆經書下潛玩,神栩栩動。特恐違兩草人意,俯就鉛槧,雁帖葉 芹之業,雅非其所好 # 35 ° °

這一段(銘/詞,足以證明徐有勉及工氏孺人,在傳統願望上,依然是「望子成龍」, 希望霞客能中鄉舉、貢生而進上,往住定發展。而霞客也爲「特恐遠兩尊人意」,勉 強的「俯就鉛槧」,參加鄉試,雖然落第,但也遂了他「應帖藻芹之業,雅非其所好。」 的心顧!

霞客參加鄉試,是哪一年?有關文獻,並無明確記載。根據,又江先生所著《明 徐霞客先生宏福年譜》,也引證陳內輝〈墓記銘〉:「特恐違兩尊人意,勉就鉛槧 註 6 ,應於萬曆 十八年(庚子,1600)時霞客年上五歲,他參加鄉試落第,由此 推論,可能即爲一五歲至十八歲之間。

按明朝當時對儒生的鄉試,並無特別的限制,其曾祖徐洽曾經七次參加鄉試都 落榜,但歷朝歷代「屢試屢奇」的士人,而最後還能上榜的,在當時也不乏其人, 例如:

張璁,字乗用,水嘉人,黎於郷七試不第····正傳十六年登第,年四十七矣 # 47 !

霞客鄉試落第之後,自覺仁途無望,而且家庭豐衣足食、生活無憂,即無意再參加鄉試;且興趣在遊山玩水,對 每圖經、興地誌等最喜閱覽,所以陳函輝〈墓誌銘〉, 對其 生的生涯規劃,有極精闢簡約的描寫:

嘗讀《陶水監傳》, 輒笑曰:「爲是松風可聽耳。若覩青天而攀白日, 夫何遠之有?」及觀嚴夫子「州有九、少其八: 岳有五, 登其四」, 又撫掌曰:「丈夫當朝碧海而暮蒼梧, 乃以一隅白艰耶 = ix ?」

与代許多富家子弟,進不得任金爲官,退又不事稼穑,飽食終日,無所事事,便不免流連於歌臺舞榭場所,沉淪於聲色大馬之娛,所謂「納袴子弟」淪落爲「敗家子」 者流,於焉形成。

霞客母王孺人勤勉達觀、具卓識、有遠見、深知霞客才具、難以在仕途上有發展。雖然霞客天性純厚仁孝,但常與志趣相投的朋友聚會、飲宴酬唱、往往流連終

[&]amp; 35 回上,頁1191 ·

註 38, 陳為輝 徐霞客墓誌銘 , 見明冷宏祖撰、褚紹唐、吳應壽整理《徐霞客時記》, 上 每 上海占籍出版社, 1987年 10月 , 頁 1191。

日,甚至通宵達日。(陳函輝〈墓誌銘〉續敘其「遇酒人詞客,與親故過從,觴詠流達,動輒達旦 註 39 。」) 王孺人看在眼內,當然有所警惕,好在霞客對「裘馬少年之智,秉心恥之 註 40 。」而且古在「欲問奇於名[[大,]] 直 41 ,其母乘機鼓勵他說:

专在四万,男子事也。即《語》稱"遊必有方",不過稽遠近,計歲月,往返如期,宣令兒以蕃中维、轅下駒坐別爲 at 42 ?

因此,徐霞客從鄉試各第,但途無望,到自由自在邀遊於名山大川,成爲 代 旅遊巨擘,其丹異於常人的開明豁達、鼓勵支持,實爲重要因素之一。

三、思想、理念與時代背景

徐霞各生於明萬曆十四年(丙成,1586),學於崇禎十四年(辛已,1641),經歷萬曆(崇禎朱翊鈞)、泰昌(光宗朱常洛)、大啓(熹宗朱由校)、崇禎(思宗朱由儉),共四個朝代,這也是明王朝滅亡之前,朝政極端腐敗,社會糜爛的時代。早任憲宗成化(1465~1486)年間,更部侍息 整十書早帝,即曾扼要指出明,朝腐朽之象:

雙倖亂政,功罪不明,委任不專,法令不行,圍韓空虛……此人心所 以日解,主氣所以不振也 12 43,0

此後,明朝歷代皇帝,不但未加警惕,革新改善,反而更讓「嬖倖」之臣,艦權亂 政。徐霞客生於這種亂世,眼見當時「閹豎」 盖 44 横行,政治腐敗; 霞客雖認同 於「東林黨。 at 48 人顧憲成 at 46 、高攀龍等「渢議朝政、裁量人物」的批評方

^{53 34} 引上, 頁 1191 °

^{31.40} 列上,頁1191。

a# 4. 同上·頁1191 0

^{31 42} 明余宏祖撰·褚昭唐、吳應壽整理《余霞客府記》, 上每· 上海古籍出版社,1987年 10月,頁1191。

註43 朱松存《中國歷代名人傳》, 台東 經緯書局印行,民國48年,,頁983。

[、]紅44 问上,頁984、「閱豎」,太監的賤稱。豎,供奔走役使的人。

至46 顧憲成,公元1550~1612年。明與錫人。守叔時,萬曆進士,累官至吏部文選即中, 以取直著稱。後因事破斥,與高攀龍等講學東林書院,學者稱爲歷陽先生。講習之餘,飄議朝政,評量人物,朝士慕其風者,多遙相應和,世稱東林黨。卒諡端之。 著有《小公麝蒼記》、《至皋藏稿》、《顧端成遺書》、

場,但在學術思想上,可能受姚/學派「知行合一」 註 47 的影響更大更深。

明朝建政的一切規章典制,仍然是沿襲宋代朱(養)、程(瀕)、可馬光等理學之制,盛行「格物致知」的八股科舉制度,即使是對時政不滿的楊慎 計482,及「東林黨」顧憲成、高攀龍諸人,仍然脫離不了朱程學說的桎梏。例如楊慎:

嘉靖三年· 育納張璁桂萼言, 招爲翰林學士, 崑協问列三十六人上言; 臣等與張、桂學術不同, 議論亦異, 臣等所執者, 程顯朱喜之說也; 聰等 所執者, 冷駸段猶之餘也, 註 49。

「東林菓」人創建「東林書院」講學,以靜為主,操履篤實,《中國歷代名人傳》介紹高攀龍渭:

而且那些對朱程舊理學抱殘了缺的上人,卻對上守仁新思想反撲,極盡詆譭之能事。 如桂等謂:

守仁事不師古,言不稱師,欲工異以爲高,則非朱熹格物致知之論,知眾論之不子,則爲朱熹晚年定論之書;號召門徒,互相唱和,其美者樂其任意,庸鄙者借其虛聲,傳習轉訛,背謬彌甚 註 51 。

實客處在這新舊兩大思想衝激之間,雖然與東林黨人友善,也非常肯定東林黨入批 判時政的態度,但他的思想與理念,還是傾向於上守仁的「知行合一」學說,並未 受東林黨人思想的影響。節錄,安庭撰〈徐霞客思想淵源新論〉中要點:

取47 明王守仁所愈之攀派,亦稱「姚江攀派」,其攀疏以致良知即知行合一属王。

日48 楊慎,公元 1488~1559 年。明四儿成都人。字用修、號升庵,明武字正應六年殿賦進士第一,授翰林修撰、人稱「楊永元」、「楊太守」嘉靖時元經筵講官。又廷和爲首輔、从職禮仟世宗,乞体去「傳執前職力課,兩受廷杖,謫戍雲南永昌南 楊慎在虞三十五年 1524~1559 、足跡遍及雲南王要地區,著过甚多、保存了不少有關雲南的詩又和歷史資料 雲南人民懷念他,至今還有不少劉於他的傳說和遺物。楊順在雲南任得較久的地方要算昆明高曉,其住處名爲「碧嶢精舍」或「每莊」,後人於此建祠紀念、即「楊太守祠」,在今除霞客小學與講賢寺之間,居高臨下,背山面水,聽覽甚適。近年經過整修,譜賢寺併入,建工楊升庵紀念館與徐霞客紀念館,爲雲勻省級重點又物保護單任。楊慎謫居多暇、書無州不覺、好學窮理、老而彌篤、記誦之博、著作之當,爲明代第一。論理學極祗陸九淵、王守仁,論經學極祗鄭玄,好博務公勝人,甚至依託杜撰。著有《升庵集》八十一卷、《外集》一百卷、《遺集》二十六卷集雜著多種,其《丹鉛雜錄》、《繪錄》、《餘錄》等九茶稱。

^{149°}朱拙存《中國歷代名人傳》, 台南,經緯書局印行,民國 48年),負 1024。

at 50 同上, 頁 1045。

as 11 月上·頁1033

指認係霞客受了東林黨人新思潮的影響,并「一步一腳印地體現了新思潮的主張」,完全是無中生有,毫無疑義! 符霞客與東林黨人中的某些人曾有過較為密切的支狂,而東林黨人在思想方面卻從來沒有提出個什麼「新思潮」, ? 霞客又怎能受他們的影響呢?如果說:東林黨人的思想上有一點新意的話,那就是他們反對權奸反醫黨的政治思想。而在這一方面, 徐霞客只有同情而沒有參與,故指認徐霞客體現了東林黨人「新思潮」的說法,不僅不符合今霞客思想的實際,而且也歪曲了東林黨人的思想。 50

與霞客司一時代,許多進步的知識份子,病詬朱程理學尚空談、不務實者,人有人在。以徐光啓 註, 為例,雖然也是順應當時的文化傳統,熟讀四書五經、勤修不務實際的朱程理學,由鄉試、會試、殿試而成進士入仁。但是,徐光啓接受了王守仁「知行合 」重務實、明是非、經世致用的學說,從義人利人利馬竇學天文、曆 等、火器、修正曆法,中國人之研精西學者,目光啓始 計54 !

另一位宋應星, a. 551 撰寫了《天工開物》 a. 56 的名著,詳記冶鑄、錘鍛、 燔石、膏液、五金、丹青等一百多種物料,所製造的源流及方法,從事科學的研究, 當時最爲特殊、a. 57 。其他如今時珍 a. 58 ,雖然也是 個布衣,而其所著《本草

註52 王安庭 | 徐霞客思想剧源新論 ·《山西師大學報》, 社會科學版·第24卷第2期· 1997年4月 · 頁42 45

至53 徐光啓,公元1562、1633年。明、上每人。字子光,號玄扈、萬曆三十二年退上。 停頓初,官至禮部尚書兼東劉大學士、入參機務 早年從羅馬耶穌會士利馬竇等學 習研究两方科學知識的人物之一,對曆治、鹽屯、農業、火攻、曹河等皆有研究。 曾與利馬竇合譯《幾何原本》前六卷,又撰《農政全書》六十卷,其中《水利》九 卷,兼參西法。

at 54 朱拙存《中國歷代名人傳》· 台南、經緯書局印行,民國 48 年,· 頁 1724、

至 55 宋曆星,公兀 1587~:年。明泰新人,字長庚 萬曆四十二年舉人,曾任江西分宜教諭、福建長汀府推官、安徽亳州知河等職。崇碩十七年辭官曰鄉,約去世於清順台年間。著有《天工開物》,詳細記錄各地工農業生產技術,是我國科學技術史上的一部重要著作。

註 56 明宋歷星《天工開物》共有「巷、上巷 乃紅)至 付情 六篇,中巷 陶埏 至 殺責 七篇,下卷 五金 至 珠王 五篇,共十八篇。講述農業、紡織、製糖、冶鑄、造丹車、紙墨、釀酒、造火藥、兵器等工藝的源流和方法。多經過作者的實踐或月睹,表現了我國勞動人民,在科技工藝方面的智慧和創造。

註 57 內註 54,頁 1259 ↑

註 5x 李時珍,公元 1518~1593 年 明晰州人。字東鑒,號顧湖《曾任楚王府奉祠正。一生致力整理我國醫藥又獻,董實踐、主革新。上山採藥,深人民間《參考有關文獻 八百餘種,好讀醫畫,窮蒐博採,芟繁補欽,訂正訛誤,歷時二十七年,稿凡三易, 寫成《本草綱目》五十二卷。先後增補 1892 種藥草、對醫學上的貢獻卓著。

綱目》 a. 59 、《奇經八脈考》、《瀬湖脈學》等 at 60 ,對中國醫藥學術,有極鉅大的貢獻。

徐霞客儘管愛結交東林黨人黃道周、文震孟等人,但在思想與理念方面,從他 的計行方面觀察,證明他是王守仁「知行合一」的忠實履行者! 霞客在〈致陳繼儒 書〉中,有如卜幾句:

在返難以時計,死生不能自保。實限上無以窮天天之香助,下無以研性命之深微,中無以磁世俗之紛杳,惟此高深之間,可以且振而足析。至61 所謂「高深之間」,是爲「知」;所謂「目摭、足析」是爲「行」。所以霞客後來在西南半壁之行,探熔洞、窮水源。「馳鶩數萬里,躑躅一十年一遇名勝,必披奇抉奧: 山川,必尋源採脈;身無曠暑,路有確程 1.62 。」才是霞客真正作「知行合一」 的實踐。

四、由寄情山水到蒐奇探源的心路歷程

徐霞客田身閥閱門第、家產豐饒,從不爲衣食生活擔憂,且自幼「特好奇書, 喜博覽古今史籍,及輿地誌,由海圖經。」 計 83 所以,他在鄉試落榜後,不再存 有往仕途方向發展的企盼;而決心往最有興趣,登刊玩水的方面調劑生活。潘未 〈序〉:

文人達士,多喜言遊。遊、未易言也 無出應之胸襟,不能賞會山水; 無濟勝之支體,不能瘦剔幽秘;無關曠之歲月,不能稱性頭遙 ==64 。 以現代人的說法,凡旅遊探險,首先要具備知識和興趣,其次要有強健的體能,更 重要的是要有經濟能力和閒暇的時間。而徐霞客便具備了這些優越的條件,所以他 在〈游嵩山日記〉裡,問題就講:「余髫年蓄五岳志,而玄岳出五戶上,慕尤切。

EF 59 明奎時珍《本草綱目》共記載藥物 1892 種,蒐集古代醫家和民間流傳的万劑一萬一千餘則,並附有一千一百餘幅藥物型整括圖,極爲豐富、系統地總結了我國明朝以 前的藥物學經驗,是我國藥物學、植物學的實資遺產。現已譯成了月、英、法、俄、 打丁等多種文字。見張紹彰《本草綱目》, 台北 臺灣商務印書館印行,民國 57 年。

ut 61、 东抵存《中國歷代名人傳》, 台南·經緯書局印行,民國 48 年),頁 1724。

ar 6. 明徐宏祖撰,褚昭唐、吳應壽整理《徐霞客府記》, 上海 上每古籍出版社,1987年 10月, 頁 1147

^{# 62、}同 L、 頁 1266

ax 63 「又工《明徐霞客先生宏祖年譜》, 台北 臺灣商務印書館印行,民國 67年5月,, 頁7

註64 同註6., 頁 1268。

這就表示護客不但有興趣「蓄志五岳」,而且對資料的收集和研讀也很深入,按「玄岳」即是北嶽恆」。1651。恆山海拔一千零一上七公尺,高出五岳之首的泰山(一千五百二十四公尺),將達五百公尺左右,所以他才說「出五岳」,慕尤切。」

霞客工詩,工古文嗣,更長於府记。……而霞客自怡笥篋,雅不欲从 亦八 註671。

因爲霞客既「『詩·』古天詞』,而又「雅不欲以示人。』所以他的《游記》,是文字質直、不事雕琢,隨便記錄一下「遊」蹤而已。清楊名時〈序〉說:

大抵霞客之記,皆據景直書,不禪委悉煩密,非有意於描摹點綴,託 興抒懷,與古人府記爭文章之工也 1268 。

錢謙益雖然推學《游記》爲「世間真文字、大文字、奇文字。」但他略帶譏嘲的說: 「又多載米鹽瑣屑,如甲乙帳簿 品 の 。」

由上述各點來觀察,徐霞客旅遊確非做學問研究,也非做事業追求。但近代許多學者卻多推崇他不是單純的旅行家,而是地球物理的科學家。例如,吳承學說他:「毫無政治和宗教或其他功利的目的,純粹是爲了科學考察。註 70 。」自电先生說:「徐霞客是優秀的地理學家。註 71 。」吳應壽說徐霞客:「是我國明代著名的旅行家和地理學家。註 72 。」孫迎春說:「他是我國明代傑出的地理學家,他一生從事科學考察的結晶。《徐霞客游記》 註 3 。」另外還有一種對徐霞客旅遊,作非常牽強附會的無稽之論,說明代:

由於生產力和科學技術的不斷發展,要求對自然條件、自然資源,進 行詳細,深入、了解探索其發展規律,以便進一步發展生產,適應時代要求。

註65 即五至之一的臣山、主峰在今山西省大河市東南潭原縣境内。

³x66 明徐宏祎撰,確紹惠、吳應壽整理《徐霞客游記》, 上每、上每古籍出版社,1987年 10月,頁1191。

at 67 同上, 頁 1198

a 6x 同上·頁1273 ∘

^{〒69} 同上, 頁 1186。

^{# 70} 吳承學《晚明小品研究》·· / 工蘇 / 工蘇 5 籍出版社 · 1978 年 7 月 · 頁 259

[「]註7」 白屯 徐霞客地學哲學思想述評),《自然辯證法研究》第7期,·1995年。

注 12 吳應壽《徐霞客時記導讀》,,成都,巴蜀書社,1993年,頁1。

a 73 孫迎春《徐霞客學術門想探機》, 台北 學海書局印行,1999年 1 月 。

徐霞客"愈復厭棄塵俗,飲問奇於名山大川。"正是他適應時代要求的為 圖壯志的圓滿實現 at 74,

這項說法,可能是許正文先生接受上海古籍出版社《徐霞客游記》的《前言》現代 「唯物論」者,把徐霞客「社會主義」人格化了!

諸如此類異口同聲讚許徐霞客者,不勝枚舉,不過對這一過份的恭維不以爲然者,也大有人在,而以守口先生的一段話最具代表性,他論徐霞客:

他膽大心細,又能冒險犯難、加上他飽青書更的學養,以及周密敏銳的觀察,正確生動的描述,自然遊成他游記的不凡成就了。 ··· 徐霞客已成了在無意中闖入地理學界的奇才,是不以專家自認的專家 # 15 劉振東教授的說法較爲中肯:

首先,在徐霞客的性格和行為中,表現了對自主人格的強制追求 …… 對個人胸懷情趣的無拘無畏的執著,……其次,徐霞客之游,實質上是一種高層次的又化追求 ≅ 76 ○

又對徐霞客旅遊的心路歷程, 化了持工之論:

徐霞客之府,目的就是在「府」的本身,既不是為「主德」,亦不是為「五功」、「五言」。……正因為如此,府 親自歷覽祖國的名山大川,就成為其人生目的的終極歸趨和生命價值的體現。為此他專心為志,涉難歷險、窮畢生之歲月,殫全部之心力,直至付出整個生命而無限無海。至77。 霞客書讀得很多,從他那句「余醫年葢五岳志」,可能即是從謝靈運的詩句:「來髮懷耿介,逐物遂推遷」。 78 ~」得來的靈感!所以,徐霞客由寄情山水,到鬼奇探源的心路歷程,是從最初尋鄉訪勝、逐漸深入,而獲致綿延與擴大了山川透

五、旅遊、探奇的性向與風格

潘耒〈序〉中謂:

視的奧秘!

途窮不憂,行誤不悔。··不避風雨,不殫虎狼,不計程期,不求任

[、]註 74 許正又 論於霞客及其府記 、《陰山學刊》, 1997年 1 期 🕒

at 75 守白 明末奇人徐霞客」,《中國文選》,第 106 期 (民國 65 年 2 月 ,頁 50~53。

註76 劉振東 人格追求、文化追求與審美追求的實錄 /、《齊魯學刊》、 1998年 6期 。

BF 77 劉振東 (人格追求、工化追求與審美追求的實錄 ·《齊魯學···》, 1998 年 6 期 。

a.£ 78) 汪中選注《詩品注·鍾樂品謝靈運康樂詩〈過始寧堡〉》、(台北 正中書局印行、民 國 86 年 、 頁 119 °

名 以性靈游·以軀命游 a 79 ·

這段又辭,把徐霞客窮其一生,獻身旅遊探險的性向和風格,充分的表達出來。

所謂「以性靈遊」,潘未無疑是根據鍾嶸《詩品》評〈晉步兵阮籍詩〉演譯而來:

而亦懷之作,可以阿性蜜、發齒思,言在耳目之內,情等八荒之表 a a a a 也引用唐杜甫詩句、解悶〉上「首之第七首,前兩句:「陶冶性靈存底物,新詩改罷 「長吟 ā a i 。」稱頌霞客於棄絕往什途發展後,决心承續徐氏閥閱門第的「高上」遺風,悠遊林泉,淡泊塵俗,以「性靈」遊」玩水,尋幽訪勝,從他的遺稿中,選 摘數則便可以領略到他「以性靈遊」的性可!例如:他初登天台口,形容所見景色:

而四山回映, 琪花玉樹, 玲瓏瀰望。. 一婷足仙筏橋, 觀石柔臥虹,

飛暴噴雪,幾不欲臥。……峰常水映,木秀石奇,意甚樂之 at 82.。 在〈游武縣山円記〉中,他寫道:

抵六曲、右爲仙掌巖、天遊峰,左爲晚對峰、響聲嚴。迴望隱屏、天 遊之間,危梯飛閣懸其上,不勝神往 axx !

他形容廬山:

……山從絕頂平思,,列為五枝,惠空下墜者萬仞,外無重問疊章之 蔽 ……峰峰各奇不少讓,真雄瞬之極觀也 至84 ! 霞客遊福建1...浙縣九魻湖,寫道:

湖不勝浩蕩,而登碧一泓,於萬山之上,圍青康翠,這物之醞靈亦異矣!……晚坐何前,新月正懸峰頂,俯挹平湖,神青俱朗;靜中風風,時觸雷祭聲。ie 85 个

霞客這種種賞景抒懷的心境,正是潘禾〈序〉所謂「無世塵之胸襟,不能賞會山水」, 以「性靈」攬勝的寫照。

霞客於崇禎九年,萬里遐任黔旗時,已高齡五十一歲,旅遊時陶冶性靈、發抒幽思的性向,更爲成熟深刻,他爲十司 at 86 木增作〈山 + 13 逸趣跋〉 at 87 ·特别

at 79 明徐宏祖撰,確紹曆、吳應壽整理《徐霞客府記》, L為·上為·上為古籍出版社,1987年 10月,頁1268。

江80 鍾嶸《詩品注》 台北 正中書局印行,民國 86年 2月 ,頁 88

延81 清浦起龍《讀杜心解》, 台北·古新書局印行,民國 65 年),頁 853·

^{₹ 82} 月至 79·頁2~3°

至83 明徐宏祖撰, 豬紹惠、吳應壽整理《徐霞客府記》,,上海,上海古籍出版社,1987年 10月,頁19。

語 84、列上,頁 27。

^{#85} 问上·頁34~35。

正86 上司, 元明清龄, 分封境内各少數民族首領的世襲官職。

凸顯出他「以性靈遊」的極致!他特別在「逸」字上著墨:

熟知其體靜而神自逸,其跡定而天自逸。……伊尹魂於耕,太公逸 於釣, 傅逸於奕,陶侃逸於瓿。逸不可疏,… 逸爲出岫之卷舒,氣 斷而飛絮者,逸爲天半之璚玉。· "宏祖偏覓山於天下而 "乃得逸於山 中 ** ** **

這是霞客把旅遊探奇「以性靈遊」的性向,完全反射在「逸趣」、「逸興」、「逸品」、「逸韻」之一!而不是把「逸」單單作「矢、奔、逃、縱」的僵化解釋。

全於「以騙命遊」這一風格,則有待商榷,古人云:「死有重於泰」,或輕於鴻毛 計 89 /」就是說爲公理而死、爲正義而死,死得其時、死得其所。古往今來,忠臣烈士,例證甚多!如其摯友黃道周於李自成陷京師,福王監國於南京,詔爲吏部尚書,南京破,從唐王於衢州,拜英武殿大學士,自往江西,徵集義旅,與清師戰於婺源。兵敗被執,至南京,卒被害。

黃道周死事之烈就重於泰山,而 越上庶人等,往住在 些微不足道的因素之下,草率殞命,死得聚無價值,就是輕於鸡毛!

黃道周殉國難,時爲 1646 年,霞客已早於 1641 年亡故,惜乎其不能將他自己 只爲一丘 壑而「以騙命遊」的生命價值,與黃道周的壯烈成仁作 番衡量,孰重 孰輕?

徐霞客身受儒教傳統藝陶,把「父母在、不遠遊」的教條,雖奉爲圭臬,但有時在情緒化的激變下,也會把教條棄之不顧。例如:萬歷十一年,他初遊天台山和唯為二、尋訪雁湖,登上絕頂已無路,不但無意原路回返,以策安全,以而不顧老母在堂、魯莽涉險,他在日記上寫著:

俯瞰南面石壁下有一級,逐脫奴足布四係,懸崖垂空,先下一奴,余次從之。意可得攀接之路 及下,僅容足,無餘地、建巖下十深百丈、欲謀復上,而上巖亦莊空三丈餘,不能飛陟、持布上試,布爲突石所勒,忽中斷;復續懸乙,竭力騰挽,得復登上巖 \$12 90 。

霞客魯莽租率任性、一意孤行「以鵩命遊」的行為,這種風格殊不可取!《論語,

^{# 87} 月至83 · 頁 1138 ·

^{# 184} 漢班因《漢書》卷八十二 司馬遷傳 第三十二 「人因有一死,死有重於泰山,或輕於鳴毛。」,台北,鼎文書局印行,民國 68 年 2 月二版,,頁 2732。

註90, 明徐宏祖撰, 確紹唐、吳應壽整理《徐霞客游記》, 上海 上每占籍出版社,1987年 10月, 頁9。

以現代登川者攀岩技術而言,最起碼的「八分繩」 at 92 ,都很難不被岩石磨損,而霞客只取用僕從們的幾條纏腳布,連接起來攀岩。「爲岩石所勒中斷」,那是當然的結果,不過因爲他運氣住「得復登山嚴」。從他這次歷險來觀察,霞客對初欠登山探險的常識與準備,太過貧乏;尤其是不顧安全、輕率涉險的行徑爲旅遊登的人忌!

六、刻製「晴山堂帖」與「秋圃晨機圖」

練函輝〈霞客介先生墓誌銘〉中,有段重要的叙述:

追念所先,誠敬更篤,與仲昭勒遺工,样遺集,復抵遺像裝潢之,時致禮:先代墓碑在風而中,皆養而亭焉。辦祭田,偈疾人享祀 ;;;;;;。。這段文字,是記載徐霞客與族兄徐仲昭,爲彰顯其歷代先世顯赫風光,乃多方搜求遺墨計之,以及紳宦名上的題贈書、心、贊、序等多項文件。如:元訓未年無錫名土「懷林堂、上倪瓚、註 94 ,爲其先祖徐麒,字本中,寫的〈顯書屋圖〉,開啓了

後學們多篇詩賦的頌揚。楊維禎寫〈本中書室圖與雲林子賦〉;明朝常州人自號「青 丘子」的名十高啓(字季迪,著有《大全集》、《鳧藻集》),也爲圖書室作品;明初 重臣宋濂 註95 〈送徐生〉詩;俞貞木作〈岷江雲送徐七遠〉五言詩。此外,有俞

註91 謝冰瑩等編譯《四書讀本》, 台北·三民書局印行,民國 75 年 4 月修訂十版 ,頁

[、]註 92 耳登山繼、攀登繩。材質是中間一條尼龍繩、加上許多細尼龍繩交纏而成,最外層有布紋狀 防骨材質 的保護,可防骨、防斷養。槽華登山繩的圓周卡徑 0 8 二分, 紅力很強,可承受 1~2 噸的重量。

³¹⁹³ 明徐宏祖撰,褚紹唐、吳應壽整理《徐霞客游記》,(上海 上海古籍出版社,1987年 10月,頁1197。

註94 倪瓒,公元1301~1374年。元末畫家,江蘇無動人、守元鎮,號雲林,善化山水, 多為水墨之作。早年以黃原為師,晚年白成風格,以幽遠簡次為守。對後人水墨畫 颇有影響。與黃公望、王蒙、吳鎮,並稱為元末四大家。家有清必關,藏法書名畫 甚多。

as 95 宋廉,公元、310~1381年,明金華賀展人、後遷南江。守号廉,號曆展。明太祖朱 元璋起兵,與劉基等引被徵,累官至翰林學士。明嗣國之與章制度,多參與制訂、 善义章,爲明初一大家。洪武二年修元史,充總裁官。洪武十二年太祖殺丞相胡惟庸,宋廉例被牵步,貶置茂州,中逢祗死於夔州。王德中追諡又憲、善有《宋學士 全集》。

和、楊基、宋廣、末克、陳壁、鄭沂、上達、解縉、梁時、林誌、七羽、陳繼、楊榮、胡儼等多人送徐麒詩。比較突出的有胡廣(心遠先生諭蜀圖序);陳敬宗(明故徐徵君墓誌銘),都是特別推崇霞客的九世祖徐麒,以布衣應詔,出使西蜀、撫羌成功的事蹟!

上直作《敕書樓贊》,因徐麒之了景南、景州二人,捐糧賑炎,獲皇帝「差大 行持敕旌其義, ……爲構重閣,襲而藏焉 註 96

更收集到張洪、黃暘、爲景南〈梅雪軒序/及〈梅雪軒記〉,引起雷溪平、樓 宏、張思安、楊上奇、劉素、林復、高廷禮、曾聚、沈度、金幼孜、羅汝敬、錢習 禮等達官名七,寫詩辭唱和的墨寶。

另外,他們還搜羅有文淵閣大學工李東陽〈壽中書舍人徐君六十序〉,及〈明 故中書舍人徐君墓銘/兩篇(按:「徐君」即霞客先祖徐頤)。祝允明 #197 及顧鼎 臣〈中翰徐公贊〉各一篇;史難得的是詩文清職兼「書畫的文徵明 \$ 98 〈內翰徐 公像贊〉(按:「內翰」係指霞客高祖徐經),稱讚徐氏家族:

大江之南,莫不歸其仁,而百年以來,亦僅予其有逢、至99。 錢塘倪岳〈賀經元徐尚賢序〉及王徽、吳綬等的題詩;吳寬(字原搏,長州人,侍 讀學士,教授太子嚴格認真,後遷吏部侍郎。)撰〈明故鄉貢進士徐君墓誌銘〉(按: 徐君為徐元獻),又華亭錢福與徐經等〈早起聯句〉,通通爲之石亥,,充實任「晴日 堂」內,稱之爲「晴山堂帖」。

所謂「晴山堂」者,係徐霞客於明朝泰昌元年,到福建仙游縣「九鯉湖」,遊 罷返家,爲母所建的新居。據丁文江《明徐霞客先生宏祖年譜》說:

是年(按: 泰吕儿年) 先生母王孺人病疽线殆;癒後,先生爲作晴山堂,取「清轉南山」義也 a £ 190 。

a 96 问註 93, 頁 1215。

^{# 97} 概允明,公元 1460~1526 年,明長洲人。宇希哲,號枝山,又號枝子生。弘冶五年 舉人,官興寧知縣,禮應天通光,博學善义,工書,其狂草下筆縱橫,於似無規則 中見功力。玩世不恭,不問生產,有《祝氏集略》三十卷、《懷星堂集》三十卷。

^{51 98} 又微明,公尺 1470~1559年。明長此人,初名璧,以字行,後更字徵仲,號漸山居士。以歲員生薦試吏部,任翰林院诗詔,後辭官歸。詩文書畫皆工,而畫尤為著名, 最善山水,兼工花卉、衛竹、人物等,稱「吳門派」,與沈問、唐寅、仇英合稱「明四大家」。著有《莆田集》。

至99 明介宏祖撰,褚紹唐、吳應壽整理《徐霞客碑記》, 上海:上海古籍出版社,1987年 10月,頁1229。

we 100 「又止《明徐霞客先生宏祖年譜》, 台北 臺灣南務印書館發行,民國 67 年 5 月 , 頁 13。

徐霞客素以事親至孝見稱,天啓四年,其母王孺人適八十歲高壽,霞客爲表彰母德, 乞請陳繼儒作〈壽江陰徐太君王孺人八十叙〉,刻石收藏於「晴田堂帖」,並請「蘇 州張靈石、無錫陳伯符,爲上孺人繪秋圃晨機副 ま o 11

徐霞客爲了充實「晴。堂帖」內涵、到處乞請名人高十和友好們,爲「秋圃晨機圖」作記、作賦、作時、計有張大復〈秋圃晨機圖記〉、李維祖〈秋圃晨機圖引〉、陳錫仁〈晴」堂記〉,李流芳、范允臨各作〈爲振之兄題晴。堂卷〉;夏樹芳、楊汝成、黃克纘〈秋圃晨機圖賦〉各一篇,高攀龍、文震孟、孫愼行、張育葵、姜逢元、术萬鐘、張夔、林釘、劉若辛、何喬遠、曹學佺、鄭之玄、文安之、曾處卿、何楷、周延儒、蔣英、黃景明、謝得溥、方拱乾、朱大受等多位名家,爲、秋圃晨機圖〉吟誦奉讚徐母;當然「晴」」堂帖」石刻,更少不了董其昌撰並書的〈明故徐豫庵隱君暨配二孺人合葬墓誌銘〉、陳繼儒〈豫庵徐公配王孺人傳〉、上思任〈徐氏二可傳〉、陳仁錫〈土孺人墓誌銘〉、陳繼儒〈豫庵徐公配王孺人傳〉、上思任〈徐氏二可傳〉、陳仁錫〈土孺人墓誌銘〉、何喬遠撰而由張之純跋的〈名宦張侯廟紀序〉(按:張侯廟為霞客出資重建)。」文汇《年譜》記載:

先生奉母命置祭田,並重修名官張宗璉廟於君山 a 102 。 徐霞客著作不多,僅有一部不算完整的《徐霞客游記》及一份石刻的「晴山豆帖」。 其中有相當多的資料和支獻,留傳給後世的學人研究賞析!

七、官、學、遊各界人上交往關係

陳繼儒〈壽江陰衍太君王孺人八十敘〉中,讚譽霞客:「詩文紀雄典麗,而不 層渴豪貴,博名高 計 03 。」王思任〈徐氏三可傳〉:「宏祖頂而黯,揖羞官・口羞 阿堵 t計 04 。」就是推崇他以沉雄的詩文交友,不媚俗逐流,不攀阳權貴,不貪取 財貨。

一般研究併實客與官、學兩界人士交往關係的學者,大都說他與東林黨人士交往密切。例如:段汇麗《奇人奇書 徐霞客游記》:

成人後與東林巨子高攀龍、繆昌期結爲忘年之交,另與東林志士或同 情東林黨的人士如錢謙益、文震孟、黃道周、陳仁錫、孫慎行、姜逢元、

母101 习上,頁15。

at 103 明徐家祖撰·褚昭唐、吳應壽整理《徐霞客府記》、 上海 上海占籍出版社,1987 年 10 月 , 負 1236。

^{、※ 104、}同上・頁 1259。

李元芳、曹學佺等都有深厚的友誼 註105 ~

L 聖寶〈試論徐霞客的叛逆精神〉:

他千方百計同東林掌人結交,將他們引為朋友、引為知己、引為同志。……徐霞客至少與黃道周、又裹盖、繆昌期、高攀龍、鄭酆、周廷儒、 錢賺益等東林黨人交往過 at 106 。

這些都是犯了「人云亦云」的毛病,他們所根據的,都是陳函輝撰〈霞客徐先生墓誌銘〉中謂:「顧先生平生至交,若眉公、明卿、西溪諸君子 盖 or 。」以及爲「秋 圃晨機圖」題詩作賦,列名於「晴」堂帖」中的名工,都說成是他的好友!按眉公即陳繼儒;霞客於天啓四年、時年三十九歲),爲行7、 壽辰,請「閩人王琦海紹介, 見陳繼儒(眉公)乞壽文,於是始識眉公 計 los 。」而其他名人,還是「又江先生在《年譜》中剖析的明白:

先生之交游,大半與又 按 即又應益 陳 按:即陳1 錫 有調,蓋先 生出世家,然少年喪父,且爲布衣,又「不屑調豪貴,博高名。」即陳眉 公亦於天啓甲子後始相職,唯之震孟之祖之徵明與先生高智祖往來,故爲 世之。陳與先生之岳羅曆之為姻親,故之甚早,亦甚密。先生友人中,如 黃道周、鄭酆、文安之、鄭之玄、謝得浦、黃景昉等,均天啓二年進士, 始智由於又陳二人之介紹,又因黃道周故,而多識閩人,如:張燮、林釺、 例楷、劉履「即介紹先生於錢牧麝者 皆庫州 龍溪 人;黃克瓚、張 瑞國、何喬遠、鄭之玄,皆泉州 晉江 人,曾楚卿,莆田人;曹學往, 僕官人,陳函輝亦黃道周弟子,……先生之叔日升,又爲章州推官,故先 生入閩,得遍識當時名士。其餘如楊汝成、何楷,均天啓五年乙丑進士, 與先生族兄仲昭幼年刊塾:繆昌期、夏樹芳、許學夷、張育葵,皆先生同 與先生族兄仲昭幼年刊塾:繆昌期、夏樹芳、許學夷、張育葵,皆先生同 邑。高攀龍與繆爲至友,至於李維核、苞允臨、拜俱行、沈應奎、李流芳、 菱逢元、陳繼儒、張大復、王思任、朱萬鍾,皆以許文書畫負盛名,雖以

正 105 段工器《奇人奇書 ── 今霞客游記》、、昆明 雲南人民出版社、2002年1月、頁 22。

註 106, 王聖寶 融論符霞客的叛逆精神 ·《安徽師大學報》, 哲學社會科學報·第25卷, 1997年),第2期。

^{¥107} 明徐宏祖撰,褚紹唐、吳應壽整理《徐霞客游記》, 上海 上海 5籍出版社,1987 年10月 ,頁1190。

^{53.08 「}又工《明符霞客先生宏祖年譜》, 台北 臺灣商務印書館印行,民國 67年 5月, 頁 15。

友自居,而實則先生之前輩也 1109 。

所謂「相識滿天下,知交有幾人?」正是霞客在官、學兩界交遊關係的寫照,如: 高攀龍乃是在東林書院講學的一代大儒,天啓朝累官左都御史;孫慎行累官禮部尚書;文震孟爲禮部侍郎兼東閣大學上入閣預政。他們都忙於講學與國政,顯然不可能與霞客交往密切!其中唯有黃道周,爲官剛正嚴峻、不畏權倖,因守制賦閒在家期間,感念霞客「徒步」千里,訪之墓下。(孟山) 的虔誠,相與詩文酬酢,結爲至交。

霞客曾於崇禎四年,持黃道周贈品,訪文震孟於清瑤嵎,文震孟爲霞客贈詩爲 數,推示徐霞客說:

霞客生平無他事,無他嗜,日遑遑遊行天下名山。……嘗徒步萬里, 訪石齋於墓盧。….· 沾酒對飲,且飲且題詩,詩成而酒未盡:又不加點, 允鬱啟壯,遂成絕調 註1111。

由上述各點看來,這些無非都是一些客套應酬語言而已!另有虞人唐大來,名泰, 上詩翰。陳繼儒曾寄書介紹分霞客,後來霞客遊演,唐大來不但在經濟上幫助徐霞客,而且有多篇歌、曲、詩、賦贈送以勗勉霞客,唐大來可說是霞客後期旅遊中所 結識,最爲知己的文士朋友。此立。。

霞客西行途中,涂顧僕外的唯一同件,只有靜聞和尚,但靜聞和尚體弱多病, 根本無法陪霞客登山探勝。可以說,霞客除攜顧僕同行外,也會僱用當地上著作爲 嚮導,絕無長期表同道合的遊伴參與!

註.0% 「又工《明徐霞客先生基础年譜》, 台北 臺灣商務印書館印行,民國 67 年 5 月 , 頁 28~29

至110 明徐宏祖撰,褚紹庵、吴應壽整理《冷霞客游记》, 上海 上海 5 籍出版社, 1987年 10 月 , 頁 1163

^{[13} F. 11 月 L + 頁 1162

証 1121 同証 109,頁 43~44

第三章《徐霞客游記》的傳本

第一節抄本

《徐霞客游記》的抄本多至近一一種:

·、明季夢良整理本

《徐霞客游記》季夢良序說:

崇禎丙子秋,霞客爲每外遊,以緘別余而去。去五年始歸。歸而兩足俱廢。噫嘻!博望之槎既返,章及之步亦窮,今而後,惟有臥府而已。余詩沈禤訂與談府事,每丙夜不倦。既而出箧中稿示余曰:「余日必有記,但散亂無緒,子爲我理而輯之。」余謝不敏。霞客堅於校余,余方欲任其事,衣幾,而霞客逐成天府!夫霞客之事畢矣,而余事霞客之事,猶未畢

at 明徐宏祖撰,褚紹唐、吳應壽整理《徐霞客府記》, 上海 上海古籍出版社,1987年 10月,頁1°

至 2 季夢艮,字會明,是徐氏家庭教師,也是徐霞客的好朋友。霞客親自把整理《游記》的事託付給季夢良,季氏也圓滿地完成這項莊嚴使命。

^{# 3} 句註 1 · 頁 1 ·

也。迨其後,紀盡爲王忠初先生攜去,余謂可以謝其事矣。忠紉之任福州,仍促冢君攜歸。冢君復出以示余曰:「非吾師不能成先君之志也。」啓箧而視,一一經忠紉手較,略爲敘次。余復閱一過,其間猶多殘闕焉。過搜遺帙,補忠紉之所未補,因地分集,錄成一篇,俟名公刪定,什之粹人,以不朽霞客。余不敢謂千秋知己,亦以見一時相與之情云面。至4。

E忠籾是護客的好友, 實各西遊離家, 途經無錫還持地去探望。忠籾, 正忠籾也是第一位整理《徐霞客游記》的人。他的工作主要是「一一手較,略爲序次。」今本《游記》中, 還偶有「忠籾田」的說明。

《徐霞客西游記》作爲完整著作的形象是經季會明之手形成的,季會明是整理《徐霞客游記》的第一位功臣。季序寫於「千年一臘月望日」,形成季會明整理本的時間是學禎一五年(1642 歲末,距霞客逝世僅一年多。可惜季會明整理本書已亡佚不傳。

1、明末據季本殘抄本

北京圖書館與藏《徐霞客西游記》。共五冊,九日二十八面,共五有二十八萬 多字,每冊都有提綱。

首列季夢良序。季本殘抄本的內容和結構,都符合季序所說。版式規格整齊,每大日期頂格開頭,突出日記體的形象,對各紅合性專條都另行排列,與日記正支區別明顯。其中錯訛甚多,甚至有錯別字,也有刪削,顯然不是修改的痕跡,而是批劣的抄寫所致,該書應是根據季夢良整理本的重抄本。

三、明李寄訂正本

李奇、字介立 元緒《江陰縣志》記載:李寄的母親周氏、徐霞客之妄、方學而嫡嫁之、以育於李氏、故名李寄;又以介兩姓、歷兩朝、故自命介立。李寄四處搜求伏文、把已缺失的補入,可見其尋訪《徐霞客游記》缺佚的苦心。李寄還進行文字校改、訂正;同時也做了許多不適當的刪削、綜合、改並。李寄整理《徐霞客游記》確實是功勞很大,但固於他與徐家的特殊關係、使他自己不便留下有關整理工作的片言隻字說明,李寄本也因此難以辨識。陳泓說出了眞諦,陳泓強調李奇本「爲諸本之祖」、「嗣后諸人所指爲原本者、皆系李本」。」

四、清徐建極抄本

先後爲鄧之誠、譚其驤先生所藏。近年譚其驤又交給鄧之誠的家屬鄧珂,書名

[「]註 4 明약宏祖撰、補紹唐、吳應壽整理《倖霞客府記》, 上海 上每占籍出版社,1987年 10月,頁1。

簡略爲《游記》,今存第六、八各一曲,第九、土曲分上、下兩冊,共計六冊,每冊 首頁前面署有「孫建極錄」四個字。

此抄本的結構與文字特點都與季夢良序吻合,各冊的內容、序號都和《徐霞客 西游記》銜接。徐建極爲徐屺之子,霞客之孫,號范中,生於明宗禎七年(1634), 至於清康熙二十二年(1693)。徐建極抄書事,繆詵《慶彥范中公傳》中記載:

万公構訟之明年,通山左木癬劉公督學江南、劉公博學嗜奇,曾讀牧翁《初學集》,見《霞客傳》,心艷之。至是特訪其后人,旁记碑之書,公抄書並持所藏大理石八獻。劉悦甚,許復公故業,方將優其家,而劉忽丁內艱去矣 至5。

據鄔秋龍考證,奏銷案發生在清順冶上八年,而徐建極在案發的次年,即清康熙五年(1662)完成此抄本。16。

五、清曹駿市藏抄本

季會明在《滇游日記》》在說明:「全集今唯義興庠友曹駿甫處有之。駿甫亦好游、慕霞客之高、聞變,詣吊、已葬、拜墓而去。后之來,欲求遺書校錄,爲刊刻計。予依以原稿付去,逾一年而返趨,云已謄錄。今其集必全。」見第七百一年頁。其實、曹駿甫本僅此節錄。更夏隆在《序》中也提到:「今所存《游記》四冊、同里曹生學游購爲枕秘,余累索不得。至丙午而得之,方快披閱,而草涂蕪冗、殊難爲觀,須經抄訂,方可成書。」奚之傳序也說:該本「涂抹刪改、非復盧山面目。」這是早期用徐霞客原稿抄錄的一種,共四冊,較雜亂。康熙五年(丙午,1666,歸史夏隆,更氏「遂于甲子年清和月,率其了拜授原書。」康熙五十二年(1684 爲李高所得。

六、清史夏隆抄訂本

據史夏隆序,史氏得曹駿甫本,先錄其四分之 , 工 年後,又「日限 篇, 九九閱月正告竣。」史氏自認為這是「沙打」, 霞客之書「五十年後,予為脫稿, 則已形成了史夏隆本。史夏隆本的質量內容人致上與曹駿甫本相近似。楊名時序 指出其內容「字多訛誤,其刪臧易置處,輒于實境不符,文意不協調。用嘆天下之 率意故竄文字,而致失作者之本來,如宜興史氏者,爲可鑒也。」

七、清劉南開抄本

BE 5 吕錫生主編《介霞客家傳》, 吉林:吉林又史出版社,1988年),頁 240。

註 6] 鄭祖安、蔣明宏等編《**徐霞客與山水**文化》, 上海:上海文化出版社,1994年), 頁 24。

根據楊名時的序 · 〕提到:「己丑仲夏,將赴准浦,舟中無事,展閱外舅南開先生所抄《徐霞客游記》。抵寓後,既終卷。」劉南開本於途中船上就看完,抄一遍也僅審兩個月,足見其份量不人,在楊名時的序二中,也提到劉南開本「出于官興史氏」。

八、清楊名時抄本

據楊名時序(一),康熙四十八年(己丑,1709),楊名時據劉南開本「子錄而存之,凡兩閱月而無。」但由於底本係據史夏隆本抄錄,刪削太多,反而份量單薄。這是楊名時的第一次抄本,楊名時對此本很不滿意,今此未已亡伏不傳。

又楊名時〈重錄徐霞客游記序〉載:己丑「重陽抵家,复得友人所藏原本校之。」「爰亟爲改正添入,再手謄一過,以复其舊。」楊名時本一所據,應即季寄擊理本。楊本一形成的時間,在清康熙四十八年(己丑,1709)九月至康熙四一九年(庚寅,1710 二月月成第二篇序言時。楊名時字賓實,號凝齋,諡文定,是霞客的同鄉,也是抄錄過《徐霞客游記》兩個本子的第一人。楊名時曾官雲南巡撫、雲貴總督,後至禮部尚書,久居慎曆,對西南邊疆情況熟悉。所以,楊名時整理本流傳廣,對後世的影響大一可惜,楊名時整理本八保留楊名時本人寫的序,〈槇游日記〉卷音有提綱,每記有總評、附錄,還附有《雞口志》中諸詩及黃石齋等人詩。此本亦亡佚失傳。

九、清史夏隆序本

史序本列目上冊,裝訂爲八冊,上海圖書館典藏。第一冊百爲史夏隆〈序〉、陳函輝〈墓誌銘〉,以下的名田遊記均以地域來排序。史序本末尾附有徐霞客的題。」, 僅較楊大賜本少〈慈母篇〉,有〈錢牧齋囑刻游記書〉而無錢〈傳〉。有的一日分在兩省,出現兩次。、演黔游〉有提綱。除季會明批語外,無其他人的批語文字。文字訛脫極多,滿篇可見改袖的痕跡。

十、清奚又溥抄本

奚又溥爲徐霞客「同里後學」,「千午冬,從先生之曾孫覲霞所,乃得綜觀其書,袖歸手錄,五越月,始告竣。」覲霞及徐曾起,爲徐建極之子,徐霞客的曾孫。奚 又溥從覲霞處借得的書,是經過季會明整理,又經過季寄補缺整理的本子,而不是 徐霞客的原稿。奚本雖已亡佚不存,但陳祝在〈諸本異司考略〉中,則保存了詳細 的日錄。陳祝在〈諸本異司考略〉中提到:「此依李本,雖稍有刪改,然較諸他本差 勝。」「此本余所見者視諸本稍微完善,然視李本當已有刪削。」因之,可據以窺見 與李寄本相近似的面貌。奚本共上版,無總日。百列〈徐霞客傳〉,並附〈囑仲昭刻 游記書〉,後有奚又溥〈序〉。

十一、清靖江楊天賜抄本

此本共十二冊。第一冊爲〈名山游記〉,第一冊以後都是西游部份,第四冊以後爲日記,第十二冊爲徐霞客詩、賦得孤雲獨往還〉五百、〈題」香山梅花堂詩〉五百、〈游桃花澗。一百、娄子柔〈慈母篇〉,黃道問詩〈七言古〉一首,陳仁錫、文震孟〈跋〉、〈挽詩。二百、黃道問〈獄中答書〉、〈遺奠霞客書〉,文湛持〈書〉、錢謙益〈傳〉,陳函輝〈墓誌銘〉等。今本《徐霞客游記》的基本輪廓已經人致形成。這應是李寄整理的痕跡,陳泓說:「疑亦從李本錄出。」是「信的。末附楊天賜〈跋〉,多稱之爲「楊天賜本」,此本今也上佚不傳。

十二、清據奚氏抄本增補本

據陳泓《諸本異同考略》, 此本前後編次俱同奚本, 但最後增入訂文一刊, 其中〈哭靜聞禪侶〉詩六首, 並附崇禎《紅陰縣志· [[] [[] [[] [] [] []]] 內的〈靜聞事略〉等, 及唐人來占今體計其一十首, 皆楊天賜本所無, 黃石齋〈七言古詩一首〉又增加了項煜跋和鄭鄤的跋。此本爲草紙, 用繩頭小楷書寫, 但訛字極多。

又據陳泓《諸本異同考略》,此本從奚氏原本錄出後,又以諸刪本點竄於上而成。 末卷所載詩文,除與楊大賜本、奚氏增補本相同外,又增周挹齋〈重建君,張侯廟記〉、 張元春〈秋圃晨機圖記〉、李本寧〈秋圃晨機圖引〉、日季重〈徐氏三可傳〉、〈徐氏家傳〉、吳國華〈徐霞客先生曠志銘〉等,附錄已經擴及到時田堂石刻的部份內容。

十二、清文淵閣四庫全書本

《四庫全書總月提要》載:「《徐霞客游記》上一卷,兩江總督采進本。」近年,臺灣影印出版了文淵閣四庫全書,共一卷,每卷又分上、下卷。僅有楊名時序一,但不能認為是楊據史本抄錄的第一種本子,因為文字順暢、內容完整,與通常描述的史夏隆本形象差距甚大、無提綱、總評、附錄、《四庫全書》本不但對〈西南游日記〉的前半大量刪減,對滇黔兩省的內容也做部份刪除,刪減小字注文、綜述性的、條文和一些被認為是行程中不重要的情節。因此,文字風格方面,滇黔兩省與前面各省比較一致。此本今藏臺北國立故宮博物院。

上四、抄本

北京大學圖書館藏。共八冊,布套兩函,原書抄謄工整,單面九行,每行工上四字,原未分卷。第一冊為總目、楊名時〈徐霞客游記序〉和〈電錄徐霞客游記序〉,之後各冊分篇細緻,是各版本中分篇最多的。上於崇禎十二年(1639)几月上四日,無附錄。整理者的「當刪」、「以下不寫」、「接前寫」、「另分一卷」、「款式照上卷寫」、

「另分一卷作卷五下」、「以下照原書逐日另寫」、「另頁者接連寫」等眉批和夾簽隨處可見・用行書寫的增改刪削的內容・勾勒滿篇 這是重編後準備再交抄」書寫的底本・一紙條上有「周鉱」章・不知整理者是否為周鋐?

上五、抄本

北京圖書館藏。共十冊,分十二卷四十二篇,每面九行,每行二十一或二十四字。 西南游部份浙江、江西台為一篇、湖廣一篇、廣內六篇、貴州一篇、雲南上六篇。此 木錯漏甚多,開削處也不少。文句、詳略與四庫木相近,也有部份四庫本刪而此本未 刪的,但內容都沒超出乾隆刻本。此本形成的時間不詳,封面有「乙酉除夕得上文祿 堂,季方」字樣,印章有「越季方」、「史大」、「霞門后學」等。每冊直頁寫有「番禺 蔡乃煌捐」,書末有「京師廣東學堂書藏」曰章,反映了該書流傳的情況。

十六、抄本

上海圖書館藏。共上冊,不分卷,各冊皆稱「游名山記」。按月分目,時間整齊,但份量不一。黔、滇有提綱,但提綱分得較小,繫於各目之下。第上冊未貞有署名「改亭淪子」的題記:

霞客徐君所著游記卷帙甚煩 繁 , 執聞而未見,茲於乾隆癸卯歲三

月二十有三日、偶向書賈問及、逐獲此抄本、大區素志。

此係清乾隆四十八年(奏卯・1783 購得・成書時間當比此更早。後來,曾爲民國年間著名藏書家葉景蔡收藏。卷首葉景蔡題記說「此本確依楊本傳抄」,「按史序本原文當是原稿所有,而楊抄本節去之,然則楊抄本決非真面目矣。」

十七、楊名寧抄本

華東師大圖書館藏,共一冊,各冊都有提綱 第十冊末附〈雞口志目〉、〈雞山志略〉、〈名利碑記〉、〈麗江紀略〉、〈法王緣起〉等篇。 計 7 楊名寧爲楊名時的堂弟,楊名時叔父楊履謙的兒子,曾任山西徐溝縣知縣等官。

上八、徐渾然抄本

南京圖書館藏。共二冊,每單面上行,每行三上字,編有頁碼,共三百七上七頁,約三十 萬多字。蟲蠹曾經修補過。篇首順序爲〈錢牧齋先生撰霞客公傳〉並 例、囑從曾祖仲昭刻游記書〉,楊名時的 徐霞客游記序〉和〈重錄徐霞客游記序〉, 奚又浦〈徐霞客游記序〉,並署「曾侄孫渾然最初氏手錄」,這是徐氏家族的藏本, 且形成時間比較早,但卻是一本殘本,廣西、貴州全無,雲南也缺一部份。

E 7. 確紹唐《徐霞客順府歸程及 時記 源流号》, 載《徐霞客研究又集》, 工蘇 工蘇 教育出版社, 1986年。

十九、舊抄本

臺北國家圖書館藏。不分卷,十二冊。每生葉 行,17三 字。有朱、墨兩色 批校。首爲楊名時〈徐霞客先生游記序〉及〈重錄徐霞客游記序/ 次爲〈撰霞客公 傳(刊入)〉及〈附屬從曾祖仲昭刻游記書" 頓首"〉卷去名諱,兩篇皆應爲錢 謙益所作。共十 冊,各冊又以大十爲序編列,不分卷。其後有〈雞 心目錄〉及 遊觀詩多頁,未尾有奚人補文一篇。中央研究院傅斯年圖書館亦藏有一部。不分卷, 上二冊。

二十、清初抄本

臺北國家圖書館藏。不分卷,十二冊。全幅高二十八、四公分,寬十八、七公分。每半葉九行,行二十字。卷前有清康熙四十八年 1709 / 楊名時〈徐霞客先生游記序〉。序後有〈撰霞客公傳七入〉,附〈囑從曾祖仲昭刻游記書〉。卷末有清奚又溥〈跋〉。書中有朱墨筆批校。鈐有「及時齋」(朱文長方)、「社魚亭藏閱書」(朱文方印)、「國立中央圖書館收藏」(朱文長方)等印記。

1十 、舊抄本

臺北中央研究院歷史語言研究所藏。不分卷, 冊。

1十二、韵石山房藏抄本

中國科學院圖書館藏。井四冊。首頁有「韵石山房」「「章。首列〈徐霞客傳〉 并附〈囑仲昭刻游記書〉,皆未注明作者姓名,後爲楊名時兩篇〈序〉,不分卷。第 四冊爲西南滇游日記八至十四,其中八、 至十一有提綱,十一附〈永昌 与〉、〈近 騰渚夷說略〉、十四附〈雞山志日錄〉、〈《五緣起〉。

二十二、知不足齋杪本

北点圖書館藏。共五日,不分卷。每面上行、每行二十一字。首爲〈徐霞客傳〉,但未落錢謙益之名,附〈囑仲昭刻游記書〉,落款「謙益頓首」。以後爲楊名時的兩篇序、奚又補序、史夏隆序。這是一殘本,但卻是經過名家之手的本了。第四冊書日有「知不足齋抄本」的字樣一首負有「吳騫之臼」、「直閣」、「吳重喜印」、「曾在越元方家」等印。由鮑廷博 計 8 校,吳騫 中, 、唐翰題跋。鮑廷博和吳騫兩人都是著名的藏書家。該書百頁有嘉慶二年(丁己,1797,吳騫題記。

此本成書應在清乾隆一十一年(1767)以前 卷首還有清嘉慶十四年(己己,

其8 鮑廷博,號景飲,安徽歙縣人,後寓居桐鄉烏鎮,曾校刊知不足齋叢書三十集。著名藏書家

at 9、 吳騫,號免床,浙江海寧人·著名藏書家。

1809) 唐翰題記:

以后寄與前記數頁錯裝,致不可瀆,故槎翁以為有缺文也。今得嘉慶 十三年葉君廷甲補梓刻本校正書于册首 目錄次序抄本與刻本先后不问, 汪存之以俟者 # 10 、

二十四、殘抄本

上每圖書館藏。依日次為上 冊,今缺貴州及滇四、滇五兩川。每單面上一行,每行 11四字。第十 目有〈雞山志日〉、爛江紀源〉、、盤之考〉、、隨筆〉 則及霞客諸詩,黃石齋、用人來諸詩,陳函輝〈墓志〉、周延儒〈君田廟記〉、委堅〈慈母篇,、又震孟〈致徐霞客書/、黃石齋〈答徐霞客書〉、〈與霞客長君書〉等。 盤心考〉 在最後,證明比陳泓本稍早。偶有提鋼,如滇六。曾被蟲蚌過,也曾修補過,有餘字不清楚。

二十五、求是齋殘抄黔游記

上海圖書館藏。無封面・僅一冊・每面上行・每行十八字,共七 頁 全為 貴人・起止時間及內容與今本同,有多處錯了。首頁作「徐霞客游記卷五」・與楊名 時本分卷同・應係從楊本貴州部份抄出。有小字提綱・同徐建亟本。有「求是齋」 陰文方章。有破損・難經修復,少數字仍看不到。

.十六、夏氏抄本

九上冊。首有錢〈傳〉及〈囑仲昭書/、楊名時兩序、奚序、史序,後爲〈天台上記〉至〈閩后辦日記〉。其提綱、段落等與奚本同。無〈雞田志百〉等,至〈虞游記十四〉Ir。卷末無詩、書,亦與奚本可,但〈西南游記〉內缺抄 本,且訛字極多。分兩套,裝訂華美,字書亦住。

1.上七、梧塍徐氏抄本

其本數、篇目俱同奚本,但分提綱之四為八,每本都有「游名工記」四子。首 載錢〈傳/,次爲楊名時前、後兩序。、黔游記〉以下,則較各本殊多缺略。陳泓說: 「此本不知何人所定,予從三焯借得之于徐氏,故云徐本。」

1十八、趙氏抄本

趙日宣家所藏,係其所抄。無序、無目、無提綱、篇篇刪動。陳泓感歎道:「已 五其十之四,略存影響而己,不可復謂之《游記》也。余見此本最後,《游記》之厄, 亦至此而極。」

st 10 朱惠榮《全霞客與徐霞客府記》, 北京,中華書局,2003年1月,頁283 284。

十九、陳泓抄本

上海圖書館藏,用印好的羊箋紙為,每面上行,每行一十八字。書口有「徐霞客游記卷首閩廣」等字樣,蟲蛀厲害,現已修復。分上卷,加卷首、卷末,每卷日时,其十一冊。綜合性記述的條目低一格排,自行低兩格,各條間至一格眉目清晰,各專篇分別附在相應的地區後,第一次將〈繫江考〉附於滇東考察結束後。經過這一整理,完整的《徐霞客游記體》可形象更加突出。卷末為「附錄」,刪棄諸本龐雜的資料,突出了徐霞客的詩作並有石齋計帖四份、人來計帖一份。黃石齋書、練函輝〈徐霞客基上銘〉、錢謙益〈徐霞客君傳〉仍存。書末新增陳泓〈徐霞客游記諸本編次略〉並附各家序跋,對《徐霞客游記》早期的版本情況留下可貴的資料。陳泓整理《徐霞客游記》,其嚴謹求實的精神值得爲後人學習的典範

乾隆年間陳泓整理《徐霞客游記》花的功夫大,陳泓本的很多優點影響著後世, 特別是被徐鎭刻本所吸收。但此本是否即陳泓整理的原本尚值得懷疑。

11、無名氏抄本

1998年7月,南京博物院工少華在原江蘇省文化局局長周邨家中發現,其有收藏《霞客游記》抄本。無有關記錄,故口無名氏抄本 計 u 、此本未見。

第二節 印 本

《徐霞客游記》引本的出現, 此抄本晚了近一個半世紀。從此以後,各種印本也不絕於世。《徐霞客游記》印本的種數比抄本少,但印數大增,流傳更廣了。現分述如卜:

→ 清徐鎮 at 12 刊本

北京圖書館藏。分爲 冊,每冊又分上、下。不分卷。首爲清乾隆四十 年(丙申,1776 徐鎮、序)、〈例言〉七條、《游記》目次,校刊姓氏列名達四十人。以下爲楊名時〈錄徐霞客游記序〉、〈重錄徐霞客游記序〉,〉、陳泓〈書手抄徐霞客游記后〉,乾隆時錢謙往著作被列爲禁書,故不敢列名。墓志僅陳函輝〈徐霞客墓志銘〉,但附〈介之公小傳〉,以後爲陳泓〈諸本異同考略〉、徐鎮〈辨訛〉、徐鎮利用徐建極抄本作爲〈黔游〉、〈滇游〉的底本、此外,又用楊名時、陳泓編定且影響最大的本子進行校對,保證該書的品質。

狂.1 朱釣侃、倪紹祥等編《徐學概論》, 工蘇 工蘇教育出版社,1999年),頁225

证.2 徐鎮,字筠岭,爲霞客族孫,飽讀徐家私藏有關徐霞客的資料

清乾隆四十一年(1776 徐鎮完成《徐霞客游記》的刊行印行,在此書的傳播 上可說是一大功臣。徐鎮本刪去所有的提綱,對陳泓等的一些按語作過省改,少數 整理者的按語也被刪去,如:曹宸采按語、楊名時按語,乾隆刻本印刷過多次,也 有些微的變化。初印本訂面有「乾隆內申較刊」、「辨訛嗣出」字樣,目錄末項雖列 「辨訛」,但全書句無此篇。後來的印本才在書末加入「辨訛」的全文。

二、清徐鎮刊葉廷甲 註13 印本

北京圖書館藏。葉廷甲〈序〉記載:

嘉慶十一年冬,筠峪徐氏以所梓行《游記》之板歸令。廷甲生平無他嗜好,見書之有益于學術治道者,每不惜重價得之,遂積至萬有余卷,丹鉛甲乙,日不暇已。乃借楊又定公手录暨陳君体靜所校本,與徐本悉心讎勘。……楊本每記有總評,陳本每記有旁批,此又無從增補者。惟是霞客有遺詩數十百,石齋黃公嘆爲詞意爲妙,忍令其私藏而弗彰乎?又一切名人戶公題贈諸作,俱足以考見霞客之素履,人女可不傳信于來茲乎?十三年春,延梓人于家,讹者則改,朽者重鐫,人增輯 補編〉一卷附于后,庶幾霞客之精神面目,更可傳播于字內也 1114。

此本印於清嘉慶千二年(戊辰,1808),用的是原本徐鎮的板片,因此不可能作人幅度的更改。首頁換了,有「嘉慶戊辰校補」、「水心齋葉氏藏板」字樣。葉本板片有過改動。雲南省圖書館典藏有葉廷甲木,是 1955 年晉寧縣人民政府移交的方樹梅學山樓藏書,日錄分上下,裝訂時上下合為一冊。

1、商務印書館 [文江校本

丁文江整理本、商務印書館於 1928 年出版。上要據葉廷甲本、但編爲 一上卷,每冊上、下各爲 冊 貝碼分卷編、無全書總頁碼,不易翻閱檢視。丁文江本具有較高的學術價值,是新中國建立前最後一部影響較大的版本。1986 中商務印書館重 的該本、16 開、全一世,不再附圖。前加〈重記說明〉及 E成祖〈《徐霞客游記》、文汇編本讀后感〉,未附方豪〈徐霞客先生年譜訂误〉。

四、清活字排印版

十卷、袖編一卷、共十 冊。有葉廷甲序。

五、清咸豐印本

^{52]3、} 葉廷甲,字保堂,別號云椎, 又號云槎椎史,工陰人,爲著名藏書家。有水心齋收藏, 在孔刻大量又獻資料。

^{51.14} 朱惠荣《徐霞客與徐霞客時記》, 北京、中華書局,2003年1月,,頁289。

签百加徐霞客像,有清咸豐 年(五子,1852 承培元題識:「囑葉君欽之補 梓游記簡端,而葉君又囑元題而識之。」此可能仍為葉廷甲後人用原板印刷。後來, 胡適在上海購得。

六、清瘦影山房活字本

清光緒七年(辛已·1881)瘦影山房據葉本排行。正文 〔卷·外編、補編各 七卷·共中四卷,裝訂成 p 〔冊。亦有裝訂爲 + 冊。

七、清圖書集成局銅活字排印本

共八冊,清光緒 上四年(戊戌,1898 魯迅在杭川買到的即此本。

八、清集成圖書公司排印本

分八冊,合為一函。 債光緒一十四年 1908) 印。

九、中華圖書館印本

雲南人學圖書館藏。目錄爲上回,每冊分上、下。實分爲八冊,合爲一函。每面上六行,每行二十六了。未爲「外編」與「新增補編」。卷首有名。圖畫上二幅,但其中黎生銅鼓 、隨州入洪山與《徐霞客游記》內容無涉。

上、掃葉山房石印本

雲南大學圖書館藏。上海掃葉山房 1924年出版。書名作《徐霞客游記大觀》。 共工二冊,分上二卷,每卷一冊,分裝兩區。「外編」、「補編」與葉本同。有「楊本作×」來往多處。

十一、沈松泉標點本

1924 年群眾圖書公司出版。

十二、莫厘樵子標點本

共四冊, 不分卷, 開本。上海人中華書局 1928 年鉛印。

十二、萬有文庫本

卷,每卷分上、下,共六冊, 一開本,1928年上海商務印書館出版,1934年再版。依丁文江本新增潘未序和《徐霞客年譜》,其他大部份都和葉本相同。

十四、劉虎如選注本

一冊, 「十二開本,1929年商務印書館出版,1930年再版,1947年三版。有 劉虎如序,包括〈游名山記〉十七篇及〈游太華山日記、〈昆明西山〉、〈盤江考〉、 〈江源考〉。此本是《徐霞客游記》的第一個選注本。

七五、啟智書局排印本

1933年上海啓智書局鉛印。

十六、國學基本叢書本

1933 年商務FJ書館出版。共十卷,精裝一冊,一十一開本。後又重印,有六冊本。

上七、鮑角生標點本

1934年上海新文化書社排印。

十八、游記叢書本

1935年人連圖書供應社出版。

十九、世界書局本

1936年上海世界書局出版。

1十、國學基本叢書簡編本

十卷,一冊。1936 年商務印書館出版。以後多次印刷,1938 年由長沙商務印書館上第四版。

1十一、力豪選汁本

一冊。1946年臺北中國文化服務社出版。

民國年間所用《徐霞客游記》,有些版本重印過多次,以上僅注目所見本子的 時間,其他不及一一話述。

第四章 徐霞客的旅遊行蹤

從徐霞客的生下、年譜來看, 徐霞客一生的旅遊行蹤, 可以一個階段來區分: 由清新脫俗的「性靈遊」, 及興之所至、輕率涉檢、不計「驅命遊」的形成期, 逐漸 累積經驗的或長期, 最後達到萬里遐征窮根探傷的成就期。

第一節 興之所至的形成期

徐霞客攀登荒土絕嶺的初發思想,只是單純的「欲問奇於名山人」」,並沒有 其他的想法 因此,初期的登上,毫無周至準備、也無完整計劃,只爲了好奇與滿 足自己個人的愛好與慾望而已!其形成期旅遊的思想是以「性靈遊」爲導向,而行 動卻以「騙命遊」爲實踐,及興之所至的漫遊名山。略述如下:

~、「餐霞中人」的內心世界「以性靈遊」爲導向

中國社會自隋唐以之明清,壓朝歷代的各個階層與知識份子,多年接受了儒釋道的傳統思想。徐霞客也不例外,自幼飽讀詩書,在功名無望之後,由於「外侮疊來,視之如白衣蒼狗,愈復厭棄塵俗。欲問奇於名山大,一 a 11。」這份超塵出世的心境,一方面是他胸襟開闊,不唇計較市井之間的恩怨情仇;另一方面是他的內心世界,原是以「餐霞中人」日期自許。因爲霞客父親常對朋友們說:「次子宏祖眉宇之間有煙霞之氣 a 21。」

所以,練函輝在〈墓誌銘〉」強調實客「生而修幹瑞眉,雙顱峰起,綠睛炯炯,

註 | 明徐宏祖撰, 褚紹麿、吳應壽整理《徐霞客府记》, 上海: 上海占籍出版社, 1987年10月, 頁 1191。

註 21 段江潭《奇人奇書 徐霞客府記》, 昆明·雲南人民出版社,2002年1月, 頁 11。

十一時不瞑,見者已目爲餐霞中人。13。」因之,霞客傲然的說:「若覩青天而攀白日,大何遠之有?」以及「當朝碧海而暮蒼梧。註4。」幾句豪壯之語,便是從莊子〈逍遙游〉中「摶扶搖羊角而上者九萬里,絕雲氣,負青天。」和「若夫乘天地之上,而御六氣之辯,以游無窮者。15。」引申而來!

陳函輝〈徐霞客墓誌銘〉・除敘說霞客博覽萬卷外,還「益搜古人逸事,與丹臺石室之藏,靡不旁覽 註 6 。」所以他對「各方風上之異,靈怪窟之之渺・崖壑梯磴之所見聞 計 7 。」非常瞭解嚮往。」文注《明徐霞客宏祖先生年譜》,亦引據陳函輝〈徐霞客墓誌銘〉說:

萬曆 「未, 1608年, 霞客年二十三歲 始泛舟太湖, 登眺東西洞庭 兩山, 紡竈威丈人遺跡 ы 8 。

但是,霞客自己並未留下文字記錄,無從推論他當時的感覺與心得。按:洞庭西山,亦稱「包山」或「包口」 (at 4) ;據說包山下有洞穴,潛行水底,無所不通,號爲地脈。《水經社》:「太湖有苞山,……山有石 () 南通洞庭,深遠莫之所極 1 10 。」郭景純之 (江賦):「爰有苞山洞庭,臣陵地道,潛達旁通,幽岫窈窕 金精王英填其里,瑶珠怪石碎其表 at 11 。」陶侃景 11 12 《真誥》卷十一,也曾論及句曲之「(即今之茅山),與太湖洞庭西山下洞穴的關係謂:

此山洞虛内觀,內有靈府, 洞庭四開, 穴岫長連, 古人謂爲金壇之虚 台, 天后之便闕, 清虛之東窗, 林屋之隔沓。眾洞相通, 陰路所谪,七叁

as 4、同話1,頁1191 n

註 5 葉玉麟編譯《莊子新釋·逍遙府》, 台北 大复出版社印行,民國 77 年 6 月 , 頁 5 ~ 6

話 6 明徐宏祖撰、豬紹康、吳應壽整理《徐霞客府記》, 上海 上海古籍出版社、1987年 10月,頁1191。

話 7 月上·頁1193 ○

証x 「又工《明徐霞客先生宏祖年譜》, 台北,臺灣商務印書館印行,民國 67 年 5 月, 頁 8。

¹⁴⁹ 山名,一名苑山, 人名夫椒山。《昭明文選》郭景純 璞 工賦 「友有色山河庭, 巴陵地道。」即今工蘇蘇州市西南太湖中的西河庭山。

E 10 谭家健等《水經冷選注》, 台北·建宏書局印行,1994年, 頁 287。

註11 陳宏天筝主編《昭明又選譯王》, 台北 建宏書局印行、1994年), 頁92

註12 南朝梁陶弘景,公工 456~536 年~南朝時丹陽秣蒙人,字诵明。初爲齊諸王侍讀,後隱居於句容句曲山,自號華陽隱居。因佐蕭紅奪齊帝仁,建梁王朝,參與機密,時謂「山中宰相」。著有《真靈红業圖》、《真誥》等道教經籍,晚年受佛教五大戒,主張儒、釋、項二教合為、曾遍歷名山,尋訪樂草。著《本草經集注》《敦煌》殘本七卷,散見於《政和證類本草》中、《肘後百一万》等,諡貞內先生。

九原,四方交達 註13 6

克和店上張海鵬在《真浩》卷十一訂注中說:「此論洞天中諸所通達,天后者,林屋洞中之真君,住在太湖包下(按即洞庭山、又名包山),龍威丈人所入,得靈寶五符處也。正4。」陳函輝〈墓誌針〉謂「訪靈威丈人遺跡。云,可能就是「龍威丈人」之別稱。這足以證明讀客旅遊的初衷,只是單純的訪古「問奇」,而非作地質地理的科學考察;否則,他何以對這一膾炙人口的神話,和特殊的地理水又傳說,都曼無追根究底的企圖心,而輕易的放過呢!

萬曆 十七年(已酉,1609)、霞客 十四歲,他「歷齊、魯、燕、冀問,上秦信、拜孔林、謁孟廟、遷故里、岬口吊梧桐。由6 。」於萬曆四十一年(奏丑、1613 「……南渡人上落迦山、……石門信都 a. 16 。」等旅遊的所見所聞、經歷、資料、全無文字記載、僅是陳兩輝〈徐霞客先生墓誌銘〉的記述。而霞客的《游記》版本、卻是從〈游大台山日記〉開始、因爲大台 自古以來、傳說佳靈窟宅奧秘、和趣事逸聞最多、最早見於《幽冥錄》,也見於《太平廣記》 申 7 ,故事內容大約是敘述劉晨、阮肇入大台山採藥、遇工仕女的浪漫故事 由8 。 估入「寒」子」,隱居於天台翠屛峰 註 9 。「紫虚元君」魏夫人成道於天台山 a. 20 。這類故事多得不勝权舉,當然影響了這位「餐霞中人」內心世界的嚮往與憧憬!

雖然,陳函輝〈徐霞客墓誌銘〉有謂:「霞客不喜讖緯術數家言 al 21 。」但 他對真人真事的華陽真人陶弘景, 乙定有深入的研究;陶氏仁南北朝時代, 就造了 軍天儀, 著作有《帝代年曆》、《古今刀劍錄》、《眞誥》 al 22 、《眞靈位業圖》及

註13 南朝梁陶弘景《真諧》,台北,臺灣商務印書館印行,民國54年12月,,頁139。

註 14 有朝梁陶弘景《真誥》,台北·臺灣商務印書館印行,民國 54年 12月 ,頁 139。

註 15 丁叉江《明徐霞客先生宏祖年譜》, 台北 臺灣商務印書館印行, 民國 67 年 5 月 , 頁 8。

^{# 16} 月上, 頁8°

[《]太平廣記》宋李昉等編輯。始於太平興國二年,次年成書,八年雕城。全書按題 材性質,分爲九十二大類,附一百五十餘小類,搜羅甚當。所引野史傳奇小説,自 漢代以迄宋初,共約五百種,中多失傳,賴此得考見其佚之。

註 18 宋李昉等編輯《太平廣記》卷 17 十一,(台北·新興書局印行,民國 58 年 12 月,頁 269。

至19 同上,卷五十五,頁247。

^{¥ 20} 问上, 恭五十八, 頁 256。

至2 明徐宏祖撰、緒紹唐、吳應壽整理《徐霞客婷記》、 上每,上海古籍出版社、1987年 10月, 頁1194。

註 22 南朝梁陶弘号《真語》二十卷、分爲七篇、先是顧歡抄寫道經、纂《眞跡》一書,記 楊義與許顯义子自稱得南嶽魏夫人所授《上清大周眞經》即符錄等、陶弘景又重加 篆輯。書中第二篇 甄命授 , 大部分剽取佛教《四十二章經》, 託爲道家書諸眞所

……五里,上桐柏山 越額而北,得平疇一圍,群峰環繞,若另闢一 天。桐柏宮正當其中,惟中嚴僅存,夷、齊二石像尚在右室,雕琢甚占, 唐以前物也 zi 26 。

可見桐柏山頂亦即天台。之主峰也!

另一古籍名著孫綽 at 27 〈游大台山賦〉,描寫天台山的勝境,更是「情心極貌以爲物,辭必窮歷而追新 at 28 ~」一開始就說:「大台山者,蓋山嶽之神秀者也。」下面就描寫爲「靈仙之所窟 ié,天其峻極之狀;嘉祥之美,窮」海之瑰富,盡人神之壯麗矣!」其後竟說「舉世罕能登步」 at 29 。 史激發霞客年輕氣盛、蒙興滿懷,所以一次上下天台,記述並列爲《徐霞客游記》的篇首。陳函輝〈墓誌銘〉叙說徐霞客登大台山,步華頂萬八千丈之巓,就是根據霞客〈游天台山日記〉記述:

越雨頓,尋所謂「瓊台」、「雙闕」,竟無知者。去數里,訪知在山頂,與雲峰循路攀援,始達其顏。下視峭丸環轉,一如桃源,而翠壁萬 丈過之 註 30 。

按天台山位於浙江天台縣東北 十五公里,屬仙霞嶺的東支。山體蜿蜒綿石,山上飛瀑流泉,洞壑幽深,是道教的洞天福地之 ,也是佛教天台宗的發祥地。其主峰華頂山(即桐柏山、陶弘景謂萬八千丈),實際海拔1098公尺 , , , , , 以占制八尺

过。其記神仙降馬書寫歌詩、爲後來扶乩等語密、故又稱真言宗。

紅 23 林藜等編《工山萬里叢書·煙雨工南》, 台北:錦繡出版股份有限公司印行,民國73年2月,,頁183。

註74 南朝采陶弘景《真誥》、(台北:臺灣商務中書館印行、民國 54年 12月 、頁 187 。

紅25 明冷宏祖撰,確紹唐、吳應壽整理《徐霞客将記》,上海 上海占籍出版社,1987年 10月,頁3。

 [□] 上 · 頁 70 。

証27 孫綽,公凡 314~371 年。晉太原中都人,孫楚之孫,字與公。

至28 南朝梁劉勰《又 1 雕龍註》, 台南·綜合出版社印行,民國 75 年 8 月 , 頁 67。

赶29 陳宏天等主編《昭明文選譯王》,台北:建宏出版社印行,1994年11月,頁5·

a 30 可註 25·頁4 6°

旺31 吕共年 徐霞客「游天台山日記」所步的地方風物、《麦程教育雜誌》浙江大學 1999

爲一丈換算,也不過四百多丈而」 計 32 。所謂萬八千丈,係占人僅憑目測之繆誤 與浮誇!

1 である。1 である。2 である。3 である。4 に対している。5 である。6 である。7 である。8 に対している。9 である。9 である

山腋兩壁,峭立至天,危峰亂擊,如則如攢,如駢舞,如挺芝,如筆之卓,如幞之飲。洞有口如捲幙者,潭有碧如脊敷若。雙鸞、五老,接翼聯肩。此羽。

這種詩化了的詞藻,足以代表霞客內心世界的精巧雋永,在《游記》中隨處可見,如〈游廬山日記〉中形容:

得線水潭:一泓深碧,怒流傾泻於上,泛者噴雪,停者毓黛。 ... 嚴 低茅閣方丈,幽雅出塵 閣外修竹數竿,拂群峰而上,與山花霜葉,映配 峰察 # 34 °

在〈游太董山日記〉中寫道:

時序雲已盡,麗日乘空,山風重疊競秀,怒汽送舟,兩岸農桃豔李, 泛光飲舞,出坐船頭,不覺依仙也 as 35 !

葭客在〈渐游日記〉中,有更感性的描述:

適當落日沉淵,其下恰有水光一片,承之滉樣不定。 · 夕陽已墜, 皓魄繼輝,萬靜盡収,一碧如洗,真是濯骨玉壺,覺我兩人 按:指腳靜則和 何 形影俱異,迴念下界碌碌,誰復知此清九?即有登樓舒嘯,曬兩臨江,

其視余輩獨蹋萬山之巅,徑窮路絕,迥然塵界之表,不會實壤矣 雖 。 這些都足以說明徐霞客形成期的旅遊思想,的確是「以性靈遊」爲導句。類似的描寫,日記各篇多有,無須一 艫列

1、涉險躁進開「以軀命遊」之始

徐霞客初期所登臨的各地名上・是亙古以來・就曾歷經許多名人雅士尋幽訪勝

年第一期 。

註 12 丈,度名,于尺爲丈。《國語·周》下 「其察為也不過墨丈尋常之間。」注·「五尺爲墨,任墨爲丈。」

註 33 明徐宏祖撰,褚紹唐、吳應壽整理《余霞客府記》· 上海 上海古籍出版社,1987年 10月, 頁 6~7。

SE 34 日上·頁 27~29。

a 35 河上、負49。

^{53 36.} FIL • € 103 °

過,而且歷代都有無數僧道建築了幸庵觀院,以及廬舍洞穴,托跡虔修之處。所以那些名山的深壑幽谷,雖然荒僻冷寂、人跡罕至,但絕非莽榛未闢的蠻荒秘境。大台山如此,雁蕩山亦如此,霞客雖然多讀圖經輿誌,但他不太相信圖經輿誌的記載爲眞實,陳兩輝〈墓誌銘〉說霞客認爲「昔人士星官輿地,多以承襲附會 。 37 ~ 2 但他本身也缺乏登工的當識與經驗。以萬曆四十 年,他初登雁蕩山,是強攀岩遇險,就是以證明他不信任前人的記錄,也無足夠的鄉實資料作參考。

北宋名家沈括,著有《夢溪筆談》 計 38 一書,徐家「萬卷樓」 定藏有這本書,書中〈雁蕩山〉篇,沈括對雁蕩山的地形成因、地質構造、岩層垂直裂縫,形成獨立山峰,相對聳立於深壑幽谷之上,有極爲清晰詳盡的描述,他說:

予觀靡蕩諸峰,皆峭拔險怪,上聳千尺,穹崖巨谷,不類他山,皆包 在諸谷中,自嶺外望之,都無所見,至谷中則森然干實,其原理,當是爲 谷中大水中數,沙上盡去,唯巨石錦然挺工耳 註30

霞客爲了尋訪雁湖,模然不理會沈括所說雁蕩[[地形,是岩層垂直裂縫,上聳千尺, 不相連稜的獨立山峰。一巡挾其兩奴不理性的強行冒險躁進:

東越二嶺,人跡絕矣。已而山愈高,脊愈狹,兩邊夾立,如行刀背; 又石片稜稜將起,每週一脊,即一峭峰,皆從刀劍隊中攀援而上,如是者 三,但是境不容足,安能客,胡 至40 ?

明知「徑不容足、安能容湖?」最後、還脫奴僕纏腳布攀岩不成、幾乎難以脫險, 他一生「以驅命遊」的探旅活動、就從此次任性冒失「行不由徑」 註 41 的躁進行 為而開展了!

萬曆四十四年(两辰,1616),護客在早春嚴寒中,初登黃山,於《游記》中記述:「比丘爲余言:山頂諸靜室,徑爲專對者兩月。今早遣人送糧,口年,雪沒腰而返 註42 。」但霞客不以爲意,仍然率性的往上攀登,他寫道:

級愈峻、雪愈深、其陰處凍雪成冰、堅滑不容着趾。余獨前,持杖鑿

註 37 明伶宏祖撰·褚紹曆、吳應壽整理《伶霞客游記》, 下海 上每占籍出版社,1987年 10月, 頁 1194。

註38 宋沈括《夢溪筆談》, 台北 錦繡出版社印行,民國82年1月,負133。

af 39 同上·自133。

at 40 问註 37, 頁 9

[、]ai 41 同註 37、潘耒 序 謂 「登不止有徑、荒榛密等、無不穿也。」、頁 1268。

註42 明伶宏祖撰,確紹惠、吳應壽整理《徐霞客游記》, 上海 上海古籍出版社,1987年 10月, 10月

水,得一孔,置前趾,再鑿一孔,以移後趾:從行者俱循此法得度 at 43 。 但霞客上至平岡,並未就此打住,而謂「急於光明頂、石笋矼之勝 at 44 。」於是「至天門。兩壁夾立,中闊摩肩, 品數 + 丈,仰百而度,陰森悚骨。其內積雪更深,鑿冰上躋 at 45 。」

按現代統語,此種「雪攀」或「冰攀」,主要配備的工具為冰斧、熊爪 at 46 、安全繩, 一樣缺一不可。當然徐霞客那個時代,不可能有這些會由用具,但他僅以一枝的杖 at 471 ,用來鑿堅冰以攀登冰壁雪道,其决心與勇氣,固然可嘉,但這種任性輕忽以「驅命」為代價的探幽攬勝方式,實在不宜。

三、興之所至漫遊名山

陳函輝在〈徐霞客墓誌銘〉中記錄,他曾與霞客挑燈夜話。霞客自述其全部旅遊經歷,對早期泛舟太湖開始,其後無論北歷齊、魯、燕、冀,或訪秣稜六朝佳麗,乃至漫遊大台、雁蕩、白岳、黃山、巨爐、武夷、九鯉湖等,看不出他有何預定計畫」,他爲「搜剔」」嚴豁的奧秘,……望險而趨,必登群峰之巓 at 48 。」確爲無可爭議的事實,如果一定論他是「獻身旅行考察事業的科學實踐、at 49 。」卻也未必是他欲問奇於名 大川的初衷!

嚴格說來,寢客只不過是興之所至,跟躡前人足跡、尋幽訪勝而已。誠如他〈游 人台山日記〉中寫道:「……而兩後新霽,泉聲上色,往復創變,翠叢中山鵑映發, 今人攀歷忘苦。……入上,峰縈水映,木秀石奇,意甚樂之。正50 !」及〈游雁蕩 上日記〉中謂:「登盤」」頂,望惟山諸峰,芙蓉插天,片片撲入眉字。計《一。」等 片段寥寥數語,即道盡了霞客早期漫遊名。、探奇賞景、豪興滿懷的心境!

這段期間, 霞客的遊記留存於世者, 不過僅僅八篇(含再游黃山, 綜觀這)、 篇遊記, 無論是寫景、抒情, 都不曾超越前賢們的觀感、心聲和範疇! 其別緻處,

^{# 43 7} 上, 頁 14 a

ā 44, 月上, 頁 15。

[、]注45 问上,頁15。

註46 攀登冰雪専用金屬齒爪,套於登山鞋下,分內齒、八齒、十二齒三種。

註47 问註42,《碎記》原文有「覓尋者多攜節上山」 茚即竹枝,頁14。

至48 引迁42、 前言 , 頁8。

at 49 句註 42 · 前台 · 頁 8

at 50 明徐宏極撰,確紹唐、吳應壽整理《徐鹽客游記》、(上海:上海古籍出版社,1987年 10月,頁1~3

註5 周上,頁6。

是對各名目的山脈、支稜的綿延,溪澗、水流的走向,有最翔實、細膩的描述,為前人遊記文章詩賦所不及。例如他在《游廬口日記》中,於登頂廬山最高峰漢陽峰、1474公尺)時寫道:「至峰頂。兩趣鄱湖,水天浩蕩,東瞻湖口,西盼建昌,諸由歷歷,無不俯首失情。其22。」

台朝高僧慧遠 註 53 作〈廬山諸道入游石門詩序〉,名爲詩序,其實是記遊, 文中描述廬山景觀,雖然文辭優美,但是玄虛空洞,禪意風味過重,文中主調:「一 所存己往,乃悟幽人之玄覽,達恆物之大情,其爲神趣,豈 水而已哉!]是徘徊 景演,流自四矚,九江如帶,丘阜成垤,……乃喟然嘆宇宙雖遐,占今一契。靈鷲 邈矣,荒途日隔 註54 。」

護客攬勝賞景的觀點:「鄱湖一點,IF當窗牖。縱步溪石間,觀斷崖夾壁之勝 at ss 。」兩相比較,前者有宗教意味、無限虛無飄渺之空靈,與後者之篤實履踐、優遊訪勝、探幽致遠,有很大的差異!

第二節 累積經驗的成長期

得趣故在山水中,置必刻迹而求乎?蓋水桑峡展,既得自态:其旁崩崖颓石,斜插爲巖,横架爲室,層疊成樓,歷曲成洞:懸則爆,環則况, 瀦則泉,皆可坐可臥,可倚可翟,蔭竹木而弄雲煙 at 56 。

as 52 旬上,頁27 a

^{並53. 慧遠 334~416 ,也稱遠公,俗姓賈,雁門樓順 今山西省原平靜東北,人。生於} 置成帝咸和九年,率於晉安帝義熙十二年。十三歲時遊學許昌、各陽 涉獵易、詩、 書、禮、春私等經籍,尤好老莊哲學。後來跟高僧道安皈依佛教。晉武帝太元中, 江州刺史極伊為慧遠建京林寺,當時有道人千餘人。慧遠在東林寺二十五,足跡不 出廳山,研台佛經,著《去性論》十四篇 又率眾一百二十三人結白蓮社,與慧水、 慧持等十八人門修「淨土」之業,鼓吹死後往生西万「爭土」,為唐代「淨土宗」的 初祖一年八十三圓寂,葬於廬山東林寺與西林寺間,稱遠公塔或下方塔、雁門塔, 謝蜜連爲做碑銘 慧遠在廬山,結交達官貴人、名而學者,宣楊佛學、對江南佛教 的傳播,起了重要的作用。所著稱《廬山集》。

至54 劉操夷、平慧善選注《古代遊記選注》, 上海·上海古籍出版社,中國古典文學作品 選讀, 頁 2 °

a 55 月註 50 · 頁 29 ·

註 56 明徐宏祖撰,储昭唐、吴應壽整理《徐霞客府記》, 上海、上海古籍出版社,1987年

這段文字,是觀奇賞景的寫實,也是「以性靈遊」的情調感嘆!更是「以軀命遊」 經驗累積的成果日豪!

不過,是年他從几鯉湖返家後,鑒於其母王孺人大病初愈,暫時不再作旅遊打算,爲壽母造新居「晴山堂」而全力以赴。同時與族兄仲昭搜求先世遺墨、題贈,來充實晴山堂帖內容而多方奔走。直到天啓一年(癸亥、1623、霞客一十八歲,方才往登西嶽華山、中嶽嵩山,及道教勝地太和山(武當山)、並寫下嵩山、華山、太和上遊記一篇。他未以此爲滿足,只是遵奉「父母仁、不遠遊」的古訓,有老母在堂,不能長時間在外旅遊。所以他在〈遊高L.日記/中‧ 開始就寫出:「余髯年蓄五岳 去,而玄岳 出五岳 上,慕无切、武元。」爲他日後出遊預留伏筆。

兩年後,天啓五年(乙丑,1625)。霞客母主孺人逝世,在服闋期間,他仍然南北奔走,遍乞名儒高土,請爲其以前壽母之「秋圃晨機圖」作引、作賦、題詠、題詩,石刻於晴山堂帖中,以示孺慕感念!

學演元年(戊辰・1628),霞客已四一一歲,當年再度遊閩,而且續南至羅浮霞客這次遊閩,主要目的在訪至交黃道園,到羅浮則為尋訪名上鄭鄤,而且此行還收穫到閩籍名土何楷、林釬等多人題贈「秋圃晨機圖」多幀、其後,崇禎一年(庚午・1630)「度遊閩,著有〈游閩日記〉前後兩篇。又兩年後,崇禎五年(壬申・1632)他已四十七歲,曾邀約族兒仲昭,「度往遊大台、雁蕩兩」。可能「登雁蕩」,仍未尋獲雁湖,於小寒山往訪陳函輝時,因陳問霞客;「君曾」造雁」絕頂否訂。 168 ?」而他不願有損其登「健者的盛名,又毅然一次往金雁蕩。下山後,特別向陳函輝詳述登頂經過,由此可見,其高傲倔強性格之一斑!

第一年, 宗禎六年(癸酉,1633)他時已回十八歲, 乃北上京都, 轉往山西, 先登五台山, 再登他「髫齡」就「慕尤切」的「玄丐」北岳恆山。由今, 市寫下五台、恆山兩篇遊記。至此, 他連從前所形諸於文字的遊記, 合計有」七篇。這便是他躑躅十生、馳騁中原, 和大汀南北二十餘年, 尋幽訪勝、問奇探險的成果!

吾人細讀這十七篇精著,內容以記錄攀峻嶺、涉激流為主,似乎還未發現其對 地質、地理,提出堪供學術上研究的資料,尤其是有學者推崇他是「····優秀地理

¹⁰月,頁36

at 57 引上,頁39

記58 明徐宏祖撰,緒紹唐、吳應壽整理《徐霞客游記》,(上海 上海古籍出版社,1987年 10月,,負1193。

註59 恆山, 古稱北岳, 又稱玄岳。山在可北曲陽縣西北。漢宣帝時始派人致祀, 歷代相 乃成智。宋代恆山所在之「燕雲十八州」 寫給遼國, 因此只得改在軍源縣的玄岳望 恆山而祀。明代乾脆改稱玄岳爲恆山, 但祭祀仍在由陽, 至清初復於軍源縣祀北岳。

學家,……研究岩石(如對雁蕩山流紋岩的記錄和研究)…… 和 60 。 經行細翻 閱霞答前後兩篇〈游雁蕩山日記〉,全人並無這種記錄和研究。不知今之學者,是根據何種資料,如此推定?

- 霞客攀登他嚮往最久的北岳恆」・在《游記》中寫道:

余時飲贖危屋,登絕頂。 · 望兩崖斷處,中垂草莽者千尺,爲登頂 間道,遂解衣攀臍而登。… 既而下西峰,尋前入峽危崖,俯瞰茫茫,不 敢下 瑶山 。

酸客木僱請嚮導,此處危尾,亦非登頂正道,他雖然秉持其「以驅命遊」的 一貫作風,冒險解衣登頂,但卻不敢再從此處峽谷原路而下。他的判斷非常 正確。俗話說:「上 容易下口難。」就是因為地心引力、慣性強烈,尤其 是在這種危屋峭壁徒手上下,稍有閃矢,便有粉身碎骨之虞!霞客接受了以 往遇險的經驗,轉而耐心等候到從另 正確途徑登山者的指點,尋到正確上 徑,才得不安下山。

√ 1)崇禎十二年(己卯・1639)時霞客已五十四歲・他在〈滇游日記〉中・記述 鑒資一處危崖:

間得一少粘者、绷足挂指,如平帖於壁、不容移一步,欲上既無援、 欲下亦無地; 生平所壓危境, 無逾於此 az 62 。

霞客歷此險境,畢竟是登山老手,他冷靜沉穩、臨危不亂,《游記》下面寫著:「……久之,先試得其兩手兩足四處不推之石,然後懸空移一手,隨懸空移足,手足牢,然後又移一手足,……久之,幸攀而上。」這種動作與現代登山技術中衡法則,不謀而合。

已故中央研究院院工方豪教授,早年於四川重慶,專以青年讀者爲對象,把《徐 霞客游記》原文,改爲語體,對上列後段文字,語譯爲「先試得兩手兩足都可以不 推的石頭,然後向空中移動一手,接著又向空移動一足,等一手一足的地位牢固以

註 60 曾唆偉 堪稱世界近代地理學先驅的徐霞客 ·《灸黄春秋》, 1998 年第 2 期 · 頁 74~76。

和 61 日 1 5 5 8 · 頁 8 9 9 1 °

至 62 明徐宏祖撰,確紹唐、吳應壽整理《徐霞客府記》, 上每: 上海古籍出版社,1987年 10月,990。

E 63 月上・頁990

後,中同空移動一手一足 計64 。」這種動作,深深符合現代(國際)徒手平衡攀岩的要缺,術語叫做「點不動 點動」。這也是實客累積了數「年踐危履險的經驗,體悟出來重要的自然道理。但並未得到研究徐學人士的了解與重視,誠如丁文江先主〈重印徐霞客游記及新著年譜序〉中所說:「……後人限於舊聞,……故僅知先生文章之命,而不能計其心得之所在 計65 。」遍閱手邊現有各篇研究遊記專論文章,對實客攀登技術的心得,卻無片言隻字,實在可惜!

第三節 萬里遐征尋根探源成就期

史夏隆《徐霞客游記·序》論霞客:「馳騁數萬里,躑躅三十年。遇名勝,必被奇抉奧; 川川,必尋源探脈 at 66 。」這是 般研究《徐霞客游記》者,共同的印象與肯定,而吳國華〈徐霞客擴誌銘〉所謂霞客「最奇者,晚年流沙一行,登崑崙天杜·參西番法寶,往來雞足山中。單裝徒步,行「萬餘里,因得採江、河發源,尋二大龍脈 註 67 。」云云,與陳內輝〈徐霞客墓誌銘〉中所謂:「……南過大渡河、至黎雅瓦屋、曬經諸山,復尋金沙江,「瀾滄而北尋盤江,……西出石門關數千里,至崑崙,窮星宿海 at 68 。」這兩段說詞,均爲缺乏根據、誇大不實、虛妄之言!

按霞客之作萬里遐狂、旅遊西南半壁河口,始於崇禎九年(丙子,1636)他已五十一歲,治途暢遊湖、贛、湘、桂、黔、滇諸省,及留居雲南人理,修《雞足田 壹》,到崇禎十 章。(庚辰,1640 五 五歲,因病辭歸故里,只有短短四、五年,以明末時期的交通設施、社會結構、治安狀況,上列各種〈銘〉、〈誌〉所述艱鉅行程,萬萬難以實現!

不過, 霞客經歷二十多年尋幽訪勝, 山實際觀察山脈河川之迤邐、走向與圖經 地誌所載, 有很大差異。於是由「問奇」的初衷寄意,轉為尋根探源的志趣, 畢竟 他深受儒釋道二教教義的薰陶, 升降於危崖絕壑之際, 搜探於蛇龍窟主之間, 還是

証 64 万豪 万豪六十自足稿·中國偉大旅行家徐霞客 · 發表於重慶《東万雜誌》第 41 卷第 9 號 , 民國 33 年 5 月版 · 頁 2893

註65 「又江〈重印徐霞客府記及新著年譜序 ,見朱惠榮《徐霞客府記校正》, 昆明 雲南人民出版社,1999年4月第3次印刷, ,頁1365

at 661 史夏隆〈序 ,見明侍玄祖撰、楮紹庵、吳應壽整理《冷霞客游记》, 上海 上海書 籍出版社,1987年10月 ,頁1266。

EE 671 阿上, 吳國華 冷霞客曠誌銘, 負 1189。

E 681 引上,柬函輝 徐霞客墓誌銘 , 頁 1195。

多與古人逸事,和宗教傳聞有關。清楊名時《徐霞客游記·序一》有謂:「觀其意趣所者,往往日入於釋老仙佛,亦性質之近使然 : 69 。」這幾句話,確實爲霞客的旅遊思想一針見而之論!例如:

、他在〈新游日記〉中叙述遊金華 , 重點在以遊 「洞爲主,蓋金華山(又稱 此山)主峰人罄矣,標高海拔 千 百一十 公尺,除許多僧寺尼庵,分處 其他各峰間 (中疇谷坳外,道教則遵奉金華山爲第二十六洞天。

據《中國道教洞天福地攬勝》所載:「山中奇嚴怪洞・千變萬化・中以雙龍和、冰壺洞、朝真洞最為著名,又合稱北山三洞 高 201 个] 霞客在《游記》中形容一词:「一墜而朝真關焉,其洞島崎而底燥;再墜而冰壺窪焉,其洞深奧,而水中懸; 三墜而雙龍竅焉,其洞變幻,而水下流 高 21 。」從他這番形容詞來判斷霞客旅遊登山及對景物的欣賞,在思維方面,已從靜態的問奇,昇華到動態現象的細密觀察了!

下霞客此次遠遊,其「不計年、不計程」的心態與決定,從其〈〉右游日記〉、〈楚游日記〉、〈彎西游日記〉及〈黔游日記〉各篇中,表露無遺了!他從遊過金華三桐之後,於十月一七日白新入贛,到次年崇禎上年正月十一日,再白贛入湘之前,或陸行僱車,或水路乘角,迴環尋幽訪勝,即達兩個生月之久。完全徜徉於廣信(今名上饒)、弋陽、貴溪、建昌(今名南城)、宜黃、吉水、永新一帶,飽覽碧山澄水和古蹟名利之勝。歷代旅遊之名人高上,所欣賞數詠的山水,無非是那些聲名顯著的高山名嶽、人湖巨澤,而未被發掘和不具盛名的美景幽境,全國各地尚有千千萬萬?未被名上青睞,亦未得妙筆宣揚,眞山臺負了偉大靈秀的山川奧妙!如湘南幾座不甚起眼的小山低丘,在文學人家柳宗元筆下,寫成「水川八記」後,便膾炙人口,而傳誦千古了!

不知證客是蓄意?還是心有所感?一開始便盡情盡興,尋訪少爲人知的鄉秘勝境。從江西起,遊覽鉛厂弋陽間的漁隱崖、靈蓮峰,貴溪訪仰上亭、陸象山遺跡,謁道教總壇龍虎山上清宮,到建昌登麻姑山,道書中稱之爲第二十八洞大第二福地,主峰王仙峰海拔一千零二十八公尺。霞客在〈江右游日記〉中寫道:「龍門而」、溪平山繞,日成洞大,不復知身在局

^{= 70} 李晓寶《中國道教洞天福地攬勝》,香港·海峰出版社印行,1993年7月,·頁193。

並71 明徐宏祖撰,確紹應、吳應壽整理《徐霞客游記》、 上海·上海古籍出版社,1987年 10月,頁104。

.也 # 72]

1、霞客到永新,經不上往探武功二之奇,武功山主峰白鶴峰,亦稱金頂,海拔一千九百一十八公尺,為霞客入「西以來,所登臨的最高山岳,峰繼秀拔險峻,峭崖深壑壁立、飛瀑、碧潭、蒼松、古河,都是霞客最喜歡流連之地,武功。也是道教名。聖地,他在《游記》中寫著:「抵山頂茅庵中,有道者一人,止行囊於中,一石卷殿即在其上,咫尺不辨。道者引入叩禮,遂反宿茅庵。此73。。」按白鶴峰頂,有萬個壇、老龍潭、石卷殿等名勝古蹟,霞客至上石卷殿叩禮,證明他也對宗教多元崇奉,確實登」武功山絕頂處。

霞客從武功山轉入相省,最爲人稱道者,即爲攀令茶陵羅霄山餘脈之靈岩、紫雲、雲陽諸一、及秦人二洞與神秘莫測的麻葉洞,其後冉暢遊南岳衡工多日,衡山雖爲道教名。、禪字聖地,也是中國著名的五岳之一,但其七十二峰中,最高之祝融峰,海拔僅一千二百九十公尺,遠遜於湖南省境內其他著名而且之高度(湘東八面山,高二千零四十二公尺),但由於南岳聞名的一十八巖、四十八溪、二十四泉、九池、九潭、九井等勝景,吸引了霞客早年就預期乙須造訪的景點之一。

小過,衡,之遊甫畢,霞客遭遇意外災難,如被焚舟搶劫、逆旅臥病等不斷發生。但他的毅志堅定,在極不順利的環境下,仍然遊覽了他一直嚮往的補南九疑儿,勇登海拔 千九百五十九公尺的主峰一分石。

四、霞客自相入桂後,暢遊廣西各地名山勝水、奇巖洞穴。他認同柱林可理參軍 饒某記並書融縣眞仙巖「桂西靈異之氣,多錘於1月,顧眞仙爲人下第 。」 並14 之說!其後,又將靜聞和尚與顧僕兩病人友置在潯州(今桂平)逆旅。 獨自往遊白石、勾漏、都嶠一座道教名山。其在、粤游日記)中說明「所歷 四縣、 州之境,得名嚴四,而二爲洞天:白石名秀樂長眞第 十一词天(按: 主峰蓮蕊峰,海拔六百四十九公尺),勾漏名王闕寶主第 十二桐天(按: 勾漏山之勾漏洞,係由寶主、天闕、白沙、桃源四洞組成);都嶠名大上寶 玄第二十桐天(按:都嶠山主峰中峰海拔五百六十七公尺) 訂15 。」

霞客遊遍白石、勾漏、都嶠上座道教名口,歷時半個月,返回桂工後,

^{# 72} 列上,頁 128

程 73 明徐宏祖撰、诸紹唐、吳應壽整理《徐霞客府記》、(上海·上海占籍出版社,1987年 10月,頁163。

母 14 同上、頁 385。

^{# 75} 可上·頁436。

認爲「二病者比前少有起色 計 % 。」乃攜帶共同搭乘船舶去南寧安置,待他再遊遍柱南名勝。不幸,他的遊件靜聞和尚,卻病逝南寧,遺言託他埋骨雲南大理雞足山,遂決意田桂入滇。「又江《明徐霞客先生宏祖年譜》記載:「崇禎上一」(戊寅,1638,先生年五十二歲,是年先生由黔入滇,窮南磐江源流,於雞足度歲 計 77 」。霞客《游記》上自謂:「余在南寧,行道莫决,聞靜聞訣音,必定骨雞足士,遂至崇善寺,拜檢骨起,置入竹撞閒,北取慶遠府,由黔入滇道 計 781 。

五、事實上, 霞客在離開南寧, 往遊桂西太平州時, 早已决意與靜聞和尚分道揚 鐮, 永不相見。自己擬取道歸順, 前往雲南, 他在崇禎上生(丁丑, 1637) 上月初六的《游記》寫道:

全以歸順、南丹二道未決,余欲走歸順至富州。眾勸須由南丹至貴州 蓋貴州遠而富州近。貴州可行,而歸順爲高平彝所阻也。趨班氏砷廟求籤 決之 註79 °

只因由歸順經安南屬地高平,項冒彝寇風險,所以,他仍然考慮自內月經費 月入滇較妥,而在後兩天(十二月初八日),他得到靜聞逝世的消息。《游記》 載:

有僧自南寧宗善寺來言:「靜闌以前月二十八日子時回首 ** 80 。」 於是,顧客以「爲之哀悼、終夜不寐」的情懷,在上八日啓程北返。」「月初中回到南寧,於上七日才將靜閒「得抱骸歸,……包而縫之,置人竹撞問 ** 81 。」

最後,總算把靜聞骸骨入窆雞足山,成全了」文/[先生稱讚霞客:「空攜靜聞之骨瘞於雞足,俠義人之不輕然诺如此 [at 82]。」的美譽!

霞客滇西之遊,所謂「行道莫决」者,因由歸順經安南屬地高平至雲南富州, 須冒風險外,還是要由南升經貴州往雲南比較安全?因行程取決頗令霞客困擾!幾

a 76 回上, 頁 436 °

E 78 河上·頁31

^{= 74} 明徐宏祖撰·褚紹唐、吳應壽整理《徐霞客游記》, 上每 上每占籍出版社,1987年 10月,頁467。

註80 同上·頁469。

註 81 阿上, 奥 533 ·

無 821 回註 77·頁 31·

經沉思,決定北上南方,又因不負靜間和尚臨終之託行,才考慮取遠路,經慶遠、獨土、都勻到貴陽,但他還是無意急於入旗,故在黔盤桓多日,仍然暢遊各地名勝古蹟,如:獨山嚴、梵音洞、白雲山、丹霞山、張 豐觀爛處,及白水河瀑布(今黃果樹大瀑布)等。並且在黔西南地區,觀察盤;源流和水文,共計耗時一年餘。直於次年崇禎 一年十一月一十二日,始抵達雞足,於二十六日,將靜聞和尚瘞骨於雞足山!

霞各從宗禎十一年(戊寅·1638)八月田黔入滇,至第一年,崇禎十二年(己卯·1639)八月,短短一年時光,是他旅遊生涯最豐富、最充實、最具成就的全盛時期。他從遊山玩水、尋幽訪勝的單純活動領域,拓展和深化了,脈、岩洞、河川、水文、源流、走向、形成等的窮根究底、敏銳細膩觀察了西南邊陲地域、國防、經濟、社會、人文、氣象、動植物、族群的內涵和狀態。

霞客遍歷滇西大理、麗江、騰衝、保山、楚雄一帶,躑躅於高黎貢山、大雪川 函谷深峽間,探索觀察世界級的大河川金沙江、粉江、瀾滄江、元江流域之系統和 定向。他寫下〈滇游日記〉十一篇,約二一五萬餘字,佔全部《徐霞客游記》的百 分之四十,另還有他精心考據、細膩觀察寫下的〈盤江考〉、〈溯江紀源〉兩篇,以 及應官方聘請修訂的《雞足山玉》。不過,這一年霞客因病足,不良於行,以現代醫 學常識判斷,霞客長年奔波、飲食無定、營養不良,可能罹患了「老年退化性關節 炎」,體力也衰退,已無去再登山涉水,於崇禎十三年(康長,1640)修《雞足, 志》一月而成。夏季八月返抵故里,休養年年。崇禎十四年(辛己,1641)正月, 霞客得年五十六歲,病卒於家。結束了一代大旅行家享譽處邇傳奇的一生!

霞客這些文獻,流傳給世人極高的評價與參考。清錢謙益讚其《蒯江紀源》謂:「其書數萬古,皆打補桑經、酈註及漢、宋諸儒疏解《禹貢》所未及 a. 83 」」而近代中國學術界,並將《徐霞客游記》奉爲「徐學」 at 841 擴大研究。專書與單篇論文,往往灑灑共計有一千餘篇,可謂漪與盛哉!

紅83. 明伊宏祖撰, 磷绍 专、关麂毒整理《徐霞客府記》, 上每、上海古籍出版社, 1987年 10月, 頁1201

註84 朱惠荣《今霞客與徐霞客碎記》學言、《徐學研究的現狀和特點》「早在1983年紀念 今霞客誕辰四百週年籌備委員會上,陳橋驛先生在發言中,首先提出了"今學』這個詞彙。」 北京·中華書局,2003年1月,頁3

第五章 《徐霞客游記》的史料文獻

我們都知道從史料文獻資料中,可以明瞭當時的史實與眞况,本章將從不同的 角度切入藉以觀察《游記》所留下來不同性質的文獻。下面分成六小節來探討觀察。 第一節、上水文獻,第一節、史事文獻,第一節、經濟文獻,第四節、文物方面的 文獻,第五節、有關宗教的文獻,第六節、傳說與社會文化。

第一節 山水文獻

我國自古以來,一般名上學者,多以業餘從事登口涉水、尋幽採奇旅遊爲尚,並以詩文記勝。寫曰,用詞造句多偏重於剛健、雄偉、險峻,及奇峰挺抜、絕壁萬份一類的氣勢上著墨;寫水,則著意於飛湍、激湧、澄碧、潺潺等,及妖嬌如遊龍、飄逸石輕紗的形象上落筆。絕少像徐霞客形容景物不事雕琢、秉筆直書,留卜許多實景實況,有別於前人不見經傳的可貴文獻。

霞客《游記》中所記錄的文獻,前 七篇較少,而資料最彌足珍貴的,嚴格界定,應是從崇禎九((丙子、1636), 霞客五十一歲, 他已經驗成熟、思想周密、觀察敏銳, 自) 陰家鄉放舟入浙而江西、湖南開始, 直至崇禎十二年(己卯、1639 , 霞客五 四歲,雞足山修《志》間, 万見較多重要綜合性的文獻資料。因爲他所記錄的, 岳、嚴穴、河流,雖然只作了地理現象的觀察,但卻爲後世提供了可資深入研究和理論上高度思維的文獻。

下面分上形地貌、水文河湖江源、山水與氣候關係的觀察等。點來觀察:

△ 山形地貌的觀察

中國疆域遼闊、主要山塊山系是從帕米爾高原的崑崙山系、向東迤邐分支延伸

而來。古代中國地理學上稱之爲龍脈,霞客在〈潮江紀想〉上,爲說明黃河、長江、西江之位置與流向,乃將各條主要龍脈的分歧走向,加以叙述,之、:

今詳三龍大勢: 北龍夾河之北,南龍抱江之南,而中龍中界之,特短。 北龍亦祇南向半支入中國: 惟南龍磅礴半字内,而其脈亦發於崑崙,與金 乃工相持南下,輕石門、麗江,東金沙、西瀾倉,二水夾之。環俱池之南, 田普定度貴竺都黎南界,以趨五嶺,龍遠江亦遠,派長源亦長,此江之所 以大於河也。……南龍自五嶺東趨閩之海梁,南散爲閩省之鼓山,東分爲 浙之台、宕,正脈北轉爲小草嶺,度草坪驛,峙爲浙嶺、黃山,而東抵叢 山關,東分爲天日、武林:正脈北度東壩,而峙爲句曲,於是迴龍西结金 陵。五。。

這番描述, 霞客並非親臨實踐考察所得, 他也是從圖經輿志上, 參考引申而來, 無論是否正確翔實, 其對全國 系主脈的方位和走向, 已勾勒出大致輪廓的參考文獻, 所以《四庫全書總曰提要》肯定《徐霞客游記》的價值謂:「是亦由經之別乘, 輿記之外為矣。註2 。」

關於個別的山形地貌, 霞客都有異於前人藉景抒懷的細膩描寫, 堪爲文獻。以〈楚游日記〉中遊九嶷山爲例, 貞先, 他說明九嶷山的山形慨况:

由此西北人山,多亂峰環岫。蓋掩口之東峰,如拼衝列載,而此處之 諸岫,如攢隊合圍,俱石峰森羅,窈窕迴合,中環成洞,穿一隊入,如另 闢城坦。山不甚高,而窈窕迴合。真所謂別有天地也 雲孔。

繼又形容九嶷! 的特殊景色:

途中宛轉乙洞,单立之峰,玲瓏之石,噴雪驚壽之初漲,營烟沐雨之 新綠 314

最後,又質疑九嶷山的山名之名實不符:

蓋簫韶自南而北,屏時於針嚴之前,上分兩岐,北盡即爲舜陵矣。陵 前數峰環繞,正中者上岐而爲三,稍左者頂有石獨聳。廟中僧指上岐者娥 皇峰,獨繼者爲女英峰,恐未必然。蓋此中古祠、今殿,峰岫不一,不上

註 . 明徐宏祖撰·楮紹唐、吳應壽整理《於霞客府記》, 上海 上海古籍出版社,1987年 10月 ,頁 1128 1129。

正 2 清水際、紀的《四庫全書總目提要》卷七十一、 台北·臺灣商務印書館印行,民國72年6月,,頁 531。

SE 3 可註1·頁227 ^

at 4 同語1,頁227

於九,而九峰之名,土人亦莫能辨之矣 註5 。

此外,對由形之稜脊嶺頂,亦有明顯的描述,如早期的(游雁蕩山目記)中,形容 窄稜:

山愈高, 移愈狹, 兩邊夾工, 如行刀背, ……既而高峰盡處, 一石如劈; 向懼石鋒撩人, 至是且無鋒置足矣 。6 。

形容尖峰:

山頂眾峰,皆如覆鐘峙鼎,離離攢. E: 天柱中懸,獨出眾峰之表,四旁嶄絕。峰頂平處,縱橫止及尋艾 至7 。

形容山嶺的寬闊滾廣:

於是山分兩支,路行其中。乙酉稍下四里,至九龍寺。寺當武功之酉 季,崇山至此,忽開塢成圍,中有平壑 ax 。

又說:

蓋陳山東西俱崇山夾峙,而南北開洋成塢,四面乙山,俱摶空潰壑, 上見虧蔽天日,下則奔墜峭則 319 。

關於岩洞熔穴地貌的特徵方面,霞客起初只是尋幽問奇而已,他初探金華三洞,其目的可兼遊智者等、芙蓉庵和鹿田寺,蓋智者等有宋名土陸游遺跡甚多。他在《游記》中說:

智者寺。寺在芙蓉峰之西,乃北山南麓之首刹也,今巳凋落,而殿中 衙有一碑,乃术陸務觀為大師重建兹所羅…… ы.0.。

而對鹿田寺則爲其之要旅遊的重點之一,是因「屠赤水 註 1 有《游記》刻其間。

盂12 。按:屠亦水即明代大儒屠隆之别號,屠隆著有《冥寥子游》、《修又記》、《綵

註 、明徐宏祖撰 · 確紹廣、吳應壽整理《徐霞客將記》, 上海 上海古籍出版社,1987年 10月 , 頁 231。

註6 风上,真9

at 7 月上, 頁 52。

^[# 8. 6] 上, 頁 164。

^{# 9} 月上, 頁 160 °

年10 明介宏祖撰、褚紹曆、吳應壽擊理《冷霞客游記》、 上海 上海古籍出版社,1987年 10月, 頁 102。

選問 展示水即屠隆,公元 1542~1605年。明办八鄞縣人。守長卿,又亨續真、號赤水、鴻芭居士 曾學詩於月邑九明臣 萬曆五年 1577 進士,任額上和青雨知縣,後遷僧部主事 罷官回繳後,賣又爲生从終。著有《鴻芭》、《声擊餘事》、《游貝雅編》、小說《由奉集》、《白榆集》,傳奇《綵毫記》等三種,屠隆 傳 附見《明史,徐渭傳》。

at 12 同註 10, 頁 102~103。

毫記》、《考槃餘事》、《田拳集》、《白榆集》等巨著,流傳於世,且與霞客有同鄉之 誼,霞客除了瞻仰了全華自冰壺(亦稱五臺)、朝真、雙龍一洞外,並且連續探訪了 其他六座洞穴,所以他在《游記》中寫道:

雙龍第一,水源第二,講堂第三,紫雲第四,朝真第五,冰壺第六, 白雲第七,周窗第八,此由金華八周而等第之 並13 。 最後,霞客非常滿足於這次的旅遊心得說:

集、配中所稱靈洞山房者是也,余艷之久矣,今竟以不意得之,山果 靈於作合耶 st.4 '

他在〈楚游目記〉中,雖然有探測秦人利之艱險、麻葉洞之奇詭,但都缺乏有關學術之研討性,上如他對麻葉洞口守候的群眾說:「吾守吾常,吾探吾勝耳。」這是他實實在在衷心解釋的誠止語言!而他爲後世學者們推崇其爲研究异熔地貌,即喀斯特地貌 karst)或丹霞地貌之文獻,應以粤西、黔南、雲南地區熔岩和穴的記述較多,但那也僅是他對現象的觀察和問奇。

不過,也流傳了有益後世考古的又獻,如〈游粵西日記〉謂:「余初期摹匠司往水月,搨陸務觀,范石湖遺刻 註 IS 。」記錄李柱「來仙洞記」 註 I6 、「錄張鳴鳳羽王父所撰方、范二公離日祠記」 註 I7 及錄「眞佳嚴游記」 註 I8 ,宋胡邦用「眞佳巖詩叙」 註 I9 、荊南襲大器「春題眞仙洞八景」 註 20 等。例如:他在粤西探尋的著名岩洞,糾正了宋朝范成大的錯誤:

北一里曰象鼻山水月刷,南三里曰崖頭淨瓶山荷葉洞,俱東逼離江, 而是山在中較高,《志》逐以此為離山。范成大人以象鼻山水月涧為,離山, 後人漫無適從。然二山形象頗相似 至21 ^

在〈游黔日記〉,實客探訪了上餘座洞穴,但具文獻價值者,除水流另列外,只記錄

^{#13} 月註10,頁108~109/

at 141 回 af 10 · 頁 107 ·

年15 同涯10、真327。

at .6 月註 10 · 頁 337 °

sa.7 可註 10, 頁 345。

at 18, 引註 10 · 頁 379 ·

EE 191 明伶宏祖撰, 豬紹唐、吳應壽整理《徐霞客游記》, 上海 上海古籍出版社, 1987年 10月, 頁 380。

a 20. 周上, 頁 381。

a 21 月上、長 302~303~

了梵音洞「……中有石佛自十中出者爲異耳 at 22 。」其他古佛洞、雙明洞、碧雲洞(道教的碧雲洞天)等,都是「洞無他致」 at 23 ,所以文獻價值也較爲有限。

震客《游記》的口水文獻,最爲現代學者稱道的,爲「完成了對我國最大的喀斯特地貌區的考察和區內黃內、貴州、雲南的比較研究 点 24 。」所謂「喀斯特地貌,是現代地理學的專有名詞,喀斯特爲中歐南斯拉夫瀕海亞得里亞海岸邊地區,多石灰岩洞穴,經水流冲蝕,形成參差不齊、八牙交錯的凹凸岩塊,讀客在〈滇游日記〉中,敘述:

其前即環山成隆,中有盤壑,水繞其底而成田塍:四顯皆高,不知水 所從出 a 2, 。

人說:

從領上東向下行,其間多墜壑成穽,小者爲智井,大者爲盤窒,皆叢 木其中,密不可窺。# 26.。

這一類記錄,確實爲其他旅遊文獻所無。

1、水文河湖江源文獻

徐霞客旅遊行程中,非常注意水文與山脈的關係,即使小如溪澗細流,大至江、河、湖、蕩,他都翔實記述其源頭和流向、奚又溥在《游記·序》稱其謂:「……其 狀水也,源流曲折,軒騰紙上。…… 且27 」所以,水文又獻從《游記》中,處處可見,自第一篇〈遊入台山日記〉發軔:

兩石斜合,水碎近石間,匯轉入潭:中層兩石對峙如門,水爲門束,

勢甚怒;下層潭口頗闊,寫處如闖,水從坳中斜下 de 28 °

〈游哥山日記〉ム:

於是北流有景、須諾溪、南流有顯水、然皆盤伏土磧中 ±29 。 〈游太華川日記〉云:

紅22 7] L·頁631

a 23 月上, 頁 631

赶24 朱惠榮《徐霞客與徐霞客府記》, 北京 中華書局,2003年1月,,頁80、

^{# 25} 同評 19·頁 694

as 26 周証 19 · 頁 695 ·

缸27 明余宏祖撰,豬紹唐、吳應壽整理《徐霞客府記》·(上每 上海古籍出版社·1987年 10月,頁1269。

註 2k 77 上 · 頁 2 c

^{# 29} 引 上 · 頁 40

兩崖參天而起,夾立甚藍,水奔汽其間。循澗南行,倏而東折、倏而 西轉;蓋山壁片則,俱太牙錯人,行從牙罅中,宛轉如江行調艙然 55 30 。 對於 水狀況,每篇遊記均有記載。而真正能爲後世傳留下的有益之獻,亦應自〈楚 游日記〉開始 他從九疑川二分石諸水流向,釐清了瀟水的源頭:

三分石俱稱其下水一出廣東,一出廣西,一下九疑爲蕭水,出湖廣。至其下,乃知爲石分三岐耳。其下水東北者爲蕭原,合此、西諸水,即五間及會者 出大洋,為瀟水之原。直東者,自高梁原爲白田江, 東十五里 經臨江所, 又東二十里 至藍山縣台,爲歸水之原。東南者自 高 梁原東南十五里之, 大橋下錦田,西至江華縣、爲造水之源,其不出兩廣者,以南有錦田水橫流爲 楚、粤 界也 註3 。

霞客在水文万面最有貢獻者,除〈盤江考〉與〈溯江紀源〉兩篇外,還有珠江探源及屬滄江、怒江、禮社江等諸大水系的旅遊活動。而對盤江的探源及追蹤流向,用力最多,所以他在〈盤江考〉糾正《大明一統志》 註32 的錯误有二:

其一爲:「火燒鋪非北盤之源也,……明月所非南盤之源也。」 註33

具「爲:「天北盤過安南, 己東南、都泥, ……經那地、水順, 卍羅木渡, 、遷正, 則此東北台南盤之水, 白是四城西北箐山所卍。謂兩江合於普安州、四城州之誤 [註 14] 。」

其一爲:「……南盤出南寧,北盤出象」,相去不下千里。而南寧合江鎮,…… 直至潯州府黔、鬱二江會流時始合 1.35 。

霞客在〈整江考〉的末尾, F L 《人明一統志》說:

若夫田州右江原,明屬南盤,《志書》又謂源自富州,是棄大原而取 支水,猶之志南盤者, 原明月所, 志北盤者, 源火燒鋪也。彼不辨端末戶 細, 悍然秉筆, 類一邱之貉也夫 至 36, !

關於〈溯江紀源〉(亦稱〈江源考〉) 最顯著(1)文獻・即爲他糾正占經典名著〈禹頁〉

註30 月上,負48、

冠 31 同上,頁 239。

証32 《大明一紙志》,明代官修全國地理總志。成書於清天順五年 1461 ,敘流當時政區、 山川弗勢、風各及占蹟人物等。書中流誤頗多。

at 33 明徐宏祖撰, 確紹唐、吳應壽整理《徐霞客游記》, 上海,上每占籍出版社,1987年 10月,頁1125。

⁵¹³⁴ 同上, 頁1125 ∘

^{¥ 35} 旬上, 頁 1126。

^{〒36} 同上·頁1126 ↑

的「岷江導源」之說,他在文中謂:

会按岷江經成都至敘, 致所,即今之宜賓 不及千里,金少江經麗江、雲南、烏蒙至敘,共二千鈴里,捨遠而宗近,豈其獨與河異乎?……而岷江爲舟楫所通,金沙江盤折蠻傪谿峒間,水陸俱莫能溯。… 既不悉其歡遠敦近,第見 禹貢 「岷江導江」之文,遂以江原歸之,而不知禹之導,乃其爲客於中國之始,非其濫觴發脈之始也, 註7 。

此外,霞客在旅遊口途,隨時隨地都非常社意水流狀況,例如:他初到桂林,登金寶頂前後,途中形容水流:

凋忽東折入山、路南出山區、澗復墜路東破峽出,連搗三潭:上方、 暴長如布;中四、瀑轉如傾、下圓整,暴勻成廉 ā: 381。 形容漥地豬水,黔西安南威!!:

攀石圌上,其中坎砢欹嵌,雀竇不一,皆貯水滿中而不外益; ……余 所見水同頗多,而獨此高懸眾峰之頂,既繙而不流,無一滴外洩 每 39 ° 滇東亦传 羊場保:

兩旁多中室下陷乙穴。或深隱無底,或潴水成塘,或枯底叢箐,不一而足 an 40.、

又:

場中雖於電成塘,或歷澄流,或豬濁水,皆似上而不行者 at 41 。 滇東曲靖山中:

行石片中,下忽有清泉一泓,自石底益而南出 其底中空,泉混混平 叱,清冽鑑人眉宇。又西数步,又有泉連豬成潭,乃石隙迴環中下益而起, 汎汎不竭 \$43 °

滇東嵩明梁 E山絕頂:

非37 月上, 頁1127~1128°

a 38 明徐宏祖撰, 绪紹營、吳應壽整理《徐霞客府記》, 上海 L.海占籍出版社, 1987年 10月, 頁 277。

^{〒39} 回上、頁660。

at 40 月1 · 頁 719 ^

延41 同上, 夏 122 0

ā 42 门上, 頁 **726**

at 43、日上、頁 743。

岡頭多中略之坎、枯者成眢井、豬者成天池 註44 。

而對巖洞罅穴、潛水伏流,更是特別社意,如遊湘東上清潭記述謂:

其洞即在路之下、澗之上,門東向,夾如合掌,水由洞出,有二派, 自洞後者,隱而不流;由洞左者,乃洞南旁竇,其出甚急 at 451 。

又,遊廣西靖江老君何及北牖河記述:

问口束向、下層過水,上層北關一門,就石刻老君像,今稱老君洞, 山北麓下爲北牖洞。洞東石池一方,水溢麓下,羅而不洗,外賽卑伏,而 内甚宏深 at 44 。

霞客遊羅平, 途中記述靈泉:

有泉一縷,出路左石公中,其石高四尺,形如虎頭,下層若舌之吐,而上有一孔如喉,水從喉中溢出,垂石端而下墜,喉孔圓而平,僅容一拳,盡臂探之,大小如一,亦石公之最奇者 \$ 47 。

諸如此類的描寫,幾手每篇都有,不勝枚舉。

霞客對雲南全境眾多的高 湖泊, 亦多所探尋, 在尋甸遊西海子謂:「其水燈碧深泓, 直漱東口之麓 計 48 。」他特別戶,證圖誌對洱海西源是否正確?提出不同的看法:

三面山環成窩,而海子中溫,割出而爲樹。海子中央,底深數丈,水色澄瑩,有琉璃光,穴從水底噴起,如貫珠聯聲,結爲柱幃,上躍水面者 尺許,從旁遙覷,水中之影,千萬花蕊,噴成珠樹,紅牡分明,解絲不亂, 所謂靈海耀珠也。《山海經》謂洱原出罷谷山,即此 楊太史有泛樹窮洱 源遺碑,沒山間 至49。

這是霞客在文字上,首次認同《山海經》的記載是正確的!

霞客《游記》記錄雲南高山湖泊,最具獨特文獻價值者,應值推其鄧川西湖之遊,他除讚美西湖美景:

湖中菱蒲汎汎。多有連蕪爲畦,植柳爲岸,而結廬於中者,汀港相間,

垂44 明徐宏祖撰,绪紹雪、吳應壽整理《徐霞客序記》, 上海 上每占籍出版社,1987年 10月,頁751。

^{35 45} 同上·負183

紅46 月上, 頁300。

^{# 47} 同 · 頁 696

^{# 481} D 上,頁 745。

a 44 明今宏祖撰,確紹唐、吳應壽整理《冷霞客碑記》, 上每:上海占籍出版社,1987年 10月,頁907。

曲折成趣,……倚脩有江菊風景 350 °

之外,更提起令人壮目的是:

胡中者田甚沃,種蒜大如拳而味異: 營 罄 栗花連疇接隴於黛柳鏡 波乙間,景趣殊勝 at 51 。

田這段文獻觀察,所謂「鶯栗花」即毒害中國人民的鴉片罌栗花,在明朝即有「連疇接職」的大量栽植,而非單純始於滿清中葉,值得現代歷史學家們追蹤研究!

三、山水與氣候關係的觀察

待霞客自太湖泛用開始,遍登大台 、雁蕩山、嵩山、太和山、北嶽、南嶽等名山,及遨遊舫、贛、閩、粵、湘、黔、桂、滇等地勝景。歷經險阻,累積了觀察山川地貌岩熔的豐富經驗,因而對山水與氣候關係,也具有極其敏銳的觀察。但古代科學知識未開,一般人的常識只知道「高處不勝寒」那種知其然,不知其所以然的道理。

現代科學測量,平地與山地,每升高一百公尺,溫度即降低零點六度,以天台山、雁蕩山爲例,峰頂高約二千公尺左右,而氣溫與平地則相差約十二度。所以霞客只知道「級愈峻、雪愈深」。黃口、註 52 主峰蓮花峰高一八六四公尺,與平地氣溫相產十一度左右。他登黃 是二月初,年地氣溫可能在零度左右,而黃山見在零下上度左右。

又以爲瘴不可行,又以爲茅塞無路,又以爲其地去村遠,絕無居人,

至50、同上,頁918。

^{# 5.} 月上·頁918 c

EL 521 黃山,古稱黟山、《水經注》作黟山,也稱北移山,在今安徽省黟縣東北、歙縣西北, 太平縣東南聚千百奇峰,劈地摩天,勢如削成,壓嵐無際,雲雨在下。北倚九筆, 西拓彭蘇,南接廣信,東挾浙江 盤袒於歙、黟、太平、休寧四縣、主峰光明頂, 最高峰蓮花峰 1873 公尺,風光綺旎,以奇松、怪石、雲海、溫泉蓍名。天都峰、玉 屏、西海門、始信峰等三十六峰,風景各異又秀麗。桃花溪等二十四處、洞十二、 嚴八,山間雲氣瀰漫,有「黃山雲府」之稱。世傳黃帝與客成子、浮丘公煉丹於此, 唐天寶六年 746 較名爲黃山。

晚須露宿。余報然曰、「山川真旅,余已得之 ** 53 。」 所以,霞客真正登過的最高山嶺,可能只有北岳恆山 #* 54 而已。峨嵋山雖高達 · 千公尺以上,但他也未曾親身攀登,故在其《游記》中對氣候因高度而異,只有概略性的點出,而缺乏較深入的論述。

第二節 時政文獻

從《徐霞客游記》文獻中,可以觀察到明朝當時西南邊疆的政治社會狀況。這 些政治社會狀況,可以說是明代史事文獻的一部份。以下分爲政治腐敗已國徵兆實 錄、藩鎮內取豪奪更治黑暗、上司制度紊亂生民塗炭等。點來論述:

·、政治腐敗亡國徵兆實錄

明太祖朱元璋於元未亂世中,取得政權,他鑒於歷朝歷代與衰史寶,遠溯周秦, 對功臣宗親裂上封王。唐宋五代藩鎭的擁兵自重、囂張跋扈,導致君權衰微、戰亂 叢生。深日警惕的明太祖雖然在政治上大力改革、設官定品、綜理國政,但是無能 排除重臣枘國、攬權專橫,並與宦閹為串、別此為好的積弊。尤其明朝未年,政治 屬敗、更治黑暗、軍備廢弛、經濟衰退。當時,霞客旅遊重心在西南半壁,面對藩 鎭的功取彖奪、上司蹂躪百姓的局面,感慨最深!存《游記》中多有實錄。如:他 在滇南,於閃知愿宴會中,得知朝廷中大員的變異,深感惋惜。《游記》中寫道:

是日始闡黃石翁去年七月召對大廷,與皇上面折廷諍,後遼削工两郡幕、項水心以受書帕,亦降幕。劉问升、趙士春亦以上書降幕。翰苑中正人一空 至55 、

所謂「翰苑中正人一空」這一句話,正是明未政治腐敗的導因。

at 53 明徐宏祖撰,诸炤唐、吳應壽整理《徐霞客游記》, 上海 上每占籍出版社,1987年 10月,頁1069。

at 55, 明伶宏祖撰·確紹唐、吳應壽整理《徐霞客游記》, 上海 上海占籍出版社,1987年 10月, 頁 1027 °

二、藩鎭巧取豪奪吏治黑暗

明朝各地封建的藩鎮,即成為地區的統治階層,其世襲後裔,不但巧取豪奪剝 削百姓,享受醉生夢死的腐朽生活,而且任意霸佔公有上地和建物。其一,如桂上 府之奢靡浪費:

賴閉諸城門,以青蕃醬靈也。先是,數日前先禮臘演劇於藩城後,又架三木臺於府門前,有父、母及妃三靈,故三臺。至是夜二鼓,遍懸白蓮 燈於臺之四旁,置火炮花霰於臺上,奉靈主於中,是名「昇天臺」,司道 官吉服奠鶴,王麻冕拜,復易吉服再拜後,乃傳火引線發炮,花焰交作,聲振城谷。時合城士女喧觀,誤爲不數見之盛舉 ほ 56 。

又「以親藩樂善」爲名,霸佔諸多廟字爲私用:

缘析庵在衡北門外華嚴、松離諸庵之間,八庵聯絡,俱幽靜明潔,順 誦之聲相聞,乃善府焚修之地。蓋桂王以親藩樂善,故及於禪教云 並 57 。 這兩段記述,表達出霞客心中對藩鎮之奢靡浪費與僞善、霸道行爲的強烈不滿!其 二,爲桂林的靖江王,也是爲念經拜佛,把名勝地獨秀峰納爲私產,霞客想登獨秀峰,須得靖江王批准 他在《游記》上寫道:

組谷渝著獻客,爲余子 「君飲登獨秀,須先啓王,幸侯嚴定,王徹 宮後啓之。」時王登峰時看嚴壇戲臺,諸宮人隨之,故不便登 註 58 。 那時爲崇禎十年(丁丑,1637) 五月初四日,待等到十一日,過了 餘大,還是不得攀登。霞客日記又遺憾的寫著:

即出清藩城北門,週獨秀西庵,叩紺谷,已八内宮禮職矣。登峰之約, 復欲移之他日 至 59,。

一直延到五月二 九日,他從遊罷柳州回到桂林,再想登獨秀峰,還是得不到靖心 臣的批准。他在日記中悵悵的敘述:

靜聞來过紺谷之言,甚不著意,食初擬再至省一至獨秀,即住柳州, 不意登期既緩,碑搨尚遲,……余逐無意候獨秀之登 註60 。 霞客不得攀登獨秀峰,事情雖小,但寫出藩鎭喪勢力之跋扈囂張,卻爲有力的歷史

^{# 56} 司上·負 326

証57 明徐宏祖撰,褚绍唐、吳應壽整理《徐霞客府記》、, 上海 上海古籍出版社, 1987年 10月, 頁 194。

^{11 58} **列上**,頁 299。

^{# 59} 同上, 頁 317。

^{⇒ 60} 月上、頁 341 - 342 -

文獻!

另一重大的藩鎮特強劣行,即爲黔國公本昌祚後嗣的爲非作歹,霞客〈隨筆/ 則曾加以記述:

黔國公沐吕祚卒,子啓兀嗣爵。邑諸生往祭其义,中門啓,一生翹首 內望,門吏枚萋之。多士怒,亦萋其人,反爲眾桀奴所傷,遂訴於直指金 公 公諱城,將建諸奴,奴簪啓元生疏誣多士、事下御史。金逮奴如故、 啓元益嗔,徵兵祭纛,環直指門,發戶炮恐之。金不爲動。沐遂掠多士數 十人,毒痛之,囊其首於木。 诗魏璫專政,下調停旨,而啓元愈猖狂 不可制。母求夫人懼斬世绪,江三日,以寿追,咨元順。事乃解 註6..。 這段記載,充分說明了明末藩鎮不但囂張跋扈,而且曰無太紀、恐嚇凌辱朝廷命官, 種下太明「朝敗」的崇因。

至於吏治黑暗,更不勝枚舉,茲以兩案爲例。

其一,在衡州桂 屬地湖東寺, 爵客記述:

余至, 適桂府供齋, 爲二內官強齋而去 # 62 。

其二,在桂林霞客候船往陽朔,發現官史將公有建物據爲私有:

乃託靜聞守行李於舟,余復入城。登城樓欲見逍遙樓舊蹟,已爲守城百户置家於中 # 163 。

另一官吏貪污賄賂、置國土安危而不顧之實例,爲廣西卜雷與交彝接壤處,莫彝與 黎彝相互攻殺、侵犯國土,朝廷派查官處理、差官貪賂、輕率放任。霞客批評謂:

這些都是充分暴露明未更治黑暗,貪污荒唐的重要文獻。

4、上司制度紊亂生民淦炭

明明上司制度是沿襲唐、宋、元各代以蠻制蠻的政策而來, 註65.但保存的上

^{32 61} 明徐宏祖撰, 豬紹曆、吳應壽整理《冷霞客游記》、 广海 上每占籍出版社,1987年 10月, 頁 1131~1132。

每62 同上, 頁 194

註 63、同 上·頁 326~327。

E 641 日上、頁 479 °

Tat 65 詳見本章本節第四點「軍事衛戊廢弛危害國安」的說明。

司制度,積弊也深,余賠償所著《明代之土司制度》 計661對土司制度的紊亂與流弊,針見而的指出:

明代土司,常因承襲問題,閣成絕大的爭亂 ……蓋土司常有多妻、嫡庶之爭,為其亂原: 乙兼婦女可得承襲,爲獨更大。明季官吏,多於事
訂不加節制,及上司爭襲亂成之後,人常不顧法律,亂加爭戰,養成土司 日無法紀之風,加以流官常受土司賄錢、幫同造亂,所以有明一代,上司 韦度最爲紊亂 # 67 。

對於上述的各種現象,《徐霞客游記》中的文獻,作了翔實而清楚的見證:

共一、爲廣西上司趙邦彦之子政謹,不但謀奪其姪繼宗上司職位,而且亂倫私 通共嫂爲內援,又勾結外邦莫彝「結營州宅,州中無子遺馬、後莫彝去,政謹遂顧 州境 a 6× 。」

其一,爲貴州楊姓兄弟兩上司與其叔互相傾軋致生民塗炭。實客在《游記》中 寫道:

上、下二可者、即豐寧可也:頻南界者、分爲下司、與南丹接壤。二可皆楊姓兄弟也,而不相睦。今上司爲楊柚、強而有先,道路開治,益賊
屏息。下司爲楊國賢,地亂不能轄,民皆剽掠,二里之内,靡非賊窟;其
東有七榜之地,地寬而渥、爲鶩尤甚 其叔楊雲道,聚眾其中爲亂首,人
莫敢人 ~ 69]。

其 爲:

硅16, 今胎潭《明代之七司制度》, 台北·臺灣學生書局印訂,民國 57年7月, 頁 5。 at 67 同上,頁 8。

証68 明伶宏祖撰、诸紹唐、吳應壽整理《徐霞客游記》, 上海·上海古籍出版社,1987年 10月,頁478。

^{. 53 69} 同上・頁 622

意指,皆為奇祿地也。奇祿遂復享州事。當道俱翕然從之 無 no 。 所謂「當道俱翕然從之」 語,即道盡了朝廷派駐之命官,顧自鄉愿的苟安心態。《明史》卷 百十一厶:

安邊屢乞降於總督朱燮元,且藉水西安任代申,以邊寶紹慶嫡孫,宜襲知州,請罪其爵、其禄。燮元曲為調護,故予以職衡,分烏撒安置之、雲南撫按堅執不可,以安邊令其黨勒兵於野馬川,復以千金誘其爵頭目,因爲并吞雪、鳥計。萬一其爵被襲,則烏撒失,而前功盡棄。鳥撒失,雪亦危,而全滇動搖,非旦震鄰,實乃切膚。竟不行。安邊乃乞師於安位,納之雩益,而逐其禄,時安氏在也。既而安氏死,安位與之貳,其祿乃假手雖彩令者布發難,邊造死。不移日,其祿率兵至,詭言爲其权報仇,士民歸者如充,於是其祿復有霑益。而廟堂之上方急流寇,不復能問云 註刊

另 上司逆倫血案則發生在貴州獨山,《游記》又獻寫道:

獨山土官, 昔為蒙認, 四年前觀燈, 為其子所就, 母趨故, 亦執之 乃託言致一頭目, 誤傷其义, 竟無問者。今現為土官, 可恨也 至72.。 霞客對西南各地上司制度的紊亂和各自處境, 他在《游記》中另道「可恨也」之外, 也有極精闢的分析:

家化上知府左姓,世代循艮,不似景東桀驁,其居在西山北塢二十里。 蒙化有流官问知一人,居城中,反有專城之重,不似地土府之外受酋伟, 亦不似地流官之有郡伯上壓也。家化衛亦居城中,爲衛官者,亦勝他衛, 蓋不似景東之權在土酋,亦不似永昌之人各爲政也 *** 73

此外,上司與土寇暴亂,影響人民生命財產安全至鉅者,當首推普名勝事件,徐霞客於所寫〈隨筆/則,有最翔實記載:

普名勝者,阿述州上寇也。……父子為亂三鄉,……廣西郡守蕭以裕, 調寧州祿土司兵合黨,……時名勝走阿述,寧州禄洪欲除之、臨安守從貴

^{〒70} 明舒宏祖撰,豬紹曆、吳應壽整理《徐霞客府記》, 上海 上海占籍出版社,1987年 10月,頁733。

註1,清張廷王等撰《明史》卷三百十一 列傳 第一百九十九··台北·鼎文書局印行· 民國80年5月第5版 、頁8014~8015。

^{〒72} 同註70·頁626。

[、]at 73 明徐宏祖撰,绪绍唐、吳應壽整理《伶護客游記》, 上每 上每古籍出版社,1987年 10月,負1096。

廣西李翁爲余言:「師宗南四十里,寂無一人,皆因善亂,民不安居。 龜山督府,今亦有普兵出沒。路南之道,亦梗不远。一城之外,皆危境云。」 龜山爲秦上官寨。……秦上官爲吊土官所殺,昂復爲普所據。今普兵不時 世沒其地,人不敢行;住路南、數江者,反南迂彌勒,從北而向革泥關焉。 蓋自廣西郡城外,皆普氏所攝服。即城北諸村,小民利溫飽,輕坐派其貲 以供,如違,即全家擴採而去 故小民寧流離四方,不敢一鳴之有司,以

有司不能保其命,而許之生殺五見也 註 75 。

人:

從上面節錄的各點又獻觀察,可見明末各邊區郡守官僚,不但相互猜忌,且私心自 用,庇胜樹敵,相互牽制,而養癰成患,終於進成暴亂。生民塗炭,朝廷權臣,又 貪瀆受賄,顚倒黑白。所以護客才不平的慨然嘆息云:

王侃以啓蒙被遠、後人苟且換局,舉動如此、朝廷可謂有人乎 4277 ! 霞客遊滇南時、欲遊顏洞、但曾名勝妻萬氏更勢力止是盛極一時之際、所以他在《游 顏洞記》專篇上記錄:

註 74 同上、頁 1132、1134 °

日75 明伶宏祖撰,楮紹惠、吳應壽整理《伶霞客府記》, 上海 上海古籍出版社,1987年 10月,頁692。

a 76 周上, 頁 709~710。

¹¹⁷⁷ 河上,頁1134。

求土人專人,……上人苦之,乘普酉兵變,託言周東即阿玹境,叛人 嘗出沒此, ...乃捨水洞,覓南明、萬象二陸洞。……稍南上,洞門廓然, 上大書「雲津洞」, 游願洞以雲津爲奇; 萬象洞在西北嶺上, 余欲更至洞門,晚色三合 31.78 。

霞客未得暢遊顏洞,懊惱已極,於是在〈游顏泡記〉結尾,氣憤的寫道:

念此三河,慕之數十年、趨走萬里,乃至而爲叛彝阻之,陽侯隔之, 太陽促乙,導人又淚之;生平辟屐,斯爲最阮矣 # 19 !

四、軍事衛戍廢弛危害國安

明代國防軍事,重點設防在北方與東南沿海,蓋北方係防蒙古元朝復辟,而東 南沿海,則防倭寇侵擾掠奪。至於西南半壁,雖然蠻夷屢服屢叛,但都只係少數族 群,不成大患。《明史》卷一百一十:

當考洪武初,西南夷來歸者,即用元官授之。其上官衛號日宣慰司, 日宣練司,日招計司,日安稱司,日長官司。以勞績之多寡,分尊卑之等 差。而府州縣之名亦往往有之。襲替必奉朝命,雖在萬里外,肯赴關受職 天順末,許上官繳呈勘奏,則威柄漸弛。成化中,令納栗備振,則規取日 陋。孝宗雖發慣釐革,而因循未改。嘉靖九年始復舊先,以府州縣等官隸 驗封,宣慰、招討等官隸武選。隸驗封者,布政司領之:隸武選者,都指 揮領之。於是又武相維,此於中土矣。其間叛服不常,誅賞互見。 480

但這也非長治久安的政策,到明代中葉,負面效應逐漸浮現。《明史》卷一百十一記載:

泰吕元年)時諸上可皆桀驁難制,烏撒、東川、烏蒙、鎮雄諸府地界,復相錯於川、順、黔、楚之間,統轄既分,事權不一,任往軼出爲諸邊害。故封疆大吏紛紛陳情,冀安邊隅,而中樞之臣動諉勘報,彌年經月, 平無成畫,以致疆事日壞。播州初平,水寧又叛,水西煽起,東川、烏蒙、鎮維皆觀望騎牆,心懷疑二、註別。

明末西南各地的軍事衛戍廢弛危害國安,駐軍「規取日陋」,上司糜爛地方、互相殘殺、勾結外邦、生民塗炭。《徐霞客遊記》有多處著墨,如:

⁵E 78 国上·自684~685

an 同上, 頁 685 °

驻80 清晨廷王等撰《明史》,台北 鼎工書局印行,民國80年5月第5版,頁7982

^{〒81} 刊上,頁8013

廣西鎮安土司與歸順土司同宗相殘、勾結外族,安南高平之酋莫奪者,蹂躪 中國邊職龍英 註82 ,《游記》文獻詳述其始末;

三年前為高平莫彝所破,人民離散,僅存空廳坦址而已。……莫舉之破龍英,在三年前。… ·歸順度力不及田,故又乞援於莫 莫向踞歸順地 禾吐,……逐驅大兵象陣,有萬餘人,象止三隻,人營鎮安。是歸頂詩以己地獻莫,而取償鎮安也 註83 。

(二) 評論衛所軍備廢弛、制度矢衡的狀況。

安南衛城內,即水寧州所駐,考《一統志》三衛、三州,舊各有分地, 「衛」俱在北,「州」俱在南。今州、衛門城,欲以文轄武,實借武衛又 也。但各州之地,俱半錯衛屯,半淪苗孽,似非當時金甌無缺矣、旺84。

(二) 上司職侍承襲、與攻略爲亂的現象、而駐地督撫顢頂苟安、不加聞問。

其地東南為慕役長官司,東北為頂營長官司,西北為沙營長官司。沙姓。土官初故,其妻即即岱土商之妹,即岱率眾攻之,人民俱奔走蔵於鼎站。沙營東北為即岱土酋,東北與水西接界,與安擊表裡為亂,攻掠鄰境; 上官惟加衛餌,不敢一問也 1285 ^

(四) 軍備廢弛、兵營破爛簡陋。

人東門,內有總府鎭馬,其署與店舍無異,早晚發號用喇叭,聲亦不 楊,金鼓之聲無有也!…….乔設雖多,而勢不車矣 EL 86 。

羅平與師宗間,有更勝於此者。

乃向東塢入。……半里,登其顏,則,營房在焉。營中茅舍如蜩,上編下展,人畜雜處 at 87 。

松川、固棟間的關隘,駐軍竟私门棄守:

其關昔有宁者,以不能安居,多遁去不處;今關廢而田蕪,寂爲孤免 之穴矣 == 88 。

註 82 龍英,地名,任於廣西省西南邊陲

註 831 明保宏祖撰, 绪紹唐、吳應壽整理《徐霞客府記》, 上海、上海占籍出版社, 1987年 10月, 頁 477~479。

^{3 84 []}上, 自 649。

註 85] 尚よ · 頁 654 ○

^{52 86} 回上, 自658。

^{38 87。}同上·夏696。

缸 M81 明徐宏祖撰·褚昭唐、吳應壽擊理《徐霞客府記》, 上每: 上海占籍出版社,1987年 10月, 頁 986。

又說:

三里,有哨雷澗東坡上,是爲龍馬哨,有响無人 :: 89 ~

(五) 駐軍貧利、横行暴斂。

有小城在其南,是爲中火鋪。晋安二十二呐,俱於此並取哨錢,過者苦焉。先各哺分取,今並取於此。响目止勒索配馬擴夫 至 90 。

以上所錄《徐霞客游記》記載明末西南邊陲的軍事衛所廢弛、守宫昏庸鄉愿、 軍紀蕩然,明見一斑!霞客因而在《隨筆》一則末尾有感而發。

嗟乎!朝廷於東西用兵,事事如此,不獨西南彝也 註到。!

第三節 經濟文獻

從事研究明代整體經濟概況的學者稱:「明代全部經濟結構,係以國防軍事爲最高著眼點。」 註 92 這就是指「屯田」 註 93 政策的明代全部經濟結構。明王圻《續文獻通考》卷五〈田賦考・屯田篇〉記載:

明太祖戊戊十一月立兵民萬户府寓兵於農·又令諸江分軍於龍江諸處 屯田 註44 。

王圻 亚解釋國防軍事與屯田的經濟關係:

屯田乃足食足兵之要道 註 951 个

行霞客爲明代富農地主出身,其《游記》對國家經濟政策及經濟活動,並無顯蓄描述與記錄。但可從其《游記》中觀察出明代貨幣結構,和西南邊疆民間小型工商業活動的文獻。以下分明代貨幣的結構、四南邊疆小型工商業活動兩部分來研訂,分述如下:

註89 图上·頁815。

^{53 90} 阿上· 負 676

a 91 间上, 頁 1134 ~

在92 孫媛貞等編《明代經濟》 包遵彭 · 導論 · 台北 · 臺灣學生書局印行·民國 57年7月 · 頁 1 · 。

正91, 自漢以來,政府利用軍隊或農民商人墾種土地、徵取收成以為軍劍,稱屯田。有軍屯、 民屯、商屯之別。明初又有內鹽商募民於各邊郡咢墾,稱爲南屯 《明史·食貨志》 記載屯田之制,多以軍屯爲主。

註94 明王圻《續又獻頂考》卷五,台北 ·臺灣學生書局印行,民國54年10月,2819頁。

缸 9s 明王圻《續又獻通考》卷左· 台北:臺灣學生書局印行,民國 54 年 10 月 ,2819 頁。

、明代幣制的結構

徐霞客烟江遇盗,資財被洗劫。空,爲了籌措繼續西遊的旅費,他向同鄉金祥 甫借貸得二十令。他在〈楚游日記〉上記載:

金科甫初爲于措資,展轉不就。是日忽邏一會,得百餘金,予在寓知之,金難再辭,終假二十金,予以田租二十畝工券付之 # 96 。

又說:

劉明宇先以錢二千並絹布什靜聞 註 97 。

又說:

並下午,適祥甫僮馳至寓,呼食曰:「王内府已括諸助數共十二金, 已期一頓應付,不煩零支也 ы 98 。」按 此: 个為靜間為募建廟捐款。 依上列金額,共得 計 □兩黃金及 □千錢。明代幣制結構,其「人明寶鈔」與銅錢 通行換質率如 >:

洪武八年 1375 三月辛酉,詔造大明寶鈔,令民間通行,以桑穰為 秆,其等凡六:曰一貫、曰五百文、四百文、三百又、二百又、一百文、 每鈔一貫,準錢千又、銀一兩:四貫,集黃金一兩 as 99 。

由此推算,徐霞客西行旅費共有一百十八貫餘,如果不是路上遭遇偷竊詐騙 at 100 ,他在西遊永昌時便不致身無分文了!

郡境所食所燃,皆核桃油。其核桃殼厚而肉嵌,一錢可數枚,捶碎蒸 乙,箍搞爲油 註 101 。

霞客在南香甸旅遊・費用 三經極爲拮据、雖然只剩下銅錢 . + 文・但是還可以供 天的生活所需、他說:

余止存青蚨三十又,攜之袖中,計不能爲界頭返城之用,然循可耀火

註 96 明徐宏祖撰,豬紹唐、吳應壽整理《徐霞客游記》, 上海 上海占籍出版社,1987年 10月 ,頁 208。

^{31 97} 月上, 頁 209 ~

^{*£ 98} 可上, 頁 260。

註99 明王圻《續通典》, 台北、新興書局印行,民國54年10月」,頁1182。

[、]NE 100 明徐宏祖撰,褚紹唐、吳應壽整理《徐霞客游記》, 上海 上海古籍出版社,1987 年 10 月 ,頁 644~905

at 10 同上, 頁 1088。

爲一日供 計102 。

又說:

至是手無一丈,乃以褶襪裙三事,懸於寓外,莫售其一,以爲行資。 久之,一人以二百餘之買編裙去。余欣然沾酒市內 52 103 。 他不得已,賣出褶襪裙,得錢 百文,可能是「爲界頭返城之用」,但他還佔酒買內, 這也看出他樂天豁達的性格。

另外, 霞客與顧僕兩人在橄欖坡, 費用至爲低廉, 《游記》記載:

其處米價甚賤,每二十五宿一買,飯兩餐,又有夾包 #104/。 上錄各項文獻,可以說明當時雲南邊陲地帶,銅錢通用與物價低廉的狀況!

二、西南邊疆小型工商業活動

西南邊疆各地多以「街子」地區,作集會的 // 型商業活動,如:雲南大理 計 105 「觀音街子」 156 最為典型,《游記》有生動描寫:

各地少數民族以物易物的貿易規模雖小,但極為興盛。例如:

真難關道,巴茅塞不通,惟荼山野人,問從此出人,負茶、臘、紅藤、 飛松、黑魚,與松山、固棟諸上人,艾易鹽布 at 108 个

延.02 .引上, 頁 992 °

a 1031 同上, 頁 992 c

a 1041 月上,頁 965 €

註 108: 大理,明代設置大理府,治太和,即今大理。方正的城垣和整督的街道,至今還保 持了明清時期的面貌。

^{4.} IO6 觀音街子即現在通稱的「二月街」,二月街始於何時,無明確記載。善男信女於三月十五日在榆城西西搭篷禮拜,是內,綵毫棉布,觀音架雲而去,眾皆舉首遙望,攀留不及 年年二月十五日,眾沓聚集,以蔬食祭之,名曰祭觀音處,後人於此之易,傳爲祭觀音街,即今之三月街。

紅 10/1 明徐宏極撰, 豬紹磨、吳應壽整理《徐霞客碑記》, 上海,上海古籍出版社,1987 年 10月),頁 931~932

經1081 同上、真986、

關於小型礦業生產反手工業方面, 霞客在〈楚游日記〉中, 首先道臣燃料煤灰的用途與生產:

界北諸山皆出煤,攸人用煤不用架,鄉人爭輸入市,不絕於路 3109 。 在〈游衡山日記/中:「一里,轉北,山皆煤炭,不深豐即可得 / 410 在雲南 水昌審打山村,霞客亦發現淺煤層,文獻謂:

是溪之東田窪間, 土皆黑墳: 土人芟其上層, 曝乾供爨, 蓋煤堅而深 入土下, 此柔而浮出土上, 而色則问也 註 11 。

水昌地區盛產硫磺與硝酸,《游記》記載很翔實。簡錄如下:

則一池大四 E 畝,中窪如金,水貯於中,上及其半,其色渾白,從下 沸騰,作滾湧之狀,而勢更屬: 佛泡大如彈丸,百枚齊躍而有聲。 · · · 水 與氣從中噴出,如有爐囊鼓風煽焰於下,水一沸躍,一停伏,作呼吸狀; 躍出之勢,風水交迫,噴若發機,聲如吼虎,其高數尺。……其東數步,

鑿旭引水,上覆一小茅,中置桶養碩; ……此皆人之釀磺者 ᆴ 112 。永昌瑪瑙山出產瑪瑙,而有馬九康者,以小企業型熊開發生產,《遊記》文獻中指出;

瑪瑙山,《一統志》言瑪瑙出哀牢支隴,余以爲在東山後;乃知出 東山後者,爲土瑪瑙,惟出此山者,由石穴中鑿石得之。其山皆馬氏之

業 証 113

順西 石・除出產瑪瑙之外,亦出產琥珀翠玉一類石材、顧客友人潘秀才贈送與他的翠生石,他想雕製成 印池、一盃子,但是工價很貴;「碾價一兩五錢,蓋工作之費,逾於買價矣 at 114 。」可能包括雕刻工具「書刀」、註1.5 在內(接:書刀非古錢幣「刀書」) 《釋名疏證補・釋兵》篇 1:「書刀給書簡札有所刊削之刀也 at 16 。」小過,此時霞客已窮困得身無分文,他在《游記》中寫道:

時囊中已無銀,以麗江銀盃一隻,重二兩餘。界顧生易書刀三十两,

^{□ 109} 周上·負187。

SE.10 刊上·頁89

到111 明徐宏祖撰,確紹唐、吳應壽整理《徐霞客府記》,上海 上海古籍出版社,1987年10月,頁967

[&]amp;# 112 7 上, 頁 1008 1009。

[、]註113 同上,頁1041~1042。

at...4 同上· 頁 1018 ↑

五115 書刀,用以在竹木簡上刻字或自改的刀。古稱削,莫入稱「書刀」。《釋名・釋兵》「書刀,給書簡札有所刊削べ刀也。」漢 國三老良良碑:「今特賜錢十萬,雜繪二十匹,玉具劍配、書刀、繡又印衣、無極手巾各一。」《隸釋》次。

註 116 清王先謙《釋名疏澄補·釋兵》, 台北·臺彎商務印書館印行,民國 57 年), 頁 341。

餘付花工碾石 €117 。

中央研究院方豪院土極爲同情徐霞客的困窘和氣節,爲文讚譽:

在水吕時,身上已莫名一又,便以二兩餘重的一隻麗江銀盃,換書刀三十炳。他作這樣長旅行的途中,人屢次被盗遭竊,經濟上起恐慌也是極自然的事。所以在普安時囊空如洗。在水呂時屢次絕糧,阿水昌時,中途也絕糧,遍得空腹而行。途中雖有人致送程儀、食物、衣被等,但他自己非到不得已時,絕不輕易伸手求援,且總設法在筆墨方面,自己力所能及的,為他們做一些事,以為報答。418

虞西地區礦產方面,除前述煤炭、硫磺、硝酸、瑪瑙、翠玉等石材外,騰泙地區亦 盛產銀砂提煉銀子:

而前壑之下,爐煙氤氲,廠爐在馬。······嚴皆茅含,有大爐小爐。其 礦爲紫色戶塊,如辰砂之狀。有一某姓者,方將開爐 ﷺ 119/。 霞客所指者,即是明光、南香甸 計120 、石柳、阿奇、灰窯、雅鳥等所謂「明光六

此中有明无六廠之名,而明无在旬北三十里,實無廠也,惟燒炭運磚, 从供此廠之鼓煉:此廠在甸中,而出礦之穴,···過雅烏北嶺,……皆採 挖之廠,而非鼓煉之廠也 東峰之東北,有石河廠,與西北之阿幸,東南 之灰窰,共爲八厰云 a 22 。

霞客並且批評這六廠生產原料,品質的差異,謂:

然阿幸之礦,紫塊如丹砂;此中諸廠之礦,皆黃散如沙尼,似不若阿幸者之重也 a [123]

雲南地區農業生產,除水稻、青稞、手米、小麥等一般普遍性農產品,霞客不會記 敘外,而對於滇西的特殊植物產品,在《游記》中也特別指出,如:

龍川東江之源,滔滔南逝,繁藤爲橋於上以渡。橋闊十四五丈,以藤

新117 同註 111·頁 1018~1019:

எ..8 万豪 万豪八十自定福,中國偉大旅行家係簽客,(發表於重慶《東万雜誌》第41 卷第9號,民國33年5月,2889頁。

缸119 明徐宏祖撰, 诸紹唐、吳應壽整理《徐霞客府記》, 上海, 上海占藉出版社, 1987 年10月, 頁 987~988。

[、]至120 南香甸,今小辛街一帶。其南的喇哈寨,今稱老花寨。寨南北兩美峰今皆稱大父山, 南峰海拔 2150 公尺,北峰海拔 2196 公尺。北天山麓今仍存銀岩寺,即古云岩寺。

正 1211 明光六廠,爲明代在今騰冲縣北境著名的銀礦區。

駐1221 同註 119, 頁 993。

[[]註 [23] 问証 119,頁 993。

三四枝高絡於兩崖,從樹杪中懸而反下,獨竹於藤上,略可置足 M .24 。 由此可知,雲南藍產藤條,除供編製日常用品外,向能在建物 _擔負重要功能。而 霞客在遊芭蕉河時,還品嚐可入藥的野果:

塘夫禍,同口,里果來啖,此真覆盆了也;其色紅,熟則黑而可食,此前去時街子所鬻黃果,形同而色異,其熟亦異,其功用當亦不问也。黃者非覆盆。覆盆補腎,變白爲里,則爲此果無疑 1125 。

雞足山植被群,疑似有熱帶雨林的大板根樹生長,甚為特殊,霞客《游記》文獻記載:

蘭宗指一木曰:「此扁樹,曾他見乎?」蓋占木一株,自根橫臥丈餘, 始直聳而起,橫臥處不圓而扁,若俱石偃路旁,高三尺,而厚不及一尺。 会仞疑以爲石也,至是循視其端,乃信以爲樹 註132 。

根據這番描寫,該樹極似熱帶雨林中的人板根樹,在熱帶雨林常見的大板根樹,有 人集楠、輸花榕、糙葉榕,及銀合歡等數種 板根的形成,是樹木爲因應熱帶雨林 環境,樹幹向上發展爭取陽光,樹的基部便由靠近地表根枝,突起垂直生長,以一 角翼延展的平板型板根,支持樹木穩定成長。

在雲南高寒地區,何以會生長熱帶雨林的特殊大板根樹?筆者對植物外行,僅 在南臺灣墾」國家公園,及北臺灣,峽插角里見過銀葉板根樹,故提出懸疑?供專

^{¥124} 明徐宏祖撰、確紹曆、吳應壽整理《徐霞客游記》, 上每: 上每古籍出版社,1987 年10月,頁995

¹²⁵ 同上、頁 1016。

註126 覆盆子,薔薇科落葉灌木,莖葉都有刺,夏季尋淡紅色小花、果實爲聚合的心核果, 成頭取,紅色,可食,可人藥。

^{31.27} 问註 124· 月 1034。

IE 128 问註 124,「竹實」大如松子,內圓如蓮內,土人套熟八賣。頁 968°

到 129 蠻邊,仁於保山市西北隅,怒江西岸,今小水附近的黑山可以北。見禱紹掌、吳應壽整理《徐霞客婷記》,上海,上海占籍出版社,1987年10月,頁 1052。

註 130 问証 124,「水冬瓜」 2名「廣母樹」, 言其多水也, 土人占有心氣腐者,至此飲之 輒癒。 亦可以此水為餐而食。頁 1055。

註131 同註124,「紅花」一年生直三草本,菊科,夏季開桔紅色花,果實可釋油,花可作 染料,製作胭脂,也可人樂。頁962。

ы.32 司託124,頁839

家學者研究。

第四節 文化占蹟方面的文獻

《徐霞客游記》中,所記述的書院、占幸、碑碣等,可以說是隱晦和偏遠地區 大顯著的文化文獻,尤以相、桂、黔、滇地區最爲珍貴。在徐霞客之前,一般文 史資料,甚少觸及這 類題材,而霞客見獨貝慧心,予以拓印、記錄、誦讀,茲擇 其榮榮大者,分述如下:

へ 書院與私塾

古代教育並不普遍,達官富豪了弟,除家中設有書齋及豐富的藏書之外,另外還敦聘名儒爲教席,居家課讀;也有名儒高三,設立書院、作育英才 至於一般村社,及偏遠地區清寒子弟,多就讀私塾,老師則多係屢試不中的儒生,設館授徒, 收取束脩糊口。霞客在《游記》中,對書院、私塾,多有記載。

霞客遊武夷山,到訪「紫院書院」還特別向朱熹像行禮:

已由雲窩左轉,入伏羲洞,洞頗陰森。左出大隱屏之陽,即幹陽書院, 調先生廟像 at 133 。

廬山白鹿洞白鹿書院,亦爲朱熹講學處,歷代均奉爲文壇聖地,霞客在遊廬上時即 曾遊過白鹿書院,但他在《游記》中僅僅提及白鹿洞,而未提及白鹿書院:

ス東北行三里,抵白鹿洞,……五老左突,下即白鹿洞 <u>計 34</u> 。 但在〈江右游記〉卻以遊白鷺州書院與コ鹿書院規模作日對比:

白鷺州首自南關之西尾,徑東關,橫亙江中,首伏而尾高,書院創於高處,前鑄大鐵犀以壓水,連建二坊。一曰名臣,二曰忠節,三曰理學。 ... 每所樓六楹,正常曰正學堂,中樓曰明德堂,後閣三層,下列諸賢神 征,中曰「天開紫氣」,上曰「雲章」, 閣樓迴環,而閣傑維,較之白鹿, 迥然大觀也 註 135 个

^{. # 134} 同上, 頁 28。

^{# 135} 明徐宏祖撰·褚紹唐、吳應壽整理《徐霞客府記》, 上每·上每5籍出版社·1987年10月 ,頁 154。

山「較之白鹿、迥然大觀也」」兩句觀察,證明證客在遊廬山時,確曾參觀過白鹿 書院無疑。

江西吉安清原室,原設有書院,後被迫遷己,(江左日記)曾記其事:

蓋是寺久爲書院,而南皐、青螺二老飲兩存之,迎本寂 按:清原寺住持僧 主其事。本寂力言禪刊與書兒公不兩立,持說甚堅,始得遷書院於外 ≅136 。

這雖外只是作單一小事,但又獻卻凸顯出佛、儒兩界人工暗自排拒的普遍現象。 相、贛邊境武功山石門寺即設有私塾,教育附近鄉村學生,《游記》載:

見一行衝尼而入手者,衣履淋漓,蓋即路口之劉,以是日赴館於此 … 師名劉仲珏,號二玉,弟名劉古心,字若孩。……若孩年甫冠,且婚未半月,輒人山從師 at 137 ~

這段記載,說明農業社會 般學生求學的普遍方式。

[湘爲人文薈粹的區域,各地書院林子,霞客西南之遊,沒有到過長沙,故沒有參訪過名聞寰宇的著名學府岳麓書院。所以,霞客的《游記》中,沒有岳麓書院的記載,但僅一座南岳衡山,即有「石鼓書院」 註 138 、「岳屏書院」、「船山書院」與「鄴侯書院」 並 139 四所之多。徐霞客〈楚游日記〉中,僅對「石鼓書院」周圍環境、設施與其他地區書院,特作此對:

逐北登石鼓山。……近而萬家煙市,……遠而岳雲嶺樹,披映層叠, 雖書究之宏偉,不及吉安白鷺人觀,地則名賢樂有之區,而兼滕王、黃鶴 乙勝,韓艾公、朱晦庵、張南軒講學之所。非白鷺之所得侔矣。樓後爲七 賢祠,祠後爲生生閣 ≈ .40 。

至於其他書院,如「鄴侯書院」在軍山庵之上,又稱明道山房,這是唐朝室相今必 4-141 的故居 #142 》徐霞客在《游記》中曾提及「明道山房」,行木記載爲「鄴

^{₩ 36} 河上·負153°

as 137 可上,頁 167

註 138 石鼓書覧,在湖南衡陽石鼓山。當塞水湘江會合處。唐爲尋真觀,兀和問季寬讀書其中。宋至道中於故址建書院。南宋淳熙中重建,朱熹爲作記。與白鹿,同書院、歷天書院、凝麓書覧等合稱宋四大書院。見宋朱寿《朱又公集》十九 衡山石鼓書院 記 。

^{11.39} 林藜等編《江山萬里叢書·大江南北》,台北 錦繡出版股份有限公司印行,民國73年2月,頁96~99。

在 1401 明佺宏祖撰,確紹唐、吳應壽整理《徐霞客游记》, 上海、上海 5籍出版社,1987 年 10 月 ,頁 195

紅.41 李敞、公元 722~789 年,于長原、先世境束襄平人,徙居京礼。唐天寶中,以翰

候書院。

五里,過獅子山與大路合,遂由岐路西人福嚴寺、殿已傾,僧佛鼎謀 新之,宿明道山房 at 1431。

「岳屏書院」、「船山書院」則分別座落於迴雁峰左右兩側。而霞客遊歷過這些地 方,均無相關記載敘述,這兩座書院是否與興建時代有落差,則不敢斷言,將行 識者考證

霞客於田湘入桂途中, 在全州也記載了參觀兩座書院:

西北上柳山,有閣,曹學佺額,爲柳仲金書覧。又上爲寸月亭, 亦曹書,亭前爲清稲書院。有魏了翁碑。此山爲郡宇柳嗣講道處,院爲林蚆所建,與睢、嶽、嵩、廬四書院共著 # 144 。

他在时桂入黔途中,於慶遠郡城,也記載了兩座書院:

也北郡守岳和聲建香林書院,以存宋趙清獻公故蹟。又西北爲黃文節 祠,後有臥龍石,前有龍溪西流。宋署守張自明因文節遺風,捐數十萬錢 建何及龍谿書院。今規模已廢,而碑圖猶存何中 註 45 。

1、碑碣、古蹟、辭匾

歷代名人高土多以登山區水,尋奇賞景爲調劑精神生活的主要依託,而在托興登臨之餘,往往又以由文及書出刻石之類的手法,留下碑碣、辭區以寄興抒懷;徐霞客之遊也,並非全然只是「升降於危崖絕壑,搜探於蛇龍窟屯。」 計 146 之單純尋幽訪勝,其對往古名人高土所留下的碑、碣、辭、區等古蹟,或頌讀、或搨摩,更投入了極多時間、金錢與功夫,屬於這些文獻,伍了《游記》全書極大的北重。實客早期旅遊,記述的碑碣不多,僅在〈遊廬」目記/中提及〈周顯仙廟碑〉:

昇仙臺三面壁 工,四旁多喬松,高帝御製周顧仙廟碑在其頂,石亭覆

林供奉東宮、歷仕玄庸代德四朝、以圖謀畫冊見重、出入中禁、在至宰相。數爲權 作忌嫉、常以智免、屢退屢進、封鄴縣侯、世稱李鄴侯、新、舊《唐書》有傳。

至142 林藜等編《八山萬里叢書·大江南北》, 台北 錦繡出版股份有限公司印行、民國73年2月,頁96~99

^{# 1431} 同評 140·頁 190 °

[、] 新 144 , 图 新 140 · 剪 274 ∘

五145 明爷宏祖撰, 碏紹唐、吳應壽整理《矜霞客府記》,(上海,上海占籍出版社,1987 年10月,,頁582。

ಪ 146. 旬上, 頁 1272。

之,製甚古 # 47 。

全於碑的相關資料,少有敘及。在遊均州太和山時, 霞客對人書法家米芾的字則人 爲推崇:

越橋爲迎恩宮,两向,前有碑大書「第一山」三字,乃米襄陽筆,書 法飛動,當亦第一 : 148.。

另外,在〈游嵩二日記〉中,在高陽宮廢址,對碑碣也有著墨:

有舊殿石柱一,……上多宋人題名,可辨者為苞陽祖無擇、上谷寇武 仲及蘇才翁數人而已。柏之西南,雄碑傳然,四面刻蛟螭甚精。右則為唐碑,斐測撰文,徐浩八分書也。……還飯岳廟,看宋、元碑。……人會善寺,「苓榜」在其西小軒內,元刻也。後有一石碑,仆牆下,為唐貞元戒《壇記》,汝州刺史陸長原撰工,河南陸郢書[3149]。

此段所述唐碑宋碣雖多,但未提及碑碣內容,僅輕輕一筆帶過,與他後期西南遊, 對碑碣石刻內容頌讀、臨摹,與記錄的專注精神,大爲不同。初始,霞客對各地碑 碣古蹟雖作瀏覽,但在《游記》中多不寫內容,如他在〈斯游日記〉中,記述未陸 游在智者等的故事:

自羅店東北五里,得智者寺。· 今已凋落,而殿中猶有一碑,乃宋 陸務觀爲智者大師重建滋寺所讚,而字即其手書,碑陰又鐫務觀與智者手 牘數篇,碑楷續行,俱有風致,恨無榻工,不能得一通爲快 at 150 ~

其後・〈ィ 石游日記〉裡・開始談到貴溪張眞人之墓碑:「乃元時敕趙松雪撰而書者。 刳山爲壁・環碑於中 ra. 15. 。」於吉水龍華 与則簡述「有鄒南皇先生祠。佛殿前東碑,爲韓熙載撰,行鉉八行書 計 152 。」

至147 同上·頁25 m

^{# 148} 司上,頁51。

[、]至149 明伶宏祖撰、褚紹唐、吳應壽整理《伶霞客府記》·, 上海 上海占籍出版社·1987年10月 · 頁 42~43°

[[]蘇150 局上, 頁102 ~

^{#15} 月上·貝121°

^{# 52} 同上·貞149。

缸153 同上,頁195。

註 1541 同上,頁 228。

^{□ 155} 回上,頁228 ↑

山銘, 之外,對九疑山「舜殿」碑碣的內容,便有引用典籍,較為詳細的記敘: 因過觀其碑,乃詩與祝詞,惟慈谿顏顯,嘉靖間學道。一碑已斷,言 此地即古三苗地 a. 16 。

又說:

李中溪元陽引《山海經》謂帝舜煉丹於紫霞洞。……謂帝崩於蒼梧之野一。《零陵郡志》載道家書,謂帝厭治天下,修道九疑。……《寧遠野史何侯记》載負元君家九疑,脩煉丹藥成功,帝舜狩止其家 [157]。 不過,霞客對這段記載存疑,他的結論是:「唐元次山之說似未必然,其說種種站存之。」 [158] 「」而霞客最感興趣的,卻是悟解了從永福移來舜殿的「永福禪芋記」 [159] 的來能去脈。他任《游記》中寫道:

内有一碑已碎,而用木匡其四弯,亟讀之,乃道州九疑山水福禪寺記, 淳熙七年庚子道州司法參軍長樂鄭舜卿撰,知胡梧州軍事河内向子廓書。 書乃八分體,道逸殊甚。即嚴古碑,從永福移出者,然與陵殿無與,不過 好事者惜其字畫之妙,而移存之耳。至160 。

霞客並在《游記》中,錄下這塊碎碑的內容:

舜卿碑中有云:「余去年秋從山間謁虞帝祠,求何侯之升井、鄭安期 乙鐵臼,訪成武丁於石樓,張正禮於嫩皇,與萼綠華乙妙想之故迹,乃了 無所寄日,留永福寺齋雲閣二日,桂林、萬歲諸峰四願如指,主僧處超方 大與工作,余命其堂日徽堂 ±16, 《

霞客真正為搨拓、臨擊、讀錄碑、碣、銘、記等文化古蹟,所付出的時間和金錢, 主要還是在桂林、陽朔一帶為最多,因為古代廣西屬最邊遠蠻荒地區,此名宦高 土,多因直言賈禍、或貶謫、或流放到那些所謂不毛之地韜光養時、以待復起。故 留傳的勝蹟最多。據研究《徐霞客游記》有成的朱惠榮教授者證謂:

桂林文物甚多,保存至今的摩崖碑刻,約有兩千多件,有詩文、題屬、書札、佛經、規約、告示、圖册等。內容涉及到唐宋从來,歷代的政治、軍事、經濟、文化、階級鬥爭、民族關係等各方面,還保存了很多著名歷

每 156 周上, 負 231。

紅.57 明徐宏祖撰,诸紹唐、吳應壽擊理《徐霞客游記》, 上海 上海山籍出版社,1987 年10月, 頁233。

^{# .58} 同上·負233

a 160 阿上·負233。

和 161 阿上, 頁 233 c

史人物的事蹟 # 162 °

護客初抵桂林・即迫不及待的往探虞... 及韶音洞・因爲「虞」之崖・刻詩甚多。」 - 計.63 他特別欣賞上驤登廣山詩・並在「粤西游日記〉中予以載錄:

詩曰:帝德重華亙古今,虞山最好樂發臨。峰連五嶺芙蓉秀,地接三 相 芳竹深。凉雨遇時雪聖墨,薰風來處想韶音,行遊况值重陽節,更把茱 萸酒滿斟 程,64。

對於韶音洞的碑刻,他記載:

问門左崖張西銘 械 刻韶音洞記,字尚可摹,仍從周内西出,乃緣 蹬東上,有磨崖,碑刻失紫陽所撰《舜刊記》,爲張栻建祠作。乃呂好問 所書,亦尚可墓 和165。

但霞客很遺憾的是:

第崖高不便耳 離 166

霞客在桂林遊劉仙巖,於《游記》中寫道:

巖前懸石甚巨, 當洞門, 若樹屏, 若垂簾。劉仙篆雷符於上嚴右壁, 又有緩忠整 隼 大書,俱食所欲得者。……余出匣中手摹雷符及緩書 …… 又令靜聞抄錄張、劉二仙金丹歇。…… 又崖間鐫劉仙養氣易方及唐少卿遇 仙記 # 167 °

霞客次日又在穿雲嚴,錄下洞內所繼末人手筆的「桂林 嚴十 凋歌。」 at 16x 柱林 三星巖內象鼻巖水月洞有宋代名人范成大銘刻,他記述:

宋范石湖作銘勒竅壁以存。字大小不一、半已湮泐,此斷文蝕東,真 可與苞銘同珍,當真工搨乙,不可失也 [#169]。

不遠處龍隱巖:「宋人之刻多萃其間,後有元祐黨人碑 盖 70 。」「元祐」爲宋哲宗

EI 162 朱惠榮《徐霞客與徐霞客游記》, 北京 中華書局,2003年1月,頁350。

至163 明徐宏祖撰、確紹唐、吳應壽整理《徐霞客游記》、 上海·上海古籍出版社、1987年 10月 、頁 290。

廷 164 同上, 頁 290°

廷165 月上, 負 290°

紅166 月上,頁290

^{並 .67 同上,負 304。}

新168 同上, 頁 305°

註 169, 明徐宏祖撰·褚绍唐、吳應壽整理《今霞客游記》· 上海· 上海古籍出版社·1987 年 10 月 · 頁 309 ·

^{〒1701} 旬上,負 312 °

年號,元祐黨係泛指程頗之洛黨,蘇軾之蜀黨,劉摯之朔黨 註 171 。霞客所見之「元祐黨人碑」,究竟是那 黨?何人所可?何人所繼?《游記》内未進一步說明,但根據《游記》五月十九日所記觀察:「余初期摹匠同往水月,揚陸務觀、范石湖遺刻 註 172 。」則該「元祐黨人碑」及许多宋人手筆碑刻,可能爲陸游所書者。

霞客前後多次盡情盡興,暢遊七星嚴洞群中之程公嚴、棲霞洞、曾公嚴、壺大關故址。讀、錄、搨諸多名家,如范成大、鄭冠卿、張孝祥、張鳴鳳等碑刻外,在 其南遊陽朔來仙洞時,更特別把閩人李杜〈來仙洞記。全人錄在《游記》中 計 1731 但於棹州北返桂林時,順遊起嚴山,對壁刻支物的雋水與庸俗,便有所取捨,《游記》 記述:

壁間有臨海王宗志題詩 號敬所,嘉靖葵母所學憲 。詩不甚佳,時 屬而和者數十人,古入劉天授等。俱鐫於壁,規玒久之。梓丹出洞 並 174.。 最難入霞客法眼的碑刻,則爲雞足山腳曹溪寺附近觀海門下的危岸壁刻,《游記》對 其碑刻既調侃又譴責:

天台王十岳士性憲副詩偈鑴璧問,而倪按咒大書「石狀奇絕」四字, 横鐫而朱丹之。其效顰耶?黔面耶?在束身書「石狀大奇」,在袈裟書「石 狀又奇」,在兜率峽口書「石狀始奇」。凡四處,各換一字。山靈何罪而受 此耶 # # 175 ?

可見護客對文學品味甚高,且鄙薄不恥那些趨炎附勢的小人、所以對那些壁刻,不 層採集。

霞客自陽朔返可柱林後・仍然未忘情於七星嚴諸洞之勝・從五月二 日・崇禎 〒年(チョ・1637 去陽朔常天・覓搦王捶柘范、陸等眞跡・直到他再返柱林・六 月初八取得揚品・已費時將近二十大・但揚品品質欠症・因之・他在日記中・很遺憾的寫道:「搨法甚檻患・然無如之何也、£ 176 。」

霞客目柳州往遊融縣老君洞、真伯巖等,更不厭其詳的錄下唐容所著〈真仙巖

[、]wE 72 月缸 169, 頁 327

狂.73 问註 169,頁 337。

延1741 日註 169· 真 339。

⁽年175、阿証 169、頁 829~830。

五176 明徐宏祖撰, 豬紹唐、吳應壽整理《徐霞客碑記》,(上海 上海占籍出版社,1987年10月,負351。

記游〉 計 177 。宋人胡邦用撰〈真仙巖詩敘〉 品 178 ,以及荊南襲人器所寫〈春題真個洞八景〉 記 79 等文獻。並且從六月 十五日直到七月初五日,費了十來天正天,捶搨黃山谷碑、韓忠獻大碑、元祐黨籍碑刻,及老君圖像等多幀。

其後,在黔滇等地, 霞客雖也見過不少碑碣、辭匾,但保存價值不人,故多略而不加描述了!

三、少數民族特殊文化

中國西南地區,少數民族雖然宗別眾多,但仍多屬於 苗 at aso 分支族裔, 其民族特殊文化多大同小異,甚至有些習俗與漢族文化,也無多大差異。徐霞客在 日記上,都有少量記載;少數民族性格,多屬熱情真摯,霞客在西南邊區、窮鄉僻 壤旅遊,多蒙其利;例如:他在九疑山下:

余感其深夜迎宿,始知瑶猶存古人之厚也 註181 。

少數民族一般交易行為,各地區都有定期趕集,市場則稱為「街子」, 霞客在《游記》上最具代表性的記載:

十五日,是日為街子之始。···十三省物無不至,真中諸縣物亦無不至。……時男女雜沓,交臂不辨,乃過行場市 註 185 。(見本書第厂章第二節經濟文獻,第8411至第90頁

²¹⁷⁷ 同上,頁379·

^{〒178} 月上・頁380

^{# 179} 同上, 頁 381 °

at 80 我國方族名,古書載其地在江、淮、荊州,傳訊舜時被遷到三危,即今古肅敦煌一帶。

^{# 181} 日証 176, 頁 238。

ā 182 『] ā 176 · 頁 713 ∘

^{、12 183} 明徐宏祖撰, 褚绍麿、吳應壽整理《徐霞客游記》, 上海 上海古籍出版社, 1987 年 10 月 , 頁 714 /

^{# 184} 间上,頁715°

^{≥ .85} 同上·頁931~932 °

關於少數民族祭祀文化,與漢族祭祀文化,有些相同,有些則有部份差異。最相同的是重視清明節祭掃社學,實客遊鳳羽鐵甲場,適逢一月初五清明節,在《游記》上寫養人祭掃祖學的習俗:

此情此景,令霞客挑起思鄉情懷,他寫道:「迴憶先坐・已一違春露,不覺憮然 at sat ! . 清明習俗,流禹於邊區的漢族人士,亦人致相同。 差異較大的,如:白族的夜祭,祭品必須稍失,祭祀的願望才有效果。霞客《游記》写道:

上司出兵,必军豬 千夜祭之,祭後牲俱烏有,戰必有功 zz x8」。 納西族則有隆重祭大的習俗,甚爲特殊,《瘀記》記載:

其俗新正重祭天之禮。自元旦至元宵二十日,數擊方止。每一處祭後, 大把事設燕燕木公。每輪一番,其家好事者,費千餘金,以有金壺八寶之 獻也、其地田畝,三年種禾一番,本年種禾,次年即種豆菜之類,第三年 乳傳而不種。之次年,乃復種禾。其地土人皆為麼些。國初,漢人之戊此 者,今皆從其俗矣 \$1189 。

演四騰沖 帶夷人多務農,如果遭遇天旱祈雨,則有移「街子」於別地的習俗,霞客遊騰沖界頭村,即逢遷「街子」的民俗,他在《遊記》上記載:

界頭村。其村倚東山而北,夾廳成街,而不見市集,詢之,知以旱故,今日移街於西北江坡之間,北與橋頭合街矣。蓋此地旱即移街,乃習俗也 sx 190,。

據學者支春源〈試論《徐霞客游記》的民俗學價值〉解釋移「街子」的理」」,爲「雲南地區的祈雨風俗是禁止屠宰牲口,把街子市場轉別處,……來求得天帝的憐憫與賜子。計191。」

西南邊疆少數民族、村寨、峒、塢多在山地,所以對山有由衷的崇敬與眷戀, 年終歲尾,多有「朝山」的習俗,霞客下榻於雞足沈宅,適逢餘夕,見住民紛紛登

^{31.186} 河上,頁 915。

新187 司上·貝915。

^{# 188} 司上,頁897 ·

註 1x9 明伶宏祖撰, 褚紹麿、吳應壽整理《伶霞客碑記》, 上海,上海古籍出版社, 1987年10月, , 負 880。

^{# 190} 同上·頁995。

峰朝山,在《游記》...寫道:

度冷夕於萬峰深處,此一宵勝人問千百宵! 薄暮, 愚窗前, 瞰星辰燁 燁下垂, 坞底火光遠近紛拏, 青朝山者, 徹夜變然不絕 註 92 ·

第五節 有關宗教的文獻

中國歷朝·雖然都是君主立國,但人民的宗教信仰,多數朝代卻是絕對自由的。 人民對儒、釋、道的教義和信仰,也是兼容並蓄,不但未相互排斥,而且是多樣融 合的。因之,廣泛流傳三教合一之說,有學者稱:

到了五代趙宋,三教一致的說法更盛於是聞 at 193 ° 又說:

在明代達到了頂峰,士太夫除習儒業外,亦兼修二氏之學 # 194, 。

徐霞客自幼即接受傳統的儒家教育,而對佛學造诣也相當深入,成長後,尤其與佛教中佛學高深的僧侶、居上交往密切。而另方面,他潛在的絕塵出世性格持質,本具有道教濃厚的「餐霞中人」神秘內涵與氣質。所以,陳函輝在其〈墓誌銘〉中,形容霞客「修幹瑞眉,雙顱峰起,綠睛炯炯,上上時不瞑,見者已目爲餐霞中人」計195。 2 年陳繼儒與霞客初見時,第一印象便是「墨顴雲齒,長六尺,望之如枯道人」。196。 1 清楊名時從他性格內涵的評釋,且最爲中貴,他說:

觀其意趣所寄,往往出入於釋老仙佛,亦性質之近使然 至147 。

本節就《徐霞客游記》中,有關記述儒、釋、道三教在西南邊區的文獻資料, 摘要簡述如下:

八儒 教

儒教,依西方人對宗教一辭所下的定義,並非宗教。古代對「儒」字,即有很清楚明白的解釋,從事於儒業之上,稱爲儒士或儒家。《舊唐書·曹華傳》稱儒士者:

^{# 92} 问証 189·負 833 °

註 193 周志又《屠龍又學研究》, 台北 國王臺灣大學中又研究所博士論文,民國 70 年 6 月 , 頁 166。

^{# 194} 月 L · 月 166 ·

^{32 195.} 明徐玄祖撰,確紹唐、吳應壽整理《徐霞客碑記》、 上海 上海占籍出版社,1987年 10月 、頁 1191 ·

^{→ 196} 同上,頁1235

注 197 时上,頁 1272。

「躬禮儒士,習俎豆之容,春秋釋奠於孔子廟,」稱儒家者:「儒家者流,蓋出於司徒之官,助人君順陰陽,明教化者也,游文於六經之中,留意於仁義之際,祖述堯舜,憲章文武,宗師仲尼,以重其言,於道最爲高。註19x。」

唐宋元明各代的儒士儒家或被流放、或開疆關土於西南邊區,如:柳宗元、范成 人、陸放翁、曹能始、張南軒等,及其他許多名二人儒,餘開館設院教化英才外,而 且在寺廟宮觀、嚴洞名勝,留卜甚多題區碑刻。《徐霞客游記》最顯著記載儒家無遠 弗屆的傳播文獻,即是他在遊七星岩洞群中一座無名古洞,所發現儒道的具體留痕;

此占洞也。左崖大書「丘美四惡」章,乃張南軒筆,適勠完美,惜無知者,併洞亦莫辨其名 **.99 °

按「五美四惡」章,乃《論語》子張問孔子,從政要「尊五美,屏四惡」的意義!何謂「五美」?何謂「四惡」?孔子答以「君子惠而不費,勞而不怨,欲而不貪,泰而不驕,威而不猛。」子章再問:「何謂四忠?」孔子答以「不教而殺謂之虐,不 戒視成謂之暴,慢令致期謂之賊,猶之與人也,出納之吝,謂之有可、計 200 。」

而霞客對這片宣揚儒家從政大道暉的碑刻,還強調張南軒書法「遒勁完美」。 張南軒,名栻,爲宋代與朱熹齊名的 代大儒,朱熹曾特別推崇張南軒的道德學問。 當言:

已之學,乃銖機丁累而成,如敬夫 張轼字 則大本卓然,先有見者 也 at 201

西南各地均建有文廟、文昌閣,象徵儒家的尊師重道!也證明這些名家人儒對邊疆 地區,儒家學術的傳播與貢獻。

另舉一例,則是任何窮鄉僻壞,孩童均有上私對、啓蒙讀書的機會,《游記》 截述:

是爲上巖前渦。其門東向,高齊後渦扇、深祈不及。前有神廬,側有 臺址。有村學究聚群蒙於臺上 = 202 。

此外,如散處各地的讀書巖、E氏、房、熊氏書館等,從《游記》上各項記載,可

at 98 顧實《莫書藝工志講疏·諸子略篇》, 台北 臺灣商務印書館印行,民國 69 年 12 月 ,頁 115

^{〒199} 明徐宏祖撰、確紹曆、吳應壽整理《徐霞客府記》, 上海·上海古籍出版社,1987年10月,頁297。

註 200 謝冰瑩等著《四書讀本·論語·堯日第二十》, 台北 三民書局印行,民國 75 年 4 月修訂十版,,頁 242~243。

af 2011 朱拙存《中國歷代名人傳》, 台南 經緯書局印行,民國 48 年 9 月 , 負 744。

母 2021 回註 199,頁 359 °

見,儒家教化早已深入紮根於西南邊陲。

二、道教

徐霞客午具「餐霞中人」的氣質,當然他是受道教文化影響很深者,在《游記》中,對道教的典章與活動,也有甚多史科價值的記載;道教文化源遠流長,修道人多選擇名口人川、清幽奧秘之境,作爲修真養性的場所。因之,道教有所謂「洞天福地」的道壇,其中包括「十大洞天, 1十六小洞天,七十一福地 註203.」。

霞客在「馳騖數萬里,躑躅 中午 」的旅遊歲月中,對道教的洞天福地,也 踏臨了許多,並予以記載,摘錄數例如下:

中岳嵩山,爲佛道兩教的名。,「嵩陽洞天」、註 204 則是道教號稱「司眞第六小洞天」, 實客早期在〈遊高山日記〉中就寫出:

出山東行五里,抵嵩陽宮廢址 准三將軍柏鬱然如山,漢所封也 # 205 。 西岳華山之西峰奇偉俊拔,爲道教第四大洞大,號稱「一元極眞洞天」 註 206 → 護客、遊大華山日記〉記載:

上餐龍嶺,週日月巖,去车溝;……復上两峰,峰上石聳起,有石片覆其上,如荷葉 註207 ·

西峰俗稱蓮花峰・即爲道教第四人洞人。

霞客由嵩山轉往均州遊太和山(今武當山)、那更是道教第一名山,山上建有道教的「八喜」觀爲:太和、紫霄、南巖、五龍、玉虛、遇眞、淨樂、迎恩等宮, 及復眞、元和兩觀 at 208 。」紫霄宮是 中最人呂觀,霞客在〈游太和 日記〉中記載:

峻登十里,則紫霄宮在馬。紫霄前臨禹跡池,背倚展旗峰,層臺傑殿, 高敏特異。入殿瞻謁 # 2009 。

註 203 李曉質《中國道教洞天福地攬勝》, 香港·海峰出版社印:广,1993年7月 · 頁4 ~ 339。

^{# 204} 同上, 頁 83。

至205 明徐宏祖撰、褚紹唐、吳應壽整理《冷霞客游記》、 上每、上海专籍出版社,1987年10月,頁42。

^{# 206} 可註 203· 頁 75 °

^{〒207} 月 註 205 · 頁 47

a 208 月至 203 · 月 359

EL 209,明徐宏祖撰、诸紹康、吳應壽整理《徐霞客碑記》, 上海、上海古籍出版社,1987 年 10月 ,頁 52。

全乃入會真觀·詢武彝君及徐仙遺虮 #21 °

浙江金華田金華 「洞的明眞洞・道教在「洞上万嚴壁上有第二十六洞天之趨刻 at 212 。」 顧客在〈浙游日記〉中推学云:

朝真以一爾天光為奇·冰壺以萬斛珠璣爲異·而雙龍則外有二門··· 水路兼奇,幽明奏異者矣 至 213 。

在〈江右日記〉中,記載他首先瞻望道教發源地之一的龍虎山上清宮,並在日暮途 窮中,冒險往探「貴元司真第十五洞大」的朝真喜。節錄其撰文云:

舊名徐嚴,今爲朝真宮,乃鬼谷修道處,· ...今巳暮, ·...逐強靜聞南望一山峽而入。· ..兩崖甚深,不顧恭朝, · ...躑躅荊刺中。· ...當即所稱朝真宮矣 至214 。

霞客繼續在建昌麻姑山參訪道教號稱第一十八洞大第十福地「丹霞洞大」的「丹霞洞」。215 · 這些文辭記載,即爲表達他對道教崇奉的虔誠和敬仰!

兩天後, 又登華蓋二, 並且極讚道場的盛況稱:

華蓋之上,諸道房如蜂窩駕空,簇繞仙殿 # 216 ·

霞客遊南岳衡上水濂河,在〈楚游日記〉中寫道:

二里,造其處,乃瀑之寫於崖間者,可謂之「水簾」,不可謂之「涧」 也。崖北石上大書「朱陵大歷洞天」,併「水簾洞高山流水」諸字,皆宋、 元人所書,……又言其東九真洞 註217.。

道教在衡山的真跡極多,此水簾洞稱爲「真墟福地,朱陵洞天。」分別列爲第二二福地,第三小洞天。 註 2182 而霞客在《游記》中也引證:

徐靈期謂南岳周迴八百里,回雁爲首,岳麓爲足,遂以回雁爲七十二

缸2.c 李晓霞《中國道教刷天福地攬勝》· 香菇:海峰出版社印行·1993年7月 \· 頁133。

^{〒2111} 同註 209, 頁 23 ↑

廷212 月廷210·頁195。

註213] 同註 209,頁 106。

[「]註2141 回註 209,頁 123。

註 215. 问註 209、頁 128

新 2.6 问题 209 · 頁 145 °

註 2171 明徐宏祖撰, 诸紹唐、吳應壽整理《徐霞客碑记》、 上海:上海古籍出版社、1987 年 10 月)、頁 188。

註218) 李曉實《中國道教洞天福地攬勝》、、香港 海峰出版社印行、1993年7月、頁68、

峰之一 計219 、

按衡山上清宮爲晉道上徐靈期的修行處,九眞宮亦稱九眞觀,唐司馬承禎曾在此修行,五代時聶師道亦修行於此 ai 220 。

霞客《游記》記載:

至觀音崖再上祝融會仙橋 至221 。

祝融峰上有兩處道教福地,會仙橋是兩陡崖間的青石板,下臨深淵,爲道教第一十四福地青王壇 另 處上封字舊名光天壇,道教列爲第二 五福地 1222 。霞客遊衡 ,曾在二封寺居留數日。

此後, 霞客與道教的有關文獻,則以演境爲主。他首先於崇明州接觸到道教的 壇場謂:

到昆明則記錄西 1上的道教宮殿:

香波而南,即爲靈官殿,……攀崖躡峻,愈上愈奇,而樓 供鈍陽 、 而殿 供玄帝、而閣 供玉皇、而宮 名抱一 at 225 °

人陸學者郭武著《從徐護客游記看明代雲南的道教》, 更細列西山道教場所謂: 坪閘墊字仙宮 雷神廟、三佛殿、壽佛殿、關帝殿、張仙祠、真武宮

次第連綴 # 226 。

實客在《游記》中曾提及道土部以上,他正是雲南地區推動道教發展的關鍵人物: 邵真人以正,初名曦,晉辜人。其父名仁,……俱由蘇州徒此 與227 。

^{#219} 月註217·頁196~197。

^{# 2201} K # 218 · \$ 66 °

^{# 221} 月 # 217 , 頁 190 ∘

非 222 月註 218· 頁 67。

^{# 221.} 河廷 218, 負 156 °

at 224 明徐宏祖撰·褚紹唐、吳應壽整理《徐霞客碑記》, 上海·上海占籍出版社,1987 年 10 月 , 頁 750。

証 225 同上・貞 681。

[「]SE 226 郭武 促《徐霞客府记》看明代雲南的道教 ·《雲南民族學院學報》· 哲學社會科學版,1994年第4期,頁80。

^{〒227} 同註 224·頁 765。

據郭武考證:

此人在昆明龍泉觀拜冲虛至道玄妙無為光範演教長春真人劉淵鉄為師,得劉淵鉄縣為人京,歷任道錄司右至靈,右演法,左正一等職,又奉詔主持編修成《正統道藏》凡朝廷有大修建,大攘祈,必命真人邵以正主之 # 228 °

道教信果,在虞西地區甚爲普遍,而且僧道維處,互不排斥。例如:雞足山爲佛教勝地,但碧雲寺後,即建有道教的真武閣,而真武閣又爲寺僧所居,《游記》記載:

得碧雲亨,……香火雜沓,……師所棲眞武閣,尚在後岩懸嵌處 …… 人閣,參叩男女滿閣中 註 229 ~

另一例,《游記》谓:

逾崗人南一里餘、有道宮倚西山下,亦東向, · · · · 宮中焚修者,非黃冠,乃瞿懸也 * * 230 。

麗江附近也有兩例,其 :

涉峰頭而庵在焉,……中有空三楹,伊西万大士,左有樓祀又昌,…… 有一道者棲其間 ≈23 /

具 · 在劍川:

上述佛、道雜處之象、《游記》文獻多有傳述、本節毋庸多費辭贅!

:、佛 教

徐霞客生於明末「一教合一」說的鼎盛時期,他隨當時社會傳統,幼習儒業, 也必然兼修道、釋二氏之業。

霞客與佛教的密切關係,在其舉生的旅遊生涯中,佔了極其主要的比重,因為 佛教教理浩瀚高深、經籍繁多,但歸納多宗派佛教徒,修習生活的共同方法之一即 為「廣結善緣」。霞客也深刻瞭解「廣結善緣」的精義,佛教僧侶有兩句最通俗的偈

註22x []註226,頁81。

^{· 224} 朱惠荣《徐霞客與徐霞客府記》, 北京:中華書局,2003年1月,,頁90X。

缸 230 问上,道士别稱「黃冠」,和尚別稱「瞿縣」。頁 978 ^

æ 231 同上· 頁 990 -

a 232 可上, 頁 979~980。

話,即是「 缽千家飯,廣渡有緣人。」這也就是說佛教僧侶在生活方面靠他人佈施。佈施他人,固然廣結善緣,而接受佈施也是結善緣,霞客萬里退征途中,在相行遇盗,盤纏喪失始盡;可是他絕不回返家鄉,繼續行程,食宿絕人部分是依賴寺、廟、庵、堂,接受佈施,所以他的《游記》篇篇都有寺廟庵堂分布、根源、宗派、僧侶德操和佛教文化的記載。摘舉數例:

(游大台山日記)中,他雖紀錄有筋竹庵、天封寺等七、八座寺廟,但他預定 食宿的地點爲國清寺。因爲國清寺早建於隋唐時代,爲佛教大台宗發源之地,根據 又獻記載:

陳隋間智者大師 名智顗 居天台山,建正此宗,因山爲名,……智 顗居天台山之國清寺,……本宗以法華經爲主 a 233 。 〈遊嵩:[日記〉] 日記錄:

南寨者,少室絕頂,·· 其陰則少林寺在焉, ··· 乃從寺南澗登山, 六七里, 得二祖庵 和 234 。

據《佛學概論》資料記載:

達摩祖師東來,大家此法,稱為禪宗,其心印傳之慧可,次僧璨,次 道信,次宏思,……稱為五祖,……五祖遂傳法於慧能,是名六祖 新 235,。 禪宗二祖爲慧可禪師, 祖庵當證明爲慧可之修行道場無疑。

霞客旅遊廬 時,雖記述了山間所有方廟庵堂,但當時可能不太了解廬山東林 寺爲佛教,爭士宗的發源道場,所以他並沒有刻意述及,只輕描淡寫的記錄:

登陸, 五里, 過两林寺, 至東林寺。寺窩廬山之陰, 南面廬山, 北倚東林山、₹236 。

據佛教文獻說:「我國東晉時之譬遠, 創蓮社於廬山 山 237 。」另據佛學資料記載: 廬山東林亨慧遠著法性論, 唱涅盤常住之說,後世奉爲蓮宗初祖 山 238 、隨霞客萬 里跟征的,除顧姓、王姓兩僕外,另一旅代爲靜聞和尚,即爲蓮宗法嗣:

靜聞,迎福寺僧蓮舟法嗣也。禪誦垂二十年,丸血寫成法華經,願供

a 213 蔣維蕎《佛學概論》· 高雄: 佛光出版社印行,民國 79 年,, 頁 94

in 234 明徐宏祖撰, 確紹唐、吳應壽整理《徐霞客游記》, 上海,上海古籍出版社,1987 年10月,頁43。

a 235 月註 233、頁 131 -

ы 236 问証 234·負 24°

至 237 问 E 233 · 頁 134 ·

註238 架內門慧皎撰《高僧傳》卷八, 台北 廣文書局有限公司印行,民國75年元月再版, 頁308~333。

乙離足山。丙子 崇禎九年) 习霞客西遊抵相工,遇益槊墮難水,攀經於頂,獨不失遺。後竟以抵倉死 a 2391。

静聞隨霞客到了柳州修養於大妃廟後,病情加劇,性情也發生變化, 九其是在廟僧 的挑唆下,與霞客界生齟齬,霞客在《游記》中沉痛記述:

問前所界,竟不買米,俱市紛餅食。余恐蹈前轍,逐弗與,擬自資界 之,而靜聞與廟僧交以言侵食 此万病者不信藥,而信鬼,僧不齋食而肉 食,故僧以大饋惑靜闡,而靜闡仁之,僧謂彼所持不在藥而在食。靜聞謂 予不恃其命而惜錢,蓋猶妖戒狂之言也 at 240 。

霞客這段天獻,揭露了佛門僧侶的良莠不齊,托跡空門凡夫田家人之「貪」,與「禪 誦垂二十年」法師之「嗔」,均犯了佛門大戒!

其後,靜聞與霞客心結愈來愈深,霞客决意與靜聞分道揚鑣,《游記》記載: 蓋其意,猶望更生,便復句雜足,不飲序予來也,不若以二物付之,遂與水別,不作轉念。,以於善寺,已日薄崦嵫。入別靜聞,與之水次, at 241。

於是,兩人走來同世共苦的交情,就此劃下句點!

霞客日太平府遊罷回轉南寧前,而静聞已病歿多日,因「聞靜聞訳音,必定骨雞足山 計 242 。」於是霞客感念以前之友誼與諾言,乃將靜聞骸骨「包而縫之,置大竹撞間,治下層 撞也 計 243 。」終於將其室骨雞是山,而霞客這番重情重義的作爲,也深得西南佛教界與後世上林的敬重與好許。

〈粤西游日記 記載霞客於全州相 与, 升無量壽佛塔, 日簡介無量壽佛史 科稱:

登大殿,拜無量壽佛塔。無量壽佛成果於唐咸通間,《傳燈錄》未載, 號全真,故州以全名。內身白萬曆初燉,丙戌又燉,後又燉。……上捲雲 園。絕壁臨江,有無量指甲印石 a 244

徐霞客深信無量壽佛成果之說,與佛教界的認知,頗有差距。根據《佛學概論》的

新239 明徐宏祖撰,碏紹唐、吳應壽整理《伶霞客府記》, 上海 上海古籍出版社,1987 年 10 月 ,頁 1154。

^{、# 240} 同上・負 369、

^{₩ 24 、}同 L · 頁 451~452 °

IE 243 同上,頁 533。

a E 244 明徐宏祖撰,诸紹唐、吳應壽整理《徐霞客府記》, 上海 上每百籍出版社,1987 年 10月,頁 274。

述說,無量壽佛 亚非普通僧侶修練成佛,而是阿爛陀佛的別稱。考據佛教文獻:

阿爾陀佛為無量壽,無量光之義,此佛在無量劫之前,身為國王 \$12451。 霞客《游記》也證實《傳燈錄》未載,但他簡介的無量壽佛資料,可能根據地方志 或傳聞而來,可信度尚待觀察。

與霞客交往的僧侶甚多,但交談投契者,僅有限的幾位,如追福寺僧蓮舟上人 (靜聞之師,曾同遊天台山)。居住在餘杭 TE庵的僧人意,所云:「深夜篝燈瀹茗, 爲余談其遊日本事甚詳 計 246 °」他在衡州綠竹庵,除食宿於綠竹庵外,並從事寫 作,和庵僧瑞光詩文酬答。《游記》載:

余摊爐書上封疏、精舍引,作書懷詩呈瑞光 正247.。

而最令實客傾心交結的、則爲江西宜黃寶積与僧觀心、《游記》稱:

觀心,宜黃人,向駐錫豐城,通儒、釋之淵微,兼詩文之玄蕃,余一至,即有針芥之合,設供籌燈,談至深夜,猶不肯耽寢,曰:「恨相見之晚也 至24x 。」

此外,如貴州白雲庵主僧自然,雲南曲站護國寺大乘和尚,昆明節竹寺住持僧空體, 及大姚、姚安、定遠等各地廟宇僧侶。雖然交往類仍,但多因旅遊名勝,食宿於那 些廟宇,故多屬泛泛之交,惟雞足由悉檀寺,弘辯、安仁兩僧,對霞客殷勤接待與 關懷備至,則是因霞客於西行前,得陳繼儒修書介紹之故,《游記》載:

因急趨眉公頓仙廬。……飲至深夜。余欲別,眉公欲爲余作一書寄雜足二僧,一號弘辯,一號安仁。……清晨,眉公已爲余作二僧書,且修以儀。£249。

霞客順利將靜聞窆骨於雞山 = 250 ,其後又往返放射性旅遊滇西南各地,及受木知 府委託修《雞足山志》 = 251 ,均以雞足山叢林悉檀寺爲棲身據點,陳眉公介紹之

註 245 蔣維蕎《佛學概論》, 高雄 佛光出版社印行,民國 79 年), 頁 135

at 246 同註 244, 頁 97。

^{51 2471} **小註 244**, 頁 197。

王248 日註 244、頁 144。

註 249 明佺宏祖撰,诸紹曆、吳應壽整理《佺霞客碑记》,,上每 上海古籍出版社,1987 年 10月 ,頁 94。

at 2501 維山,即雲有雞足山,與峨眉山、五台山、普陀山、九華山並稱中國五大佛教名山 是徐霞客西避參訪的主要目標之一,也是《徐霞客游記》中徐霞客遊蹤終結的地方。 見侯中〈徐霞客《雞山志》初考 ,《民族藝術研究》,1995 年第1期

SE 251 徐霞客《雜足山志》,開闢了除姬記、詩歌、散文之外的另一學術研究領域。不僅 創意提出「由天而人」的編目方去,而且身體力行,博采求真,如記實記述敘了「諸 下原始」和「名針碑記」,並描繪出「靈異」、「景致」的「特出之奇」。其中不乏精

情,最爲關鍵也!

全於霞客滿腹經綸,其對佛學造詣,究竟達到何種程度?頗難臆測,但從其《游記》中,所記述他對了凡與一葦兩僧論禪的評價而論,則可略窺梗概:

川僧一葦,自京師參訪至此,能講演宗旨。聞此有了凡師,亦川僧, 淹貫內典。…一葦與了凡,以同鄉故,欽住靜山中,了凡與之爲禪語。余 旁參之,覺凡公禪學宏貫,而心境未融,葦公參悟精勤,而宗旨未徹,然 山窮水盡中亦不易得也 至252 、

從「然山窮水盡中亦不易得也」這句話來觀察,霞客根本對了凡與一章兩僧的禪語,持否定與不屑的態度,不過佛學浩瀚深黃,而顯教又分了俱舍成實、一論、法相、天台、華嚴、律宗、淨上等宗及密教的眞言宗,各宗宗旨,雖大同小異,但論點很難判斷其絕對的是,或絕對的非,而且爭論性極高。如:膾炙人口的禪語「時時勤拂拭,勿使染塵埃!」而其相對的反面禪語,卻是「本來無一物,何處染塵埃?」所以,了凡與一章的禪論,霞客一旁參之,批評了凡「心境未融」,一章的「宗旨未徹」,那麼他起碼對佛學大小一乘、有空一門,顯密兩教中,法相宗「心王」所法」。2531 ,天台宗「一心工觀」 註254 ,禪宗「以心傳し,不依經文」等的要義 註255 ,以及各宗宗旨綱要,有相當程度的涉獵,否則以在家人之佛學常識,何能對專案的門家人,如大馬行空、無邊無際的禪機問答,明白評斷道行的深淺!

由以上各項觀察發現,佛教宗派之繁多,教理之幽深,如真能領會貫通,便已達到「悟道」成佛的境界,而霞客未必有此「心境融,宗旨徹」的造詣,但他僅有豐富的佛教常識,讓他在各地寺廟僧侶應對問,便捷自如,套他自己所說的:「亦不易得也」計 256 。」

第六節 傳說與社會文化

西南邊陲地區,多爲少數民族,其中不乏各自的信仰與傳說。綜觀《游記》所

[○]考證、科學見地,爲歷代修志提供經驗和借鑒。見處永康 徐霞客《雜山志》是雲南最傑出的山川志,《雲南師範大學學報》,哲學社會科學版,1997年第5期。

舞 252 司託 249, 頁 951。

至2531 蔣維喬《佛學概論》, 高雄 佛光出版社印行,民國 79 年),頁 84

新 254 。引上、 頁 103。

[、]ヨ 255 同上,頁 1316

註 256 明徐宏祖撰、禱紹善、吳應壽整理《徐霞客游記》、(上海、上海占籍出版社,1987年10月,頁951。

記錄的資料・茲以種族分布與民情風俗史觀、民間地方傳說來觀察。

· 、種族分布與民情風俗史觀

西南邊陲少數民族,種族繁多,大致區分爲傣、猺、黎、彝、羅羅、麼些等各族。但多屬苗裔分支,苗族也是中華民族,除漢、滿、豪、回、藏之外的另一大族,因古代族群戰爭,被騙逐於邊疆地區,據文獻記載:

蚩尤惟始作着,, 延及於平民: 罔不寇賊, 鴟義姦充,奪攘矯虔, 苗民弗用霉 #257. °

《書經・堯典》ム:

流共工於幽州,族驩兜於崇山,震三苗於三危,殛蘇于河山,四罪而 天下咸服 # 248 °

[苗即是苗族的統稱, 「危係中國的西南部,據〈禹貢〉記載:

學黑水,至於三危·æ259〕。

又說:

華陽里水惟梁州 = 260 。

再說:

黑水西河惟雍州[±26 。

據清畢沅撰《釋名疏證》稱:

凉州西方所在寒凉也,雍州在四山之内雍翳也 # 262 。

一於時代湮遠,苗族逐漸往南遷徙,故多分布在湖南、四川、廣西、貴州、雲南各地,社會結構雖自成一系,但民情風俗卻大同一異。往霞客西南遐征,所接觸相、杜、黔、旗等地各族邊民,則全係苗族分支後裔,他在《游記》中記述:

由廣順、安順西出普定,其道近,而兩順之間,廣順知州柏托福,故 歸臨清,安順土知州,近為總府禁獄中,苗蠻伏莽可慮 34 263 。 由此可見,苗裔分布之廣,苗人秉性騁悍!但南人知識程度落後,凡是漢化的稱爲

at 257 葵্秋秋等編《書經續本·呂刊》, 台南·文國書局印行,民國 77年 5 月 。頁 188 。

 ^{258 □} L , 頁 12。

^{# 259} 同上·頁43。

和 260 回上, 頁 39 °

^{£ 261} 同上,頁40°

註262 清畢元撰《釋名疏證》、台北、廣文書局印行、民國68年4月 、頁11。

^{「3}x 263 明伶宏祖撰, 豬紹曆、吳應壽整理《徐霞客府記》, 上海 上海古籍出版社, 1987 年 10 月, , 貝 639。

熟苗,生活習慣已經漢化;而仍保留原始生活習慣的稱為生苗。霞客在整部《游記》中,著墨不多。

1、傳 說

從這可「此亦 刀屠之報也。」的許語看, 霞客亦深信冥冥中報應不爽。 其二,屬於盡孝道傳說。

霞客事母至孝,凡有孝行的傳說,輒詳盡記載,於遊湘南乳源宮時,《游記》 中詳述蘇曲軟事:

写中有天啓初邑人袁子訓碑、吉蘇仙事甚詳·古仙之母、……浣於溪,有苔成團繞足者、… 成孕,生仙。……母棄之後洞中,即白鹿洞。明日往視,則白鶴覆之,白鹿乳之,異而收歸。… .. 後台日奉上帝命,瞻仙官上昇, ... 母言:「兒去,吾何以養?」乃留一櫃,封藏甚固,曰:「凡所需,扣櫃可得」第必不可開。」指庭間橋及井,曰:「此中將大捷,以橋葉及井水愈之。」後果大驗,郡人益靈異之,畝開櫃一視,母從之,有隻鶴中去,此後扣櫃不靈矣。母逾百歲,既卒,那人彷彿兒仙在嶺,哀號不已 == 265 °

另 爲迷信風水、忤逆不孝的傳說,《游記》載:

上語:堯山十八面,畫山九箇項,有人能雜得,代代出封侯。後地師 指畫山北面隔江失峰下,水繞或坪處為吉壤,土墨人輒戕其母,欲葬之, 是夕峰墜,石壓其穴,竟不得雜,因號其處為午边地 iz 266 。

亞 264 明伶宏祖撰, 豬約馬、吳應壽擊理《冷霞客府記》, 上海 上海占籍出版社, 1987年10月, 頁 224。

註 265 同上·自 254~255。

至266 明伶宏祖撰, 褚紹唐、吳應壽整理《今霞客府記》, 上海,上海占籍出版社,1987年10月,,頁339

霞客接著以恨恨的情緒續論:「余所恨者,石墜時不並斃此逆也 a 267 。」這兩句話,強調出霞客孝思的天性。

其二, 七人殺牲祈福的傳說。

霞客遊滇西麗江附近,在《游記》上記述:

下瞰土主廟後,石高二丈,東面平削,鶴二大天王像於上,中像更大, 上齊石頂,下踏崖腳,手托一塔,左右二像少殺之,土人言土司出兵,必 宰豬羊夜祭之,祭後牲俱烏有,戰必有功,是爲天王石 at 268 。

另霞客在廣西遊隱 工,記錄南人性喜食人的野蠻傳統:

已而登崖躡嶠、聳石雲軒、透架石而入、上書「靈咸感應」四大字、知爲伸宇。……香煙紙霧、氤氳其間、而中無神像、外豎竿標旗、而不辨其爲何凋何伸也。下山、見有以雞們來者、問之、知爲都錄巖。言其神甚靈異,而好食大,時有大骨滿洞中 至 269 。

山上述各點觀察,當地上人居民對傳說之言甚爲誠信篤行。

a 267 同上·頁339。

^{₹ 268.} 內上·頁 897

^{51 269} 同 t · 頁 348 ·

第六章《徐霞客游記》的寫作方法及態度

徐霞客藏書豐富,遍覽群籍,深受謝靈運、綯淵明、陶弘景、鮑照、吳均、柳宗元等記遊山水文章及鄭道元《水經注》的影響和啓發。九其是他以布衣之身,而又家財豐盈,在生活與家庭關係方面,沒有任何負擔與壓力下,而失去「冥搜悶奧,曠覽幽遐。」。」就成爲他「身無曠暑,路有確程。2。」畢生旅遊事業的雄圖壯志,其《游記》被賦予「固應與了長之《史記》並垂不朽,豈僅補桑經酈注之所未備也耶註3)?」之美譽。茲觀察霞客寫作的方法與寫作態度,凸顯其《游記》內容的真實、自然之外,也取得文學上的卓越成就。

下面分 節來計論,第 節寫作方法,第 節寫作態度,第三節《游記》外章 〈溯記紀海〉〈盤江考〉與〈隨筆〉。

第一節 寫作方法

徐霞客記錄所見所聞的寫作方法·大體上可以分兩部份來看, 為摹擬前入日 記體裁按程敘遊, 為套用冷僻占字爭文章之上也。

· 、摹擬前人口記體裁按程敘遊

《徐霞客游記》前期十七篇。後期二十一篇(不包括〈游太華上記〉及〈游顏

旺!明徐宏祖撰,確紹愿、吳應壽整理《余霞客府記》,上海 上海占籍出版社,1987年 10月,頁1272。

[「]at 4, 同上, 頁 1270。

河記〉兩篇),多係仿宋范成大 盖 4.《驂鸞錄》 註 5 和《桂룑虞衡志》 註 6 ,及宋陸游《人蜀記》 点 7 採計日按程的日記體裁形式創作而成。《桂海虞衡志》是范成大 1175 年完成的一本專門記述桂林及其周圍二十多個喀斯特洞穴的情况,如:洞穴的位置、大小、結構等,並提出鐘乳石是「石液凝結所爲」的見解,對桂林的峰林地貌也有生動的描述。〈志君洞〉篇是研究中國喀斯特地貌的主要文獻,也是霞客探察洞穴的主要參考資料。

至於摹擬日記體裁方面,格式上如《入蜀記》中「六月 日早,移舟出閘 註8。,「万日早,抵秀月 註9 。」「 日五更,發楓橋 註10 」「中一日早,入常州 註11 。」「十六日早,發行陽 註12 」「十七日早,平点,入鎮江 註131 。」「九日早,揭后土祠 註14 。」等等,陸游用「早、平旦」等;而行霞客卻用「平明,味爽,」和陸游文意相同,用字不同加以區別。如「一一日,平明行,二十五里過黃楊鋪 註15 。」「 1日,平明發舟 註16 ,」「十三日,平明風稅殺[註27]。」「

[「]註 41 宋范成大,亨致能,號石湖居士,死後證又榜。吳縣 今江蘇蘇州市 人,南宋绍野二十四年 1154 進士,善詩又,與陸崎、楊萬里齊名。孝宗時知靜江府 台今桂林市 。著有《石胡集》、《桂春虞衡志》、《吳郡志》、《吳船錄》、《攬轡錄》、《夥鸞錄》。

云 5 宋范成大《骖鸞錄》一卷,孝宗乾道八年十二月,范成大由中書舍人出知廣西静江府。欠年閏一月抵達桂林。此編為沿途紀行之書 取唐韓愈 远桂州嚴大夫許「遠勝登仙去,飛駕不暇務」句為,名為《骖騭錄》

計 61 吳芭成大《桂母虞衡志》,原書二卷,今存一卷。范成大於鳌興中為靜工 桂林 地 万長官、號其見聞所得,記过額南地區的山川風物,其十二篇,多爲前此万志所未 記載。

註 7 宋陸府《人蜀記》以恭,時府在乾運以年由山陰到變州,沿途逐日記其旅行經歷, 詳述山)風土及考訂古蹟,寫成此書。

社 8 宋陵府《陸放翁全集》卷四十三、 台北·河洛圖書出版社印行,民國 64 年 5 月, 頁 265°

ま9 同上, 頁 266 n

EF 10 月上, 頁 267。

瑟1. 同上, 頁 267 °

^{「# 13} 可上· 頁 268。

報 4 刊上, 頁 289 €

註 15,明徐宏祖撰、褚绍惠、吳應壽整理《徐霞客游記》、 上海、上每号籍出版社、1987年 10月 ,頁 212。

^{5€ 16} 同上,頁 212。

^{· 17} 同上,頁 212 °

十七日, 昧爽發舟 計18.、」「二十八日, 味爽, 緯而行 註 9 。」「二十九日, 昧爽行 計20 。」徐霞客以其直接觀察,深切感受各地山形、地貌、洞穴、水文、宗教、社會各方面的類型變化等,較陸游《人蜀記》更爲精細人微描繪與記述。史夏隆〈序〉稱:

而人與事之畸皆在《蔣記》一書。曷言乎一書之畸也?凡經傳所稱畸人,或一事之畸, 戈一言之特, 而徐子之畸在府 府之畸未可一事一言盡也 註 2, 。

因爲「游之畸末可一事一言盡也」,所以《游記》的叙事部份,多生「皆據景直書,不憚委悉煩密 。 22 。」即使是非常崇拜霞客的錢謙益,也會調侃他「走筆爲記,如甲乙之簿 註 23 。」平心而論,旅遊日記如果不用「如甲乙之簿」方式,則真的不能一事一言盡也。

1、套用冷僻占字爭文章之 [

覆客寫《游記》,寫面的稜脈走向,就必然要寫水的源頭和流向,寫山寫水, 則必然又躬自然景色。所以他的寫作方法,是以日記體裁爲上一方面「不憚委悉 煩密」的「如甲乙之簿」: 方面又以具有濃厚駢儷文學意味的遺詞用司,描繪山川 勝景,而成爲無數段落的辭賦格調與優美散文,如此交互運用,便成爲《徐霞客游 記》的特殊風格,舉數例說明:

錢謙往〈徐霞客傳〉推崇其寫作方法謂:「居平未嘗鞶帨爲古文辭 at 241 ° 」所謂「鞶帨」,據《法言義疏》解釋:「今之學也,非獨爲之華藻也,又從而繡其鞶帨 at 25 °。」比喻學者爲文繁碎,也就是說,學者寫作不但運用華麗辭藻,而且還在篇幅上錦上添花。

錢謙益讚賞霞客《游記》沒有這些毛病, 下素沒有「鞶帨爲古文辭」, 他這句

[□] x 河上,頁155。

^{≈ 19} 同上, 頁 155°

^{# 20} 月上, 頁 155 c

^{□ 121} 刊上·頁1266。

^{12 22} 明余宏祖撰,褚绍唐、吳應壽整理《今慶客游記》,(上海,上海古籍出版社,1987年 10月,負1273。

st 23 月上, 頁 1199 ·

新24 同上,頁 1199°

至25 吴王榮寶撰《法言義疏·寡見卷》第七, 台北·世界書局印行,民國 70 年 6 月三版,頁 336。

話實在有待商榷、徐霞客寫《游記》、問然多處走筆「委悉煩密」、記里程:「上躋」甲,……又一里,……下一里,……一里,……一里,……一里,…… 又西千里,……一里。26 。」記問隔:「五里,草墟。 + 九里,蘿嚴。 ……又九里,楊柳。又五里,大堡。又十九里,舊縣。又五里,古城。又五里,白沙灣。走27 。」那麼多連續的「又」字堆疊,於這些「如甲乙之簿」流水帳式之外,然其所運用並不常見的古文字、古文辭,卻是隨處可見。如:「路則直東躡嶺而上,余意在窮屋,不在陟岵。計28 。」的「咕」字,一般文章,並不多見。據《釋名·釋》:「由有草木曰岵。計29 。」如此洗鍊的古文字,在徐霞客筆下更顯精巧雋永,縱然不是他蓄意「鞶帨」,而落筆則絕對具有極精湛的修飾性!又如:〈閩游日記〉:「霧滃棘銛,苗石籠屋。計30 。」句中的「滃」字,就是套用郭景純〈江賦〉:「氣滃滃以霧香,時鬱律其如煙」。15 句中的「滃」字,則是借鑒左思〈魏都賦〉中,運用「齊破練而銛戈,襲偏裻以讀列」。15 32 銳利奇僻的字,加強形容他遊龍洞時,濃霧濕氣瀰漫籠罩,和荊棘藤蔓的尖刺銳利。

又如, 霞客遊滇省師宗附近, 寫道:

路從峽東行,兩界山復相持而北,塢中肯荒茅沮如 紅羽 。

這「用潮」兩字,是形容地勢低達、土壤浸潤、滲水之意。在一般文章中,極少有人運用。霞客腹笥淵博,他又將左思〈魏都賦〉中:「隰壤纖漏而沮洳,林藪石留而蕪穢」(計14 的辭藻套用在日記上。

又如:

中夜起,明星皎然,从爲此後久请可知,此曉,飯未畢, 打乃止矣。 躞蹀尼卓中,大溪亦自藍山曲而東至,逐循溪東行 ma 35 。

「躞蹀」兩字・一般的文句中甚少見到,意指小步走路、散漫的樣子。唐白居易《長

af 27 同註 22, 頁 395°

a 28 回註 22 · 頁 1023 ·

註 29 清華爪撰《釋名·釋山》卷一, 台北:廣文書局有限公司印行,民國 68 年 4 月再版,頁 7。

a 30 明冷宏祖撰·確紹唐、吳應壽整理《徐霞客府記》, 上每,上海古籍出版社,1987年 10 月, 9 62。

A 31 陳宏天等主編《昭明文選譯注》,(台北,建宏出版社印行,1994年11月,頁81

az 32 刊上·頁 340。

班 30 · 頁 692 ○

註34, 问註31, 頁358。

註35. 同註30·頁242。

慶集・初到洛下閒遊》詩:曾在東方千騎 _, 至今躞蹀馬頭高。 〈楚游日記〉中,也記載:

乃下巖南行,則自北南來者甚眾,而北去者猶蹜蹜不前也 違人相告,即梅前司渡河百四十名之夥,南至天都石坪行劫 at 36 。

「縮縮」兩個疊字,也是很少見到的用詞,意指步履密且狹,在狹窄的地方走路,不敢放人腳步走的樣子。例如:《禮記·王藻》:「端行,頗霤如矢,弁行,夠划起履,執龜王,舉前曳踵,縮蹜如也、計以一」《論語·鄉黨篇》:「執圭,鞠躬如也,如不勝。如揖,下如授,勃如戰色,足蹜蹜如有循。止寒。」由此可見,霞客並非如後人推崇的不爭之字之工,在某些地方,仍然出現冷僻的古字。

此外,護客在《游記》中,寫盜賊而不說盜賊、卻稱之爲「住苻」 計30 ,寫 老虎而不說老虎,卻稱之爲「於菟」 計40 ,他將令人難釋又難解的冷僻占辭「齮齕,也用」了:「未幾歸,後爲有司齮齕不已,雄亡竟大耗 計4. 。」按只有《史記·田儋傳》:「且秦復得志於人下,則齮齕用事者填墓矣 計42 。」在其他的文學篇章上,甚少發現「齮齕」的文辭。

陳函輝謂:「霞客上計,上古文詞 計43 。」奚又浦謂霞客「其筆意似子厚, 其敘事類龍門 註44 。」而吳國華稱霞客:「盡發先世藏書,並鬻未見書,縑緗充 棟,叩如探囊 計45 。」則不如說霞客遣詞造句是承傳於辭賦風格,還較爲中肯。 在《游記》中,霞客對於描繪景觀的技巧,更多採用辭賦格的四言對句、五言六言 對可,也多處來雜駢四儷六、整齊對稱的句式。略舉數例以明之:

^{# 36} 月至30·頁250

E 37 王夢鷗註譯《禮記今註今譯》, 台北 豪彎商務印書館印行,民國 76 年二版, 頁 518。

^{# 38} 謝水瑩等編譯《新澤四書讀本》· 台北 :民書局印行·民國 75 年 4 月修訂十版 · 頁 140。

^{11 39} 明符宏祖撰、褚紹麿、吳應壽整理《今霞客府記》,上海 上海古籍出版社,1987年 10月,頁95。

^{# 40} 引上, 頁1 c

^{** 41} 同上, 頁 469。

正 42 莫引馬遷撰 劉宋 裴懿《新校史記二家注》卷九十四 田儋 列傳第三十四、台 北、世界書局印行、1993年12月6版2届、,頁2644

a 43 可註 39,頁 1198。

^{、# 44} 问註 39 : 頁 1269

ar 45 问证 39 · 頁 1188 ^

形容柳州無名洞:

惟洞北裂崖成箐、環柱通門、石質忽靈、乳然轉異;攀隊西透、崖轉 南向,連開二楹,下跨重樓,上懸脫乳,內不深而宛轉有餘,上不屬而稅 凌無礙 #46.。

形容勾漏山屋洞:

迴錯開閩,疏糧窈窕,忽環而爲璇室,忽透而爲曲榭,中藏之秘,難 以言罄 31.47 。

形容向武州百感巖洞穴:

内削壁而外懸枝,上倒崖而下絕壑,飛百尺之手榜,俯千仞而無底。 ·· 其上低垂之枉,千條萬縷,紛紜莫有紀極;其兩旁飛駕之懸臺, 別空之卷室,列柱穿崖之樹,排雲透夾之門,上下層叠,割其一豐 註 48 。 形容柳州價仙巖涧:

洞至此千柱層列,百實紛披,前之蒙宏,忽爲窈窕,前之雄暖,忽爲 珍璇,宛轉奧險,靡不窮搜() 15 44 。

形容雞足山瀑布:

故其跌宕之勢,飄搖之形,宛轉若有餘,騰躍若不及,爲粉碎於空虛, 爲貫珠於掌上,舞霓裳而骨節皆靈,掩鮫绡而丰神獨迥 as 50 ° 形容雜足」蘭宗靜室兩屋環時:

嚴峙東西峽中,南據如屏。東屏之上,有水上營,西空而下,單於嵌壁之外,是爲水簾:西屏之但,有色旁映,傳粉成金,煥子層崖之上,是爲星壁。水簾之下,樹皆偃側,有針霧如斑,有橫臥如則,延江,。

文藻華麗乃處處 「見・〈黔游日記 〉 記載:

淬綠鍔於風前,搖青萍於水上,芃芃有光 註52)。

上列各節的用辭造句,與南北朝時代崇駢、求儷之風,似乎沒有多大差異!

^{■ 46} 月註39 · 頁 366 °

正 47 明徐宏祖撰,褚紹唐、吳應壽整理《介霞客府記》, 上海·上海古籍出版社,1987年 10月,頁426。

^{# 48} 同上, 頁 502,

^{₩ 49 7} 上, 1 381 °

^{# 50} 同上, 頁 1114 ·

at 51 河上,頁1116。

註52 明徐宏祖撰, 诸紹庚、吳應壽整理《徐霞客府记》, 上海 上海占籍出版社, 1987年 10月, 頁 665。

霞客除寫作《游記》外・以其旅遊亡得・另有專章 (轄/正考/、(潮/正紀源/(ー名、江源考/)・及詩作多篇流傳於世。

上述看來,陸游《入蜀記》每日之記行開頭的用詞而言,著重於通俗口語化; 而徐霞客每日之記行的開頭,則偏重較書卷氣息的用詞。故後入言徐霞客不爭文字 之工,與事實不然。

第二節 寫作態度

楊名時在《游記・序》中、稱道徐霞客寫作態度翔實、嚴謹、認真:

念其生平胼胝竭蹶歷數萬里,衝風雨,觸寒暑者垂三十餘年,其所記遊跡,計日按程,鑿鑿有稽,文訓繁委,要為近所親歷,不失質實詳密之體,而形容物態,摹繪情景,時復麗雅自賞,足移人情,既可自怡悦、復堪供持贈者也 至53 。

所以、霞客與前人名上寫「水文章、態度上最明顯不可的、遠的不談、只以唐代柳宗元〈永州八記〉、宋代蘇東坡前後〈赤壁賦〉而論、都以極濃厚的抒情性爲主、以山水的景觀爲輔。而霞客則純粹是爲蒐奇攬勝和踐幽探險、準確記錄下親身經歷的每一步驟、時間、距離和景觀,也流露感情愛憎和思古幽情,所以他寫作態度是翔實、嚴謹的以「如甲乙之簿」和騑儷又藻交互運用、對讀者產生了「走筆爲記、如甲乙之簿,如丹青之畫、雖才筆之土,無以加也。」54 。」的認同效果。例如:「如八十青之書者。

時浮雲已盡,麗日乘空,山嵐重疊競秀, 努元成身,雨岸農桃豔李, 泛光欲舞,出尘船頭,不覺飲仙也 az 55 !

又說:

嘉木九深密、紫翠之色,互映如圖畫,爲希夷習靜處。前有傳經台, 孤瞰壑中,可與飛昇作匹 和 56 。

*人*点:

舟人泊舟畫山下晨餐。余遂登其麓,與静聞選石踞勝,上蜀綵壁,下

註53 旬上·負1271 c

^{# 54} 同上, 頁 1199。

^{# 55} 明徐宏祖撰,確紹信、吳應壽整理《徐霞客碎記》,, 上海, 上海古籍出版社, 1987 年 10 月,, 頁 49

^{# 56} 月上,頁54°

蘇綠皮· 直是置身圖蓋中也。 * 1.57 。

又說:

此三渦者,內不相通而外成聯璧,既有漢以間道,復有竅以疎明,既 無散漫之凋亂洒渦中,又有垂空之乳恰當戶外,臥雲壑而杭溪流,無以逾 此、至58

人二:

其崖危刖數千尺,上覆下嵌,若垂罕之雲,互接天半。……循崖下北 行,上有飛突之崖,下有蒙架之石,升降石罅中,雖無窈窕之門,如度凌 虛之榭 # 59 /

又說:

一轉北透見石叢,……一轉東下崖削,……四旁皆築石雲爐、飛翠鶯舞,幽幻險灤,壺中之透別有天,世外之棲杳無地 # 60 。 此外,霞客多用對比的手法,訂判同質景觀的差異,也是他在寫作態度上翔實認真的風格之 ;如遊〈九鯉糊〉:

其旁崩崖颓石, 斜插馬巖, 横架為室, 層叠成樓, 屈曲成洞; 懸則瀑, 環則流, 豬則泉; 皆可坐可臥, 可倚可濯, 藝竹木而弄雲烟。……若水之 或懸戎渟, 或翼飛叠注,即匠廬三叠、雁為龍承,各以一長擅勝, 未若此 山微體皆具也, 註61, 。

遊嵩 百:

峽底矗崖,環如半規,上覆下削; 飛泉墮空而下,舞绡曳練,霏微散滿一谷,可當武彝之水簾。蓋此中以得水爲奇,而水復得石,石復能助水,不尼水,又能令水飛行,則比武彝爲九勝也 至62 。

遊麻姑山:

上至噴雪,則懸瀑落峰間,一若疋練下垂,一若王筋分寫。分寫者, 交營石隨,珠絡縱橫。 既墜,仍合爲一。……但上之戥墜上二百尺,

^{¥57} 问上,頁339

^{52.5}k 河上·頁389。

註 > 列上·頁 398、

^{■ 60} 同止,負400。

註6. 明徐宏祖撰, 诸紹唐、吳應壽整理《徐霞客碑記》, 上海, 上每占籍出版社, 1987年 10月, 頁 36。

^{11.62 []}上·頁40。

不能與雁篇、匡盧爭勝 註63.0

對桂、黔、滇各地, .. 之上石成份此對:

粤西之山,有純石者,有間石者。 ·· 滇南之山,皆上峰缭繞,間有 綴石。 ··· 黔南之山, ···· 獨以過聳見奇。滇山惟多土, ····· 而於多軍 蜀。 ···· 粤山惟石,故多穿穴之流,而水悉登清 註 64 。

遊雞是 觀爆亭瀑布、與大台山蜃花亭石梁飛瀑比對:

由觀暴亭對崖瞰暴布從玉龍閣下蹟。墜崖擊線,深百餘丈,直注峽底, 峽逼箐深,俯視不能及其麓。然踞亭俯仰,絕頂浮嵐,中懸九天,絕崖蹟 雪,下嵌九地,兼之霽色登映,花光浮動,覺此身非復人間 天台石架, 庶幾人向曇花亭上來也 # 65 。

上列各具,均係顧客直接觀察和感受,將相似的景觀形態,相互印證,這類比對,《游記》全書著墨甚多,不勝枚舉。

第三節 《游記》外章〈溯江紀源〉〈盤江考〉和〈隨筆〉

徐霞客寫《游記》之外,另外還寫〈嗍正紀源〉〈盤江考〉和〈隨筆〉一則等 專篇,在〈溯〉紀亦〉中,他不但泛談黃河與長正司源頭、流向、經過、支流「入 海之衝」,在結論上,還特別說出:

陳函輝可能由這段文獻,就認定霞客:

由難足而西出石門關數千里,至崑崙,窮星循海,登半山,風吹衣欲墮,望見外方黃金寶塔,又數千里盖矣 2167 ·

至於〈轜江考〉,護客不僅由於親身走訪多處南北兩盤。的主支流,所以,很自豪的 說:「今以余所身歷綜校之 at 68 。」乃訂 ir 《一統志》的錯誤:

北盤自可渡河而東,……南盤白交水發源,……乃《一紙志》北盤捨

至631 同止 + 頁 128 ○

⁵E 641 同上, 頁 711。

^{32 65} 明徐宏祖撰、褚紹惠、吳應壽整理《徐霞客碑記》、 上海:上海古籍出版社、1987年 10月 , 頁 841。

至66 旬上,頁1129。

至67. 阿上, 頁 1195。

⁵E 68 同上·負1125

楊林,南盤捨交水,而取東南支分者為原,則南北原一山之誤,宜訂正者 一 == 69

又說:

此則東北合南盤之水,自是泗城西北箐山所出 謂兩江合於普安州、 泗城州之誤,宜訂正者二 至70、。

又以:

至《一統志》最误處,又謂南北二盤分流千里,會於合工鎮。……而南寧合江鎮,乃南盤與支趾魔江合,非北盤與南盤合也。……則謂南盤、 北盤,即爲南寧左、右江之誤,宜訂正則三 (#7) 。

全於〈隨筆〉二則,爲霞客把握客觀事物的嚴謹批判,徐霞客爲明未家產富有的儒 上,也具有明是非、辨邪下、悲天憫人的情懷。所以,他的兩則〈隨筆〉,以最嚴肅 沉痛的態度,寫出世襲豪門子弟猖狂驕縱之可恨,及上寇普名勝杀毒百姓,而官府 鄉愿無能之可悲, 忠實的記錄了明未西南邊陲的社會亂象。

^{21 69} 月上,負1125°

至70 明徐宏祖撰,確紹麿、吳應壽整理《徐霞客游記》,上海 上海古籍出版社,1987年 10月,頁1125。

第七章 《徐霞客游記》的評價

《徐霞客游記》手稿,在明末清初,輾轉流傳和心梓刊行以後,一般上大夫,人多對其推崇備至,認其人爲奇人、認其書爲奇書,而對其貶抑者,並不多見。尤其經清廷《四庫全書》收錄後,更獲知識份了性評,直延至民國前後,學界研究《徐霞客游記》者,人有人任,讚譽有加!近數十年來,大陸各地學界更是風起雲湧,掀起所謂「徐學」。計1的研究熱潮,稱譽讚賞「徐霞客爲曠代之游聖」。12。

本章乃就明末以來,學界對《徐霞客游記》評價,摘選較其代表性的數則,及個人研究其文獻的幾點心得與體會,分「節採討:第一節占今土林的肯定與讚譽、第二節對《游記》批評之言論、第一節讀《徐霞客游記》的心得與體會。簡述如下:

第一節 占今士林的肯定與讚譽

《徐霞客游記》受到古今七林的肯定與讚譽、流傳至今回白多年,亦有其特別的因素,以下分一、手稿輾轉流傳期,三、經《四庫全書》收錄後之評價,三、大陸學界掀起「徐學」狂熱等一方面來論述。

- 、 手稿輾轉流傳期

錢謙益、囑徐仲昭刻游記書〉稱:

唯念霞客先生府覽諸記,此世間真又字、大又字、奇又字,不當令泯 藏不傳 ...; 。

註 1,朱惠榮《徐霞客與徐霞客婷記》· 北京:中華書局·2003年)·頁3°

a 21 同上, 頁 10 ·

钰 3 明徐宏祖撰 3 確紹庵、吳應壽整理《徐霞客游記》, 上海 上海 占籍出版社,1987年

又 (囑毛子晉刻游記書) 更是大力推崇謂:

徐霞客干占奇人, 游記乃千古奇書 ……幸爲鑒定汽通, 使此等奇人 奇書, 不沒於後世, 則及古己功偉矣 註4 。

潘某、序〉:

造物者不欲使山川靈異、久私不宣、故生斯人以揭露之耶?要之、字 宙間不可無此畸人、析素中不可無此異書 程5 。

史 复隆、序〉:

讀其記,如見其人,如歷其地,如年語,如職万圖,如十州記,如水經注,如时後秘書,如皇華考,如繪如談。畸矣,而未已也 (五) () () () () ()

以生生之人之書之奇,固非窮愁著書者比也,而析奇聞秘,爲天地問 碼實,……而先生大奇之著作,亦如青萍結錄,一吐光芒,得與《史記》 諸書相傳弗替 <a>a;

楊名時〈序〉 ·:

霞客之府也,升降於危崖絕壑,搜採於蛇龍窟宅,亙古人跡未到之區, 不惜捐軀命,多方竭慮以赴之,期於必造其域,必窮其奧而後上 註8 。 楊名時〈序〉一:

設霞客於身到目歷之處,惟自知之而後自樂之,不以記於書而傳於世,又烏知其有與無耶?然則斯書之不可沒,謂天地之迹存焉耳 註, ! 陳弘〈書手鈔霞客游記後〉:

香邑有三書,皆卓絕,王梧溪詩集、黃蘭溪邑志、徐霞客府記是也 # 0 。 學者儒士的爲文讚賞,使《徐霞客游記》洛陽紙貴,備受肯定與矚目。

¹⁰月,頁1186。

註 4 明徐宏祖撰、褚紹唐、吳應壽整理《今霞客将記》、 上海、上海专籍出版社、1987年 10月 、頁 1186~1187 °

a 5 列上, 頁 1269。

a 6 同よ·負1266∘

as 7, 同 L · 頁 1271。

証 8. 1列上·負 1272 €

註 9 明伶宏祖撰, 诸紹唐、吳應壽整理《徐霞客游記》·· 上海 上海古籍出版社·1987年 10月 · 頁 1274。

非10 PL、頁1274。

1、經《四庫全書》收錄後之評價

倩乾隆四十七年,《徐霞客游記》經收錄於《四庫全書》史部地理類,《四庫全書總目提要》介紹霞客稱:

宏祖耽奇嗜僻,刻意遠府,既飲於搜尋,九工於摹寫,府記之夥,遂 莫遇於斯編。……然以耳目所親,見闡較確;且黔眞荒遠,與志多疏,此 書於山川脈絡,引析詳明,尤為有資考證 山口。

情葉廷甲「於嘉慶十一年四月爲之再版,增刻補編,錄先生遺壽,諸友題贈,及〈晴 山堂帖〉之一部份、註12、,

葉延甲在《游記·序》,特別推崇謂:

是書上邀乙覽、蓋能詳人所略、爲從來史志之所未備 註13 。

明末清初,直至 一世紀四个年代,《徐霞客游記》望重土林, 般著名學者,多有 沙獵研究,以故中央研究院院上方豪教授爲例,於對日抗戰時期,就曾將《徐霞客 游記》原又改爲語體,以嘉惠青年讀者,並且發表專文〈中國偉大旅行家徐霞客/, 推崇徐霞客「有毅力,有勇敢,能刻占,能耐勞、1.4 。」等多種美德!

另一例,對霞客推崇備至的學者劉虎如,著有《徐霞客遊記選注》 d. is ,在 洋洋攤攤片、七五言的含文中,首先讚賞徐霞客詩作《賦得孤雲獨往環》云:

其調意之高妙,備極諸長,非身歷其境者,何能出此?《許言志》吾 人可以觀其志矣 zz 6

接著又稱讚其對地理方面的貢獻:

霞客之時記,非僅寫景物、談風月而已,對於山嶺之來脈、江海之脈 光,而未嘗無所發現,其有功於地理,自不可沒、至,7。 劉虎如〈F〉的最後編論則說:

霞客一生, ... 凡沿革方隅, 上宜物異, 一一詳誌記中, 此時記之難

at 11 回上,頁1276

as 3 问註9, 頁 1277。

証 14 万豪 中國偉大旅行家份霞客 · 原載四川·《重慶東万雜誌》第四十一卷第九號 · 民國三十二年五月出版 · · 今收在《方豪八十自定稿》 · 貞 2882

[「]SEIS 劉虎如選汪《鈴霞客游記選注》· 台北·臺灣商務印書館印行,民國 57年1月 。

証16 同上·頁8:

新17, A L + 頁 9 º

能而可貴也 # 18

:、大陸學界掀起「徐學」狂熱

大陸學界於 1983 年提出「企學」這個名詞之後,獲得全國各地學術界的共識, 掀起研究《徐霞客游記》的高潮・歸納朱惠榮教授的記錄:1985 年 12 月,在桂林 召開「紀念徐霞客考察廣西 350 周年學術計論會」。1987 年 1 月,在江蘇江陰襲行 「紀念徐霞客 400 周年紀念活動」。 同年 11 月,在江蘇無錫舉行「紀念徐霞客誕 辰 400 周年大會 .。1991 平 10 月,又在杜林舉行「紀念往讀客逝世 350 周年國際 學術討論會」。1994 年 11 月,在雲南昆明舉行「94 甲國雲南徐霞客旅游文化活動 暨學術研討會」。1995年5月,在浙江杭州舉行「浙江省徐霞客研究會成立大會暨 首屆學術計論會」 接著又於 10 月,再舉行「徐霞客學術計論會暨江陰學術活動 基地揭牌典禮」。1996 年 5 月,舉行「雁蕩山徐霞客旅遊文化活動」。1996 年 10 月,在福建舉行「武夷山冷霞客文化旅游節」。同年 11 月,在南京舉行「江蘇省 徐霞客研究會成立大會暨首屆學術討論會」。1997年6月,舉行「金華蘭溪徐霞客 旅游文化研討會」。同年10月,在心陰又舉行「冷霞客學術研討會」。1998年5月, 舉行「台州大台山徐霞客旅游文化研討會」。同年9月,在貴州盤縣,也舉行了「徐 霞客旅游文化活動暨學術研討會」。1999年 10月,舉行「衢州 礼山徐霞客旅 遊文化研討會」↑2000 年 6 月・雲南保山師專舉辦「徐霞客與保」學術研討會」。 同年 8 月・南京和石陰又舉行「徐霞客及其《遊記》國際學術研討會 - 2001 年 9 月,北京舉行「徐霞客逝世 360 周年紀念活動」 註 🔻 🧸

上面所列各種紀念活動,各地學術界人士以各種角度研究徐霞客所提出的論文,多達千餘篇!

此外,朱惠榮教授還記錄下各地所,戊立專門研究徐霞客旅遊之化的機構,歸納 約略如下:

早在1987年5月,首先出現「江陰市徐霞客研究會」,1988年又成立了「無錫市徐霞客研究會」。直到1993年7月,北京成立全國性的「中國徐霞客研究會」,1994年11月,成立「雲南徐霞客研究會」,1995年5月,成立「浙江省徐霞客研究會」。1996年11月,成立「江蘇省66霞客研究會」。這種對近古時代一位「尋幽問奇」的作者,推崇評價為「偉人的時代先驅」,的確是前所未見的。

[、]許18 同上,頁16

正19 朱惠荣《涂霞客與怜霞客府記》··北京·中華書局·2003年1月 · 頁2~6。

第二節 對《游記》之批評

口《徐霞客游記》一書傳世後,引起後學廣範的討論與研究,下面分清代土林 另類見解,與曖昧文辭誤導他人誇大詮釋兩點探討。

一、清代土林另類見解

荷代土林貶抑徐霞客的,以清李慈銘 at 20 最具代表性,他在其作品《越縵堂 讀書記》中,有批評《游記》的專則,貶抑霞客:

閱《徐霞客婷記》,霞客名宏祖,字振之、工陰人,明季布衣,記凡十冊。第一冊,碎天台雕薦、白岳黃山武夷、廬山九鯉砌嵩山、太和五台恆山諸記,第二冊新碎日記江右日記楚碎日記 第三四冊粵西日記,第四冊下黔碎日記,第五冊至第十冊皆虞碎日記。前有楊文定公名時序,後附天台陳忠節函禪所撰墓志,霞客振奇之士,爲遊而負異稟,所至必窮其顯,同時如文文肅黃忠烈諸公,盛相推許,其記皆按日實書道里南北,同於甲乙帳簿,無所文飾、當日鈴蒙叟已甚重其書,曾屬伶仲昭毛子晉等爲之校刊,此本乃其後人集勢而成,稍有關失,然山水之文,必資雕刻,登臨之興,所貴適性,霞客梯險經庫,身試不測,徒標詭異之日,非實賞會之深占人癖嗜烟霞,當不如是,而人筆舌冗漫,敘次疏拙,致令異境失奇,麗區掩采,記路程者無從知徑,討名勝者爲之不怡,且其注意頗在脈絡向背,同於青鳥之術,尤爲無謂,至占今地理,絕未稽求,名勝留遺,多從忽略,固由明季士不讀書,不知考據爲何事也 第21 。

學術研究無疆界,有象有貶則增加其可讀、可探討的空間!

1、曖昧文辭誤導他人誇大詮釋

《徐霞客游記》全書爲旅遊日記,皆「據景直書,不憚委悉煩密 at 22 。」讀者多能肯定其對山水絢麗多姿的描寫,今「所未能至者,亦可以心知其機,如涉其境高。計23 。,但是霞客所寫的專章〈溯江紀源〉及〈盤江考〉等,其內容有諸多

至20 李慈銘 1830~1894 凊道光年間的學者,生平博綜群籍,尤精於史目記中以逐日課記讀書心得者為最有價值。

至 22 明伶宏祖撰, 诸紹曆、吳應壽整理《徐霞客游記》, 上海、上海占籍出版社, 1987年 10月, 頁 1273。

註23 同上,頁1272。

曖昧不明的文辭,卻誤導了他的親朋好及,為又人加誇飾其曾遠遊崑崙山、星宿海、積石、西番等,而引發學術界諸多質疑和爭論。徐霞客的〈溯江紀源〉專篇,題目是〈溯江紀源〉,令人想當然耳,霞客是親自溯了心、探了源,而記其發源之地,因其在內容又有一段曖昧不明的文辭,更文持他曾經溯心而紀其源的事實。例如,霞客口稱:

迨瑜准涉汴,而後睹河流如帶。……迨北歷三秦,南極五嶺,西出石 門金沙,而後知中國入河之水 æ24 ○

也就是由於上列這段曖昧吊詭的文辭, 誤導了顧客的規期好反, 誇大了他的旅遊行程! 霞客的姻親吳國華, 在〈徐霞客曠誌銘〉說:

最奇者,晚年流沙一行,登崑崙天柱,參西番去寶,住來雜足山中。 單裝徒步,行十萬餘里,因得探工河發源 #25)

練函輝〈寶客徐先生墓誌銘〉稱:

由雜足而西出石門剝數千里,至崑崙,窮星宿海。……望見方外黃金寶塔,又數千里遙矣。遂發願復策杖两番,參大寶法王 = 26 。

之陳函輝〈高土霞客公傳〉更矛盾的誇大其辭:

晚年蘇峨眉,過大渡河,出石門關,至崑崙,抵西番,躡唐三藏遊記, 群江源非始於岷山,直空禁傳及桑經酈注所承譌 == 27 。

錢謙益〈徐霞客傳〉更誇張:

由雞足而西,出石門關數千里,至崑崙山,窮星宿海,去中夏三萬四千三百里。登半山,風吹衣飲簟,望見方外黃金寶塔,又數千里,至西番,參大寶法王 ¥28 °

上列各項眾口一辭的說法,除係根據〈溯正紀源〉內容引伸而來之外,還有實客自己的說辭爲證:

霞客嘗言曰:張騫鑿空,未睹崑崙,唐陳玄奘、元耶律楚材,銜人主之命,乃得两府,吾以老布衣,孤節雙履,窮流沙、上崑崙、歷西域,與 二人而爲四,死不恨矣 # 29 !

亞24 明徐宏祖撰、確紹唐、吳應壽整理《徐霞春府記》, 上海 上海占籍出版社,1987年 10月,頁1127

a 25 月上·頁1189。

at 261 同止、負 1195 n

^{\$ 27} 同上·頁 1202。

EE 281 引上,頁 1200 °

EE 29 朱惠荣《徐霞客與徐霞客時記》, 北京·中華書局,2003年1月,頁1298。

這份自我膨脹、誇大其辭的言詞,也為各代學者公正理性的評論所否定。最具代表性的潘耒《游記·序》說:

在年錢牧齋奇霞客之爲人,特爲作傳,略悉其生平,然未見所撰《府記》,傳中語頗有失實者。余求得其書,知出玉明關、上崑崙、窮呈宿海諸事,皆無乙,足跡至雞足山而止 # 30 。

至於護客所撰(盤正考),並非每一段流域,每 段轉折,護客都親身經歷,但他自認:「今以余所身歷綜校之:南盤自霑益州炎力驛南下 註 31 °。未免失之粗糙與繆誤,即以研究「徐學」最具心得,也最推學護客成就的朱惠榮教授,也對他的錯誤提出批判:

他又馳信龔起曆的誤說,誤認為嘉利澤下舊益州為可渡河,乃北盤江上流也。把旅於嘉利澤的朱欄江說為可渡河的上境,混淆了長江水系和珠江水系的界限,徐霞客又把東北合南盤江之水,認為是泗城西北箐山所出,而以今紫雲、羅甸閉的格马,可爲北盤經流,亦誤。其實,他在調查已步及的茯香,南北盤江號以合汽。徐霞客仍沿明人舊說,認為南盤江人廣西為右江,他說始下舊安隆,出白盜,爲右江,舊安隆今稱舊州,在南盤江南岸,廣西田林縣西北隅,白隘即今雲南富寧縣東隅的氣險,錯的關鍵就在這一段 = 12 。

东惠榮教授於在專著《徐霞客與徐霞客辦記》中,作上述說明外,並在其《徐霞客 游記校注》全集中,也以「注」的方式,逐條糾正其仁《游記》中,「糾正《明 統 心》錯誤」的錯误如下:

注1,按:霞客訂正《明一纸志》之說,把萄盤工原上溯到美方,是很大的功勞,但楊林的嘉利睪往北流入金沙工,與北盤將無涉 ±33 。

人:

注 2、 霞客把東北合南盤之水,認爲是泗城西北箐山所出,而以今紫雲, 羅甸間的格內何爲北盤經流,亦誤 = 34

又:

at 30 明徐宏祖撰, 褚紹唐、吳應壽整理《冷霞客游記》, 上海 上海古籍出版社, 1987年 10月, 頁 1268。

as 311 同上,頁 1125。

æ 321 回註 29、頁 172°

zz 33 朱惠荣《徐霞客與佺霞客游記》, t 北京、中華書局, 2003年1月, 頁 824。

^{# 34} 同上,頁 825 #1 0

注 3、霞客訂正了《明一統志》的錯誤,再清了北盤江下府注入今紅水河, 又是一大功勞,但仍沿明人舊說,認為南盤江人廣西爲石江,往下 爲郁江。其實,右江源爲馱娘江和西洋江,與南盤江亦不相步 註 35 !

由 : 列各點來看,可見朱教授研究徐霞客極爲深入,其有褒有貶,態度亦至爲客觀而公允。

第三節 讀《徐霞客游記》的心得與體會

臺灣是個多山的美麗寶島,我是個業餘登山人,海拔一千公尺以上的「百岳」大山、十餘年來、已遍歷了近七十座。往霞客為我國近古時代偉大的登山家和旅行家,他的名著《徐霞客游記》令我十分嚮往,以往讀它的焦點,只是侷限在觀察他是如何「高而爲鳥,險而爲猿,下而爲魚 計 36 。」的攀登技獨而已,直到恩師劉兆祐教授及」原基教授,耳提面命,指導我應從《徐霞客游記》研究領域,擴入視野,多角度觀察其文獻內涵。因此,我一面再、再而一的鑽研《游記》全文,翔貫了解《游記》全貌,乃以《游記》原文爲基礎,忠實而客觀的整理出徐霞客的家世、生平、遊蹤,及山水、史事、經濟、文化、宗教、在會等各方面的文獻,列敘於上述各章外,並將個人讀《游記》及相關研究的幾點之得與體會,縷述如下列五點:一、徐霞客人格特質,二、霞客迷信鬼神行程取决巫下,一、大陸學者意識形態扭曲《游記》本質,四、「地行仙人」等美譽有行商榷。

△ 徐霞客人格特質

徐霞客出生於地主富裕家庭,鄉試落榜,絕緣於任途後,即寄情田水,遍遊名山大川,關於他的人格特質,黃道周稱頌他:「半肩行李,無疑,無怖,名」不足繫也 at *7 !」陳繼儒肯定霞客:「不謁貴,不借郵符,不覬地主金錢,倩也;置萬里道途於度外,置七尺形骸於死去外,任也;負笠懸瓢,惟恐駭魚樵而驚猿鳥,和

^{#35 7]} L · 頁 826 主1, 。

年36. 明徐宏祖撰,褚绍唐、吴應壽整理《徐霞客碑記》, 上每 上每古籍出版社,1987年 10月,頁 1189。

註 37 明徐宏祖撰,绪紹唐、吳應壽整理《徐霞客游記》, 上海 上海古籍出版社,1987年 10月,頁 1162

也 3.38 ,但從其著作《游記》中,可以略窺梗概,首先,他不借郵符的「清」, 使值得商榷;霞客訪黃道周於福建漳州,道志贈以七言古詩,武進人鄭鄤跋其〈詩〉 云:「石齋過毗陵,爲余言霞客之奇,徒步一千里,訪之墓下,當事者假一郵符,卻 弗納 。 39 一」這件逸事,當時於土林傳爲美談,所以陳繼儒讚譽爲「清也」。但 事實上,此說有待商榷,因爲霞客爲富家子,出門在外,自然盤纏豐厚,而且漳州 ★江陰交通便利,區區郵符,他不屑賠上清譽接納;可是他在萬里遐征途中,湘/一 遇盜,貲財盡失後,西遊路上,不但經常缺乏於車資費,甚至有時上餐都無以爲繼。 他在太^ 府壺關・結識了富地仕紳滕肯堂・代他尋找官方幫助他前往雲南・滕稱:「欲 從歸順行,須得參戎一馬符方妙。明晨何不同十兒 即之子 計40 ?」但霞客還日 矜倩高、忸怩作態說:「余謝不敏 計4. 。」可是、滕君熱忱相助,繼續說:「無已, 作一書可乎 註 42 ? . 他日記上寫著似了勉強答應:「余頷之。」終於,他還是接 受了「參府中重唐工屛,以馬牌相畀 ai 43 。」不過,因爲他後來夜間作夢:「中 夜余夢牆順覆身,心髮之 註44 。上他也很迷信,在日記上記曰:「余恐妖夢是踐, **仗在太平府所得參戎之馬牌,向地方政府往用伕役,而且不須付費,崇禎土年(丁** # 1637) 月 日的日記:

下午夫至,止八名,少二名。及各夫又不實蔬火,心知其爲短夫,然 無可再侍理,姑耽之行 至46 。

由此文獻觀察,其所征用之夫役,都是短途,逐月向經過的地方政府征調,而夫役們連伙食都須自備,學者推崇他「不借郵符,清也。」令人存疑!錢謙汽讚美霞客:

能徒步走數百里:凌絕壁,買叢箐,攀援上下,慰度绠級,捷如青猿,

健如黄犢 註47 个

可是,在陽關人道上,他卻憑馬牌特權征調伕役,乘坐竹轎,奴役下民。在十一月

^{** 38} 河上, 頁 1183

a 39 7 上,頁 1163 1

^{5 40} Ы L · 頁 468 °

⁵E 41 可上, 頁 468。

^{# 42} 引上,頁 468

^{± 43} 同上·頁469

年44 同上,負485 ○

^{# 45.} 同 : · 頁 488。

[.] EE 46 明徐宏祖撰,褚昭唐、吳應壽整理《徐霞客府記》, 上海 上海 5籍出版社、1987年 10月,頁489。

^{# 47} 月上, 頁 1199 ·

初七日的日記,如是寫下:

早起頗寒,而止而雲甚農郁,飯後夫至,始以竹椅縛輿,遂東行 註 48 初八日的日記:「晨起,雨不止。飯而縛輿,久之,雨反甚,遂持傘登輿 計 49 十六日的日記:「晨起陰如故 夫白龍頭村來,始縛竹爲輿,既而北行 註 50 』

」文江先生在其所編《明徐霞客先生宏祖年譜》中,論此段行程謂:「以五十二歲之人,冒風雨寒暑,步行終日 註51 內。其實,這 路,霞客都以竹輿代步, 悠閒的欣賞路旁景色,何嘗「步行終日」?這般溢美之辭,不免讓人爲興大的辛勞 叫屈!

不僅如此, 實客於往貴州途中, 更是上動謀求馬牌特權的享受, 其《*訴*記》中寫道:

以一書界吳宇備,得其馬票,韋亦為余索夫栗於威揮使。以爲馬與夫 可必得 # 52 。

果然其後的行程,有大役與馬匹供應,而且「飯而候夫,久之乃紮竹爲輿 at 53 、」 路坐輿乘馬,直到貴州!在一里,又得參戎馬牌,在貴州境內,繼續享受特權! 霞客在是年二月十二日的日記,如是寫下:

是日,陸公 陸參內 自錢食,且以厚繼為餽, 比馬牌荐書相界,極 缱緣之意 = 54, 。

置客利用馬牌、征用民天・也許在窮困之中・昌於不得已・尚情有可原。惟具中有一則極爲不入道的虐童事件,置客毫不在意,他在十一月初一日《游記》載稱:

天有陰雲而無雨。村夫趺爽即候行,而村小夫少,半以童子代輿,不 及飯,遂行 at 55 。

這一段山路勢甚險阻,到了前村又不換夫,直到向武才「換夫於路石村中(at se 。」 霞客對童了興夫之辛勞,文中無一字提及和撫慰,毫無矜恤之意;反而埋怨向武鏞

^{₩ 48} 号上, 負 526 1

^{₩49.} 同上·頁526。

as 50 门上, 頁 561。

和 521 明徐宏祖撰, 確紹唐、吳應壽整理《徐霞客府記》, 上海:上海古籍出版社, 1987年 10月, 頁 580

^{■53.} 同上,頁 606。

[、]a. 54 阿上·頁 543 0

at 55 同上, 頁 493。

^{# 56} 司上, 負 493°

司云:「此州直隸於省・……供應不給・-J項殊甚 ± 57 °。

全此、實客人格特質。向自持「清高」形象、ご經爲之蕩然了。

1、霞客迷信鬼神行程取決巫卜

陳函輝〈霞客行先生墓誌銘〉稱:「霞客不喜讖緯術數家 計 計 58.。」並不正確,徐霞客不但迷信鬼神,尤其迷信術數家言,其在西南生權萬里遐征途中,對於行程方句,絕大多數取決於永神問下,他也毫不忌諱,過程詳載於《游記》之中,略列如下:

在武功士石門车:

時霧霾甚,四顧一無所見。念未即開霽,……見籤板在案,因缺之大士。得七讖,··余曰:「大士知我且留我,晴必矣。」逐留手中 # 59 、 在衡川洪姓佛堂,拜求决定行程方向:

以從前、從粵兩道請決於神,而從粵大吉。時余欲從粵西人虞,被劫 後措資無所,或勸從荊州求資於奎乙叔者。時奎之爲荊州別駕,從此至荊 州,亦須半月程,而時事不可知,故決之神。以兩處資金請決於神,而皆 不能兩全。余亦欽服神鑒 == 60

在廣西太平府,行程何去何從無法決定? 乃求神問下:

全,人歸順、南丹二道未決,余欲走歸 頁至當州。……蓋貴州遠而富州 近。… ·而歸 填爲高下彝所阻也。趨班氏神廟求籔決之 at 61 。

在廣西太平府下雷, 又於觀音亭求籤, 以、因言:

余以前途艱阻,求大士决籤爲行止,而無從得籤詩,叨筊笤先與约,若適達無難,三筊俱陽、聖而無陰,有小阻而無性命之憂,三筊中,以一陰爲九;有大害不可前,以二爲兆。初得一陰並聖、陽各一。人請决,得一聖二陽禹。歸館,使顧僕再以前約往懇,初得聖、陽、陰,又徽得聖一,陽與先所祈者大約相同,似有中阻,不識可免大難否 562 ?

霞客如此 番兩次求籤,於胡潤蓁還未能决定行止,在《游記》中馬道:

註57 河上,頁493 ·

ы 58 刷 L, 頁 1194

at 59 明伶宏祖撰, 褚紹惠、吳應壽整理《徐霞客婷記》, 上每 上海占籍出版社, 1987年 10月, 頁 167。

延60 可上,頁207 °

a 6! 问上, 頁 467。

^{〒62} 月上,頁486。

余爲館人所惠,且恐妖夢是踐,是早,爲二躪請於天:一從歸順,一 返下雷,一趨向武 Et 63 。

從這兩段《游記》觀察你霞客這位知識份子,神權思想述信之深、之鉅,即可概見當時一般社會大眾,對神權思想之根深柢固了!其後,他又晉見歸順使劉光漢,討論行程後,又求神決:

語歸順使劉光漢。內:「歸朝、富州路俱險阻,而交彝尤不可測。」 勸余無從此道。余惑之,復鬮於佛前,乃得南丹、獨山為吉 註64 從此他才死心,不定歸順,轉回南寧北上貴州。

霞客回到南寧後,因「瘡寒體憊」 _{莊 651},是否帶靜聞骸骨去雲南雞足山還未 决定,所以仍然水神問 >:

時行道莫决,闡靜闡訣音,必定骨雞足山,且問帶骸多阻,余心忡忡, 乃爲二鬮請於天寧寺佛前,得帶去者「註 66 。

田此段文獻觀察推衍: 徐霞客帶靜聞往雞足山,如果不是桌於神鬮「得帶云者」,他未必誠心帶靜聞骸骨,長途跋涉!況且他前在粵西,又如果不是於佛前拈鬮「得南月、獨山為亨」,就必從歸順赴滇,當然不再返回南寧,也就不爲靜聞負骸雞足山了。且因他早在衡陽時,就對靜聞不滿,他說:「以靜聞久留而不亟於從事,不免徵色發聲焉。」,在底途路上與靜聞爭少,日記載:「因今追者先趨松柏要留劉,而余同靜聞更相跌更相訴也。且68 、」離開南寧前,又與靜聞齟齬,心結已深,他在《游記》寫道:

余展轉念靜聞索鞋、茶不已、蓋其意、猶望更生,便復向雞足,不欲 行予來也。若與其來而不遇,既非余心:若預期其必死,而來攜其骨,又 非靜聞心。不若以二物行之,遂與永兄,不作轉念 = 69

其實, 霞客迷信麵卜籤笨, 也爲他精神上帶來許多矛盾與困擾, 如他在慶遠得到吳 守備與戚揮使的馬票、夫役, 他還是不放心就道, 在《游記》。寫著:

^{± 63} 明徐宏祖撰、確紹唐、吳應壽整理《徐霞客游記》, 上海 上海古籍出版社,1987年 10月, 頁 489

^{51 64 □} L, 負 497 ^

^{# 651} 日上·頁 531。

at 66, 同上, 頁 531。

^{#67} 月上, 頁 260°

^{№ 68} 月上, 貞 262 °

a 69 周上, 頁 451 452。

是日齋戒而占,惟思恩可行,而南丹不吉 # 70 。

1:

十四日,以月忌,姑緩陳君行。余卜之,則南丹吉而荔波有阻,及再 占,又取荔波,余或終不解、至71。

霞客广贵州進入雲南後, 丛占仍然以憑籤闡明示是從, 仁曲靖, 《游記》「載述: 是日以麗江、嵩明二處, 求元於單和靈籤, 麗工得「貴人接引尊更新」。 嵩明得「枯木逢春欲放花」 皆占扎也 至12 。

因得這兩籤吉兆,他才放心走冒明西去。

三、大陸學者意識形態扭曲《游記》本質

徐霞客旅遊,所謂「馳驚數萬里,躑躅二十年」」本質原是單純的尋幽訪勝、披奇扶奧而已,可是由於明末清初,一般上人對其留下的《徐霞客游記》,認為是奇人奇書,大肆喧騰之後,引起學界競相討論研究,本篇上面各章,已多詳述。可是在一世紀(二十世紀)中葉,大陸學界研究領域的拓展和研究內容的深化,文章多達。千多篇,可惜此岸由於資料,短缺,未能得寬全豹。經過多方蒐集,見到數十本專書和單篇論文,經過仔細研讀,感覺他們無論從哪個角度論述,但卻都有一個共同前題,或明說、或暗示,都是在社會主義教條的框架內著墨。即使「徐學」研究權威的朱惠榮教授,也不能例外!朱惠榮《徐霞客與徐霞客游記》一書中,如是說:

徐霞客研究之所以受到各地青睐,就因為他與各地的經濟開發和又化

繁榮緊密結合,爲社會主義物質又明和精神又明服務 註73

吾人再看其他篇章的說法, 分了地理學、地質學、水又學這類專業性的論述外, 原本單純的探險尋幽, 卻硬以「科學考察及爲社會主義服務」的大帽, 加在徐霞客頭上, 未免扭曲了徐霞客「欲問奇於名口大」」的本質與目的, 也與徐霞客的思想與旅遊精神根本小符合, 再看下列數例, 即所謂賦予「科學家考察」桂冠者。

上海占籍出版社,在出版褚紹唐、吳應壽兩位先生整理的《徐霞客游記》一書, 卷首、序》上,首先搬出「馬克思」。社 74 和「恩格斯」。社 75 的教條,邏輯成霞

和 70 月上, 頁 580°

驻71 旬上,頁599。

^{# 72} 旬上, 頁 735。

三 73 朱惠榮《介霞客與行霞客碑記》, 北京,中華書局,2003年1月,頁12。

至74 明伶宏祖撰·褚紹唐、吳應壽整理《徐霞客将記》, 上海 上海古籍出版社,1987年 10月, 前言 頁7

^{± 75} 月上·頁15 °

客是「在政治思想領域、代表勞動人民或新興市民階層利益、反映了手工業、商業 發展要求的先進知識份子 計本 。」

蕪湖聯合大學經濟管理系配教授王聖寶〈試論企實客的叛逆精神〉單篇論文・ 把徐霞客單純的「欲問奇於名山大川」的旅遊活動,硬扯上是爲商品經濟的活動! 他說:

商品經濟的發展,資本主義的萌芽,是促成徐霞客人格主調,催化叛 逆精神形成的根本性的外国, 商品經濟的繁榮, 資本主義的萌芽, 内 在地也無情的提出了新的社會需求,要求人們擺脫傳統的束縛,背叛針律 的綱常禮教 1177 。

陝西師大歷史系許文正先生著〈論徐霞客及其游記〉單篇論文,說:

徐霞客所處的明朝末年,……社會生產力有了相當高的發展,資本主 義趨於萌芽,徐霞客冢郷江浙一帶,更是我國當時經濟文化發達的中心地 匠之一。……農業生產和經濟作物的高度發展,引起了手工業和商業的發 展, ...任何一種科學技術的不斷發展,要求對自然條件、自然資原進行 详細深入了解,探索其發展規律,以便准一步發展生產,適應時代要求的 宏圖壯志的圓滿實現 註7x 。

細檢《徐霞客游記》全文,實在看不出他在「厭棄塵俗,問奇於名山大」。」之餘, 如何適應了「經濟與生產力發展」的時代要求?

上列各點,以社會主義導向研究《徐霞客游記》,的確扭曲了徐霞客旅遊探奇 的本質和原意!

無錫教育學院呂錫生著〈略論徐霞客的歷史觀〉,也硬生生的爲徐霞客套上 頂「唯物史觀」的論點。他說:

總之、正統史觀是徐霞客歷史觀中一個不可忽視的部份、它與其思想 中的愛國史觀、進步史觀、唯物史觀緊密地聯繫在一起 = 19 ~ 黃強更以社會主義教條框件徐霞客,他說:

而明代末年的徐霞客純粹以旅游、科學考緊爲目的。……他以樸素唯

母 76 月上, 頁 2

註77, 王聖寶 試論彾霞客的叛逆精神 ,《安徽師大學報》, 哲學社會科學版, 1997年第 二期 , 頁 26x。

亞 78 許又正 論徐霞客及其府記 ,《陰山學刊》, 社會科學版,1997 年第一期 , 頁 25。

at 19、吕錫生 略論徐霞客的歷史觀 ·《無錫教育學院學報》··第十三卷第二期 · 1999 年 6月。

物論的思想爲指導,投身大自然的懷抱 豆奶

當然,在林林總總的鉅量單篇論之中,還是有不少學者,根據《徐霞客游記》原文,就其人其事的記載,不奉承、不曲解,從各個角度,加以計述的文章。例如:口東 每阜師範大學中文系劉振東教授著〈人格追求、文化追求與審美的實錄〉,雖然美化 了徐霞客自主人格的強烈追求,但也對《游記》作了比較貼切公正的評價。他說:

徐霞客之訴身山水,不是出于簡單的癖好,而是其人格追求、文化追求和審美追求的綜合體現,一部《徐霞客府記》正是實踐這種追求的真實記錄。 E因如此,就使得《府記》這部著作,既不同於一般純科學性的方輿地志,也不可於文人騷客的山水小品,而成爲既有科學價值又有文學價值的獨特作品。由於同樣的原因,也形成了這部作品獨有的文體特點、寫作風格、藝術成就 並以 。

此外,如:楊載田、熊紹華兩位合寫〈徐霞客考察九嶷 J〉 1.82 ,陶犁著〈徐霞客與雲南喀斯特旅游資源〉 1.83 ,世家正、朱紅林合寫〈欲窮壯觀、成一家之言〉 1.84 等篇,都是就事論事、單一命題的討論,毫無意識形態穿插的八股氣,令讀者具有欣賞和參考價值的清新感!

四、「地行仙人」等美譽有待商榷

明末人儒文震孟(寄徐霞客書〉推崇他爲「地行仙人」云:

從前 夢歷、已大 可觀。 今 之 彙成 紀 述 , 以 尊 後 辟 , 以 傳 千 秋 ; 使 百 世 而 下 , 知 人 間 世 固 有 地 行 仙 人 , 不 亦 韻 乎 。 £ 8 5 ?

吴國華(徐霞客壙誌銘/強調霞客探尋成就、堅苦卓絕、稱:

單裝徒步,付十萬餘里,因得探江、河發原,尋二大龍脈;此又臺、禽 所未經,桑、鄭所未疏,直挟鴻濛來未鑿之竅,非有勝情勝具能之乎 在86 ?

主8 許文正 (論倫震客及其時記 ,《齊魯學刊》, 1998年,第6期,頁21。

B 82 楊義田、熊紹華、徐霞客若察九擬山 ·《人文地理》·第九卷第三期 · 1994年 9 月

zz 84 尹家正、朱紅林 欲窮壯觀、成一家こ言 ·《保山師卓學報》, 2002 年 2 月 。

ы 85 明徐宏祖撰, 诸紹應、吳應壽整理《徐護客避記》, (上海, 上海古籍出版社, 1987年 10月), 頁 1183。

^{31 86} 日上,頁 1189 ~

陳函輝稱許霞客:

持數尺鐵作磴道,無險不披;能霜露下宿,能忍數日飢,能逢食即喚, 能與山魈野魅夜話,能襆破單夾耐寒暑。九異者,天與雙趼,不假輿騎, 或叢簀懸崖,計程將百里,夜號破壁枯樹下,即然脂拾穗記之 53 87 ,

潘美、序/讚霞客:

其出人粤西、黄筑、滇南諸土司耀部間, 沿州湖倉、金沙, 窮南、北 盤工之府 axx

馬士仁在(溯)紀原)專篇上作序說:

該江原者,久沿 禹貢 岷山亭正之號。近邑人徐弘延,字霞客,风 好遠碎,飲討江原,崇禎丙予夏,辭家出流沙外,至庚辰秋歸,計程十萬, 計日四年。其所紀覈,從足與月互訂而得之 EL 89 。

近年的「徐學」權威朱惠榮教授,可能也是根據馮文、盛讚「敢於大膽否定視爲聖 經的〈禹貢〉岷「導江的傳統說法」1 90 。」

另外,還有現代學者,更誇讚《徐霞客游記》勝過《水經社》說:

無論從篇幅、從作者付出的艱辛、從所涉及的地理範圍,《徐霞客府

記》都勝過《水經汪》 註9 。

其他持上述相司論調的學人,多不勝數,不再,一枚舉。

上列種種華而不實的美譽,筆者不能全然接受,正如楊名時《游記·序》有言: 深山大澤,流崎終占,皆天地法象示人之至教,本人生所應窮歷;特 以手足之力有限,百年之期若瞬,勢弗紀親至而且見 # 92 °

人的體力有限、時間有限, 古代交通設施有限, 酈道元《水經注》雖然共記了人小河流一千一百八十九條 1,93 。有的來源, 是親身經歷, 有的是參考歷史又獻記載, 有的是訪問當地十舊傳述, 而徐霞客旅遊雖「躑躅 年」, 但前面二十多年, 不過是在中原地區, 循著前人行跡尋幽採勝而已。

^{₩87} 网上·自1193

話 88 同上、頁 1268~1269 °

¹²⁸⁹ 同上·頁1126~1127。

EF90 朱惠荣《佾霞客與徐霞客府記》, 北京:中華書局,2003年1月,頁87。

註91 段江麓《奇人奇書 徐霞客府記》, 昆明:雲南人民出版社,2002年1月, 頁86。

註 92 明徐宏祖撰,褚紹庵、吳應壽整理《徐霞客府記》, 上海 上每占籍出版社,1987年 10月,頁1272

^{31 93} 譚家健等選注校訂《水經汪選任》、(台北:建宏出版社印行,1994年8月,頁18。 前言 注 1 「水經注所見水數,一般均作1252條,現據辛志賢《水經注》所記水 數考實際數字應是1389條,是《北京師範大學學報》,第四期,1982年。

前面上七篇《游記》,重無任何新奇事物突顯,難給讀者留下較深的印象。而後面西南半壁退征,一十多篇《游記》,才是霞客全部旅遊文獻的精華所在。但從學 複九年(丙子、1636 秋九月中,放舟赴浙起,至學禎十年(庚辰、1640 月, 修《雞足山志》 計 94 畢,「麗江本太守,侍糇糧具笋與以歸 記 95 。」共計一年 多不滿四年,據丁文正《明徐霞客先生宏祖年譜》推算,霞客由黔入滇,爲學禎十 年(戊寅、1638,五月,至庚辰一月歸,也只在滇境旅遊不是 年 而霞客哪有 時間和能力,親身溯江紀源?探金沙、溯關倉?况且否定〈禹貞〉專岷於江之說, 霞客並非第一人,他也是參考歷史文獻《漢書・地理志》的〈越雋郡〉記載:

繩水出微外,東至變道人江,過郡二,行千四百里 計場 。

「僰道」 計 97 占縣名,即今四月省官賓縣。「繩水」 計 98 即今金沙正,《清 統 志》 計 99 繩水東至僰道人厅,故古人早知道金沙儿爲長江上源,至於〈罄江考〉 錯誤甚多,也證明霞客對源頭、流向,並非親身目歷。他一方面參考圖籍方志,方面徵諸當地上人,所謂「地行仙人」、所謂「計程上萬」、所謂「出流少外」,都未免過份矯飾誇張了!

^{# 95} 问証 100 · 頁 1201 ·

証96 冀班周《漢書·地理志》卷二十八上, 台北·鼎文書局印行,民國75年10月八版, 頁1600。

証98 繩水,即今之金沙江,水流經達久縣 今四1 鹽原縣西 繩水東至變通人工^

到 90 《清一統志》記全國地理之書。於康熙、乾隆、嘉慶年間,屢經修輯。通行的爲乾隆四十九年所修之本,五百卷。嘉慶補纂本、至道允二十二年完成、五百六十卷、僅有進呈寫本。1934年由商務印書館影印刊人《四部叢刊》三編《清紀的等編《四庫全書簡明日錄》卷七,史部十一地埋辦《大清一紙志五百卷》中載「「乾隆二十九年奉敕撰。初於乾隆八年纂輕成書,嗣以天咸震疊,戡定西域,拓地二萬餘里、而兩州縣俯首改隸,與舊制亦有異同,乃特點重修。迨削于兩金,之後,版章益廳,亦並載焉。體例雖仍其舊,而蒐羅黼廣、考證彌詳、允足昭大问之盛。」 台北:世界書局印行,1975年),頁 260。

第八章 結 論

《徐霞客游記》是明末儒生徐宏祖的作品。也從萬曆四 年(奏畫,1613) 一月,首篇〈游大台山日記/開始,至崇禎十二年(己卯,1639 九月,最後一篇 〈滇游日記十二〉爲止,共訂長達二十六年,以日記體裁,記述了許多名勝、古蹟、 水流、地貌、溶河、人又、社會,以及政經、宗教、民俗等,約六十多萬字的旅遊 又獻。除又學價值外,也具有很真實的歷史和又獻價值。

《游記》流傳於世的版本甚多,最原始的版本,應是季夢良所整理完成。陸續有徐建極抄本、李寄訂正本、曹俊甫藏抄本、史夏隆抄訂本、楊名時抄本及奚又補手抄本等,多達數土種版本。筆者慎重選定近代上海占籍出版社出版褚紹唐、吳應壽整理校訂本,雲南人民出版社出版的朱惠榮校社本,及丁文江編《明徐霞客先生宏祖年譜》等爲藍本,本於登山人的知識與經驗,再上探索、多方推敵,儘量遵循原又原意,從《徐霞客游記》中,文獻學的觀察出發,整理出山水、史實、經濟、文物、宗教及傳說與社會又化等項目,客觀的研究其又獻價值與貢獻。其中,以山水又獻爲主軸。徐霞客記錄了許多山形地貌、水文汇源,爲後世地理學者,提供了「有系統的觀察自然,描述自然的新方向。……系統研究和系統描述的科學力法。此一。」

霞客旅遊, 涉獵廣泛,《游記》之獻對於西南地區的政治腐敗、更治黑暗、1 可制度紊亂及軍衛廢他、危害國安等, 多有批判, 這些也都是重要的文獻, 可以補 《明史》的不足。只有經濟文獻較少敘及, 因西南地區居民, 多屬樊彝人, 除小型 手上業, 及少許農作礦產外, 並無大規模經濟活動之故!

《游記》中,另一種記述較多的文獻,則爲文物與宗教,霞客大量記載了碑碣、 古蹟、辭匾、書院、私塾、廟宇、道場等,顯示出儒、釋、道一教,在西南邊區的

āt 1 朱惠荣《冷霞客與徐霞客游記》, 北京·中華書局,2003年1月,頁11。

普遍發展和深化 而且霞客非常重視碑碣文物的收集,在桂林,他花費甚多金錢與時間,拓印了范成人、陸游、元祐黨人碑等碑刻,記錄了許多政治人物遭貶謫邊疆的事蹟。

全於, 西南邊區種族的分佈,與民情、風俗、傳說等, 霞客在《游記》中時有提及外,對有特殊影響世事的, 還以專篇論述,如〈隨筆〉 則、〈麗江紀略〉、、法工緣起〉等,都有定的又獻價值。

除了又獻價値的訂論爲重點外,本篇對《徐霞客游記》的眞實性,也做了洋盡的考證。

對《徐霞客游記》眞實性最先質疑的應是錢謙益的說辭。錢氏在〈徐霞客傳》 有一段轉述:

霞客選瀕南,足不良行。,...語問疾者曰,「張騫 at 2, 鑿空,未覩 崑崙:唐玄奘 at;、 元耶律楚材 at 4, 、街人主之命,乃得西府。吾,从 老布衣,狐筇雙屬,窮河沙,上崑崙,歷丙城,題名絕國,與三人而爲四,死不很矣 at,!

這段話,是否爲霞客本人發言?殊堪討論。蓋霞客所寫《遊記》上,無論哪個版本,從來沒有這類「與一人而爲四」人言不慚的論調,錢謙為與霞客雖是同一年代的人物,從錢謙益〈徐霞客傳〉內的幾句話,證明兩人沒有直接面對面的交往和互動。錢稱:

余之識霞客也,因潭人劉履丁。履丁爲食言:霞客两歸,氣息支綴,……

註 2 張霽,公元前?、前 114 年。漢代漢中成固人。建己二年以即應募出使月支,經向 奴,被拘留十多年,後逃凹,足以校尉從大將軍衛青擊匈奴,因霧知沙漠中水草所 在,使軍隊不致困乏,有功封傳望侯。元鼎二年又以中郎將出使烏孫,分遣副使使 大宛 康居、月支、大夏等國,島孫報謝,两北諸國始通於漢,使中原鐵器、絲織 品等傳入西城,西城的音樂、葡萄等傳入中原。《莫書》有傳。

註 4, 耶律楚村,公元1190~1244年~ 字晉卿,瓊皇族。博覺群書,善詩又,初任念,蒙古鐵本真(成占思王、元太祖,取燕,常居左右,諮詢軍國大事,事鐵木真寫司台太宗,二十餘年,官至中書令,於制度多所興革,元王朝主國規模多由其制定。 卓鑑文正。著有《甚藍居上集》十四卷。元史有傳。

正 5 明徐宏祖撰,褚紹唐、吳應壽整理《徐霞客府記》, 上海,上海古籍出版社,1987年 10月,頁1201。

霞客游记之書,高可隱几 #6 。

所以,錢謙益把徐霞客行誼擴大申引爲虛擬的「」崑崙、歷西域」雖然失真,尚可 理解他崇拜霞客的心情,但「與二人而爲四」那番說辭,如果真是出於霞客之口, 則殊堪商榷。張騫出使西域,爲我國古代傑出的外交家,《漢書》卷六十一:

漢方做事戚胡,….. 乃募能使者。霧以即應募, ….徑匈奴,匈奴得之,…...留籌十餘歲,予妻,有子,然騫持漢節不失、由刀。

這種大朝大使氣節,彪炳千古!又:「騫身所至者,大宛、大月氏、大夏、康居,而傳聞其旁入國五六、莊&。」又:「騫以校別從大將重擊匈奴,…乃封騫爲博望侯 記 9 。」又:「騫即分遣副使使大宛、康居、月氏、大夏。烏孫發譯道送騫。……其後,烏孫竟與漢結婚 証10 。」又:「然騫鑿空 註1. 。」雖「未覩崑崙」,但取得崑崙財貨。《漢書》云:

而大宛諸國發使隨漢使來,……以大鳥卯及聲軒眩人獻於漢,…… 而漢使窮河原,其山多玉石,采來,天子案古圖書,名河所出山日昆命 云 3112。

張騫這份不世之功,對昆崙何頂視臨日睹?

^{# 6} 同上・頁 1201~1202 °

[[]註 7 漢班固《漢書》卷六十一 張騫李廣利傳 第三十一, 台北·鼎文書局印行,民國 75 年 10 月六版 ,頁 2687。

話 8 刊上·頁2689 €

程 9 同上·負 2691。

st.0 引上, 頁 2692~2693°

st | Ы L · 頁 2693 °

a 12 河上, 負 2696 ^

^{。# 13} 明徐宏祖撰,緒紹唐、吳應壽整理《冷霞客崎記》, 上海·上海占籍出版社,1987年 10月, 頁 1201。

st 14 唐玄奘《大慈恩寺二藏法師傳》, 台北 錦繡出版事業股份有限公司印行,民閥 81 年7月,頁 29。

幾時煩絕 at si 。」在這種「絕命西域」環境下,艱苦抵達印度,取得佛經、律、 論六百五十七部 at a ,對佛教的發揚,具有空前的成就與貢獻。

以實客《游記》的形式與筆調觀察,他無疑是受了古代遊記文學的影響,諸如著名的範本:勵道元《水經注》、范成大《驂鸞錄》、陸游《入蜀記》等,元其是明代另一部遊記《帝京景物略》 #18 ,可能給他更大的啟示,創作了旅遊日記。

徐霞客的旅遊時間,雖長達 年,佔他畢生歲月達二分之一,但其旅遊的高潮期,及《游記》文獻的精甚點,卻落在他最後三年多,在西南半壁遨遊於窮鄉僻壤,所謂「黔滇荒遠,輿志多疏 10 。」的荒山野谷。元其是溶洞地穴,他的觀察力和記述,最爲人稱道,給後代研究地質專家們,一些靈感和啓示,且硬把探奇尋幽的旅行家徐霞客,推口研究自然的科學家寶座!

綜觀《徐霞客遊記》全書,其對旅遊過程、事物論述,除所謂「秉筆直書,如 甲乙帳簿。」用詞在後、重疊、理碎外,而其描寫。川景觀,卻非常刻意爲文,而 且極多處採用駢四儷木的句式,不但整齊對稱,而且冼煉簡潔,既精巧雋永之流暢 目然。

部《**存霞客游記》**寫作手法,形成駢散交互運用的特殊風格,徐霞客不但是 自古以來, 位傑昌的大旅行家;在文學上,也有其了不起的成就與貢獻,如果 定要推尊徐霞客是「地理學家」、「科學家」,筆者還是再重複守白先生所撰文、明末 奇人徐霞客〉結尾語:

徐霞客已成了在無意中闖入地理學界的奇才,是不以專家自任的專 家 ← ≥ 20.0

[、]註 5 旬上,頁38。

^{32 16} 唐玄奘《大慈鸣寺三藏法師傳》, 台北:錦繡出版事業股份有限公司印行,民國 81 年 7月, , 頁 218。

[、]註 18 《帝京景物略》、明劉何、子奕正合撰 子奕正搜集材料、劉侗整理文字、八卷、分一百二十日。記化下城郊風土贵物、名勝古蹟、聞及人物故事。清纪的刻本概去各修所附請又及不合體例之處 見清永瑢、紀均《四庫全書總目提要》卷七十七、台北臺灣商務印書館即行、民國 72 年)、頁 629。

^{# 19} 引上, 图 629°

至20 字句 明未奇人徐霆客 、《中國文選》第106期, 民國65年2月,頁53。

筆者研讀《徐霞各游記》文獻,在心得論述方面,與人部份作者高論多有洛差;不過,霞各躑躅。 年光陰,爲西南窮鄉僻壤、嘔心煉甸、撮錄成篇,備極辛勞。正如清王先謙〈校水經注日序〉所云:「酈氏爲書之旨,在因水以證地,即地以存古 。 21 。」而霞客《游記》也有相同的啟發與功效,也如明朱之臣〈水經注刪敘〉所言「讀之古香光氣,如在見聞 ā 22 。」所以,筆者對《徐霞客游記》雖提出一些質疑,但還是認爲值得研究與參考

註21 清王先謙 校水經正自序 ,見譚家健等編《水經注選注》, 台北·建宏出版社印行 , 1994 年) · 頁 524 ^

註22 同上,明朱之臣 水經注刪敘 ,長512。

附錄 · 徐霞客年譜簡編 (註1)

年 代	西元	年齢	經歷事蹟
萬曆 +以行丙 火	1586	-歲	父有勉・博士孺人切年四十一歲・尼宏祚已 一十歲。於尼應(雷門)用中於是年・族 見遺湯(仲昭)先數年化。嚴客之友・華亭 陳繼儒(眉公,一十九歲、打陰器問期(香 溪,二十五歲、打陰王思任(季重)十五歲、 長洲文農孟(港持)十二歲、長無陳任錫(明 神)、成。 種構道用(石豪 阿成。。 華亭 高、東京、一一歲、「一一歲」、 一一一歲、「一一一歲」, 一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一
為曆 + 七年 <u></u> 己丑	1589	四歲	友人臨海陳函輝(木叔)/_。
萬曆 1 中一年癸巳	1593	八歲	「「宏祚了是采生。陳函輝、墓誌銘/云:「童」 時田,就師塾,矢口即成誦,搦管則成章, 而膝下孺慕依依,其人性也」
萬曆 二年乙末	1595	⊤歳	兄宏祚子亮工生。
·	1600	十九歲	权有及外。陳涵輝慕誌云:「特好奇書,喜博 覽古今史籍,及興地志,出海圖經,以及一 切冲舉高蹈之蹟,每私覆經書下潛玩,伸栩 栩動,特恐亞兩尊人意,勉就鉛槧,應括帖 藻戶之業,雅非其所好。搜古人逸事, 與丹臺石室之藏,縣不旁覽,遇酒人詞客, 與親故過從,觸詠流連,動輒達且,而又朝 夕溫潤,「物克謹,斯言皆僅忠孝」袭 更之智,棄心恥之。」廣客遊嵩山口記云:「余 野年蓄五岳志,川元岳」」五岳下,慕尤切。」
萬曆 : 十一年癸卯	1603	+八歳	父有勉與霞各弟宏褆居治坊橋之兄,墅, 遇咨 受傷, 霞客舍赴侍父疾。

註 I] 「又江《明徐霞客先生宏祖年譜》·(台北 臺灣商務印書館印行·民國 67年5月 。

萬曆 . 十二年甲辰	1604	十九歳	父有勉學。凍繼儒(層公)為有勉作傳云:「自 負定直,齡觀於群豪,內氣歐兩舌。」陳國 輝〈墓誌銘 云:「畢即後外侮疊來,視之如 自衣蒼狗,愈復厭棄應俗,欲問奇於名」人 川~」震客雖由於世族,其父以布衣起家致 富,爲群象所欺。
 萬曆 + 九年	1607	成	婚於許氏,許氏為「陰望族。父殁時,霞客 未婚,是可服闕,故初婚常在是年。遊太湖 、洞庭湖,母上孺人為其製遠遊冠,以壯其 行一陳啟輝 墓誌銘 云:「萬曆丁末,始汎 所入湖,登眺東西桐庭兩山,訪蠶威丈人遺 跡。」
萬曆 土七年己酉	1609	一匹歲	是年「歷齊、魯、蟲、冀・間上泰岱・拜孔 林・謁孟廟 遷故里・嶧山弔枯桐。」陳函 輝作〈墓誌銘〉。
□ 一	1613	_十八歲	和有尊罕。護客人術,從曹娥工獨走寧彼, 高族兄仲昭,渡海遊落迦山、返趨大台、解 為一今存《游記》目是年一月晦日始,時 為一有寧海,按陳函輝作(墓誌銘)。主「南 渡大十落迦山,還過此中(天台),母華頂萬 八千丈之頭,東以大小龍湫,以及石門低都, 是在癸丑。」又〈墓誌銘〉述任申針族是 是在癸丑。」又〈墓誌銘〉述任申針族 是在癸丑。」又〈墓誌銘〉述任申針族 是在癸丑。」又〈墓誌銘〉述任申針 所以上心。 是在癸丑。」又〈墓誌名〉述任申 明、五日亦足提朱蘭來,誇我以山心石 一個。。 養謙益(牧齊)等序其詩、今散見於《澄 工詩選》及《明詩選》中。霞客與江陰僧人 連申(靜聞和尚之師)同行。靜聞和尚相隨 同赴順、歿於南爭。
萬曆四十 <u></u> 年印寅	1614	一十九歲	冬遊金陵。陳屆輝、墓誌銘〉云:「甲乙之間,私念家在吳山,安得近捨四郡,秣稜爲六朝 住廳,高皇帝所定鼎也。二十四橋明月三十 六曲獨可,豈可交臂失之。」金陵之遊當在 是年之冬
萬曆四十二年乙卯	1615		叔有敬や、霞客長子配生。遊南京。
- 萬曆四 +四年 丙辰	1616	一歲	偕潯陽叔翁遊白岳、黃山、武夷、九曲。潯 陽叔翁不知何人、觀遊記則潯陽乃其號、叔 翁疑即叔岳之稱,先上元配許氏,然則潯陽 當姓許。

萬曆四十九年丁巳	1617	一 . 歲	家居・去許氏や(據陳眉公壽王孺人序)。
為曆四 + 六年戊午	1618	t .歲	族兄遵湯【仲昭】中應人副市,護客與族兒 習門、白夫遊廬』,冉遊黃山。續娶羅氏(羅 濟之女」。家譜僅載原配許氏,生子配,然陳 函輝載:「琴瑟再調無異情」。陳周公壽上孺 人序稱:「明孫王歲背母、」陳仁錫云,允至 爲雜濟之快婿,故知霞客之嘗婿於羅氏。家 譜必有遺漏,至於繼娶之年,家譜傳誌均不 詳,惟陳仁錫士孺人墓誌言:「繼羅事姑孝。」 是年繼娶爲可信
萬曆四十七年己未	1619	三十四歲	家居、欠予峴上。家譜載次予峴生卒失考、 又電子峴、嶼島安全氏所生。外據陳函輝《墓 誌銘。云:「一了次第成立,出界乳,無異育」」 則此與峴邦同母可知。 霞客長子吧(生於 1615年)、三子鮈(生於 1624年1,如均於 霞客家居年生,日萬曆三十五年以來,霞客 幾冊歲不出遊。
泰吕元年庚中	1620	三十九歳	遊福建仙游縣九鯉湖《游記》言:「插閩之游舊矣,余吉在蜀之峨眉,粤之桂林及太華恆語舊矣,若羅浮衡岳次也 至越之五池,閩之九祭,又次也
 天際元年辛酉	1621		
入啓 年 千戌	1622	. † 七歲	家居。陳匈輝、墓誌館)ム:「以予四壬戌网 歳・歴覽嵩華元 .缶 」 今觀《游記》,遊 岳皆在次年,是年友人又震孟 註2 、陳(

至 2 之震盖,公元 1574~1636 年。明吳縣人。字之起,又徵明的曾孫。天啓殿試第一名,受慘撰。以午魏忠賢廷仗調外,遂歸,旋斥爲民。崇禎中召充日講官。擢禮部左侍郎、兼東閣大學士、人閣預政、與溫體仁不協、破動落職、至歸。

		1	錫、曹學住 註:1、黃道周 註4 、黃景山、 鄭之玄、謝德博、天安之等成進士。
天吟 年癸亥	1623	. † 八歳 -	遊嵩山、太平山、太和山。《游記》云:「華田四面皆石壁,故峰麓無喬枝異幹,直至峰頂,則松柏多合。人圍者。松悉五鑿,實大如連,間有未隨者,採食之、鮮香殊絕,大和則四山環抱,百里內密樹森雜,蔽日參天,至近市數上里內。則異杉老相,合三人抱者,連絡山塢,蓋國禁也,嵩二之間,平麓上至絕頂,機伐無遺,獨一將軍樹巍然傑出」。」最客富於觀察力,巨細靡遺的記錄親眼所見所聞。而近來外國人言森林者,妄謂北方舊有森林,至近代始遭採伐,其固陋誠可笑也。
天啓州 年甲子	1624	・⊢九歲	母「孺人八十歲,奉母遊刑溪、勾曲。因閩 人王琦每介紹、認識陳繼儒(屠公 乞壽文 眉公壽序式:「土琦海兒主攜 各見訪,墨觀 雪齒,長八尺,望之如枯道人,有寢處山澤 間儀,而實內腴多膽骨。」可想見霞客豐采。 蘇州張靈石、無錫陳伯符,爲「孺人繪「秋 圃晨機圖」 京川 李維貝。」、作了,邑人夏 樹芳「註6」作賦,同時名人題詠甚眾。如長

^{「... 3、}曹學佺,明福建侯官人,公元 1574~1647 年。 了能始,號石倉。萬曆二十三年進 主、官至四月按察使。以私撰《野史紀略》被劾削職。家居二十年。唐王在制中稱 帝,授禮部司書,嗜書,升鉛滿卷,枕籍江酣,採褲四庫之書,十年有餘,而未能 卒業、青兵人閩,自縊山中。藏書്高,著有《易經過論》、《石倉詩主集蜀中廣記》、 《石倉十二代詩運》、《石倉歷代詩》千餘卷等。

正 4 黃道周,公元 1585~1646 年。明福建漳 前人,字幼平、號石麝。天啓二年進七、 忠鯾負氣節,崇禎中任右中允時,因上疏指斥大臣楊嗣昌被赴謫,屢延 戶不屈,又 因上疏刺大學士周延儒、溫體仁,破斥爲民。福玉時,官禮部尚書。南都七、與鄭 芝龍等在福建攝工曆王,拜武英殿大學士。率師出獨州,在婺原與清兵遇,戰敗被 停至南京,不屈死。道周舉問弘持、工書法、繪畫,學問奄貫,長霞客一歲,爲霞 答最崇敬的人。著有《易象正》、《石齋集》等書。

註 5 李維楨,字本寧,著有《大瓜山房集》

註 6 夏樹芳,字茂卿,著有《肉赐集》,《办蓮集》。

			州文震点 計 7 、餘姚姜違元 計 8 、關中 水萬鎮 計 9 之七律、無錫局攀龍 10 , 長竣文安之 al 11 ,武進沈應至 al 12 , 管江何喬遠 計 13 ,華學楊故成 計 14 之 七古、與邑人張育葵 計 5 之長歌。均作於 是年,詳見精川堂帖中。三子與出生、妾金 氏出 1。霞客奉母命置祭田,並重修名官張字 連廟於君山,乞董其昌爲之書碑,何喬遠作 紀序。
天容五年乙丑	1625	四 +歳	九月母「孺人卒。霞客祖父以來,家幾中落,賴王孺人勤儉居積,家始復振。陳眉公壽文載具嘗語子孫云:「吾初嫁時,太翁臨子舍,吾投龍服於名碗中,太翁不懌曰:『田畯家同用此爲。』 佘隗謝,謹裹而藏之,今兩核俱在,可念也。」 足見其是非常婦人、護各事母至孝。喪母後,毀幾滅性,山陰上思任。莊16 爲霞各件徐氏。可傳,言:「予飧宏祖時,適處口,宏祖淚下,至不能勝。」 其族叔日升及何楷、楊汝成爲進上。
天吟六年万寅	1626	四	家居。魏忠賢用事、高攀龍 莊 17 日投水 死、繆昌期死於獄中。高攀龍與霞客往來事

註 7 支震盖,字又起、號湛特,生於 1574年、卒於 1636年。長州 今江蘇蘇州 人, 著名畫家又識明的曾孫、天啓二年 1622 嚴誠第一,崇禎中官至禮部左侍郎、乗 東閣大學士、參預朝政。年長霞客十二歲。

at 81 姜達兀, 字仲副, 官國子司業, 片魏忠賢而罷官。

证 91 米萬鍾, 学石友, 書畫與董其昌齊名。

证10 高攀龍,字存之,生於1562年,孕於1626年,東林黨魁人

註1 天安之,字鐵庵,著有《易傭鐵庵稿》~

正12 , 走應奎,字伯和,任南京光祿寺鄉。

註 3 何喬遠,字褲孝,萬曆進士,南京工部侍以。

註 14 楊 女成, 天啓年間進士。

EE 15 張育葵,字午卿,有《露園寺文稿》/

缸16 E思任,字季重·以善詩能文名。

⁵至17 為攀龍,公元 1562~1626 年。明無錫人。字存之,又了景逸、雲從 萬曆十七年 追士,授行人 以午當局,調揭陽典史。去官居家近三十年。夷宗時累官至左都御史。發魏忠賢奠崔呈秀罪,為忠賢所亞,則,藉歸、復矯百逮問,被迫引退。崔呈秀 欲捕殺之,攀龍投也死。攀龍當與同里願憲成吳無錫東林書院講學,世稱爲願。憲成、攀龍主講席,同爲東林藥領袖。著有《周易孔義》、《春秋孔義》、《稅正錄》等 及門人陳龍正編《高子遣書》十二卷。

			蹟,僅有題、秋圃晨機圖)一詩,文貞與霞 客同邑,霞客長子婦,且文貞孫女,陳承輝 為霞客作《墓誌銘》亦云:「先生生平至文, 若眉公,明卿(陳仁錫字)、西奚、繆昌期字) 諸君子,皆先書王樓。」則廣客與文月交誼 當不也於二陳、惟書從《野草集》,顧客家譜 及晴二堂帖中,均無可考。張大復。註28 爲 其補作一秋圃晨機圖記。
人際七年,卯	1627		家居。
宗禎元年戊辰	1628	四十.歳	遊閩、南至羅澤。訪黃道周(名齋,於障墓 墓次,是寶書赴上走遺鄭子。 寶書赴上走遺鄭石石 寶書之上上走閩訪石一樓 寶子, 寶子之 寶子之 寶子之 寶子之 寶子之 寶子之 寶子之 寶子之 寶子子 寶子子
崇禎 年己已	1629	四114歲	遊北京、盤1 盤1 之遊亦不見《游記》,然 觀陳仁錫政黃道周」陽道中贈霞客詩言:「霞 客游之奇無如盤。」 游,余歸曰司錦,憩山 海,奇水平田水甚、駐釣臺,俯危石、 過 崆峒訪道之處,行魁山焉竟數日不能去,所 見古松白株,中掛藤蘿丰早寸,疑野僧,疑 詩鬼,歸玉霞客,霞客輝及燕山,劍及雲中,

話18 張大復,字兀長,崑山人,生於1554年,卒於1630年,著有《梅花草章集》·

註19 鄭酆,武進人,字奎陽,石齋之友,與文簑孟同年。崇碩中温體仁誣以杖母磔於市。

^{32 20} 李寄,《紅陰縣志》及徐鎭所作(傳)云 「霞客妄周氏不答於嫡,孕而被逐,育於李氏,故自名寄,以介兩姓而魁利朝,故字介工。不任不娶,年七十二字。」著作甚富,狹皆不言周氏被逐之年。

			無何而勇至。嗟乎!将吏如君,个肩行李, 無疑無畏,名王不足繫也。」黃景昉趙〈秋 圃晨機圖詩〉。霞各爲族兄禹門題〈小香 梅 花堂詩』。詩凡五首,有序而無年月。身霞各 游枥花澗詩 序云:「澗去梅化堂 里, 予兄既種梅以闢」,復置松以存澗,余兩游 俱從,庚午春季,乘雨躡展。」則〈梅 花堂詩〉,或即作於是年。
学 禎 .年庚 +	1630		一月訪樂影響所,閱黃道周過此,操小用道之,與學別等所,閱黃道周過此,操小用道之,與一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一
崇稹 四 年享未	1631	四十六歲	家居。1.月訪文震孟於清瑤嶼,文震孟爲霞 客〈跋〉黃道周贈詩。
觉視五年壬申	1632	どった 心蔵	借族兄仲昭再遊天台山、雁島 。訪陳函輝 →at 22 於,寒山;陳噌霞各詩:「尋山如訪 友・遠游如致身。」黄石齋盛讚之。是年秋 七月十五日・與黃道周「泛丹洞庭,還宿楞

每21 項煙,写水心,吳騎人,荣頓進士,官至詹事,李自成陷京師,謀死節不果,後从 從賊爲人殺於寧波。

註22 陳函輝,字本長,臨為人,生於1589年,卒於1646年。崇禎七年進士,崇禎九年 爲青工令,有惠政,順台三年,丙戌五月,清兵入天台,自經於雲蜂山寺,陳喜文 時,能又章,霞客墓誌即出其手。

			伽山。」以孤寶獨往返為韻,各作五律五白, 黃爲書帖。並云:「振之詩先成,喜其詞意問 妙,備極諸長,因錄於上,方知余作之不逮。」 按賈客崇積十年前,似未曾至湖南,是年寅 因言事得罪,被斥爲民,此利庭當指太湖, 蓋黃是時山自京南回也。黃道周年譜云:「出 都以來,目春徂秋,亦隨意放浪山水」」黃 又有辭洞庭詩有:「縹渺亦佳山,爲高無不極」 之句。縹渺峰在太湖西洞庭,足見洞庭係指 太湖。
崇禎 心年 癸酉	1633	· Mr八歳	覆客、上・自京赴五台山、梅山。道山南京時、謝徳浦 計23 爲追題 秋圃晨機圖詩):「序ム、爲徐孺人賦、並附霞客北游。」詩中復有「祇今更赴悔山約」之句。故知是年時山堂帖黃詩之下、復有方拱乾 a. 24 、朱人受 計25 題詩、疑告作於是年 自北回、遊亭州。此次赴漳、《游記》和〈墓誌銘〉均無記載・但黃道周贈霞客九古四首〈跋〉云:「右山草、百韻、「字,值行振之行、潦草成篇、縣仔遠證。癸酉(崇禧六年)、長秋、丹霞僑次弟黃道周書。」兄子亮二中中魁。
	1634	四一九歲	家居,長子紀年二+歲,娶繆昌期孫女。
崇禎八年乙亥	1635	五十歳	
崇 稹九午丙子	1636	开 → 歳	與「陰迎福寺僧人靜聞和商放舟遊湖」L、社 西、湖南、廣西、貴州、雲南。直至崇禎十 年夏、庚辰(1640,方歸,在全幾達四年, 為霞客最後之遊。三子晦中十一歲、長孫建 樞中二歲。豕自遺產,衣食足以目給,百年 已過其年,五岳己遊其四,文章受知於時人, 道德見推於鄉里,富人處此,比將弄孫課子, 悠遊林下以卒歲矣、但霞客奮然两行,經由 果異族之鄉,極人所不堪之苦,遇容者再,

[[]註23] 謝徳甫,江西、東郷縣人,天啓二年進士,持官南京國子祭酒

at 24 方拱乾,字此庵,桐城人 崇稹戊辰诡士,官侍蠹,人清官少詹事,以科埸事充寧 古塔,

註25 朱大受,崑山人、宗禎戊辰追旨。

			絕糧者三,百折不回,至死無悔。靜聞乃仁 陰迎福寺僧,護客舊友蓮舟的弟子,嘗鬼且 寫法華經,願供之於雞足山,故隨護各行。 同行者尚有顧僕、「奴,「奴於十月五日趙 去,強顧僕相隨。是年友陳1.錫、文震孟卒。
学 禎十年丁丑	1637	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	田湖南入廣西,於一里城度歲。工月九日至日復與静間會,舟行抵芳子樹下東東之書。 復與静間別,與顧僕陸行遊先於國東之書。 獨與一個大學,與關係於一個大學, 是一個大學, 一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一
崇禎 + -□戊寅	1638	 	遊廣西、貴州、雲南。由黔人滇,窮探南盤 江源流,於對足度歲。於一月一日反省,於 四日前於 一日一日, 一日,

注 26 顧僕,名行。跟隨霞客西南旅行時的僕人。

正27」普名勝,《明史·雲南土司傳》作「普名聲」,《泉州府志·葵侃傳》作「普明升」, 霞客有 隨筆 記載整個事件及起兵始末。普酋兵變,普酋指晉名勝,阿迷州土司, 崇禎中起兵,朝廷派兵鎮壓不利,后被毒鞍、護客有 隨筆/記其事。兒《佺霞客 游記》卷十下 附編,。

			剔片地,抵本板寫几,惟平敝茅中,冷則與 發婦同就齊焰。蓋一茅之中,東午台馬,西 年則主人之楊,楊前就地煨淨薪,以爲爨, 爨北即所置几地也。與其榻相隔上一火,夜 則鋪矛以臥,日則旁火隱几。」非親嘗羅羅 風味者,不能眞知此中之害況。是年黃道周 因忤言下獄。
・	1639	L. V····································	田雞足, 國本 國本 國本 國本 國本 國本 國本 國本 國本 國本
· 一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	1640	L,11歲	陳函輝〈墓誌銘〉云:「病是不良于行,留修 《雜足山志》、 月而成;麗江木守為筋輿從 送歸,轉側筍輿者白五十日。至楚之、困長, 黄岡侯大令為具舟楫, 八日瓜達京口,遂得 生還,是庚長夏問是也。」錢牧齋〈傳〉云: 「是不良行,修雞足山志, 月而畢,麗江

	本大学行航型、大学行航型、大学行航型、大学行航型、大学行航型、大学、国民、国民、大学、国民、国民、国民、国民、国民、国民、国民、国民、国民、国民、国民、国民、国民、
崇禎十四中辛巳 1641 万十六歳	下月、华於永 於 時間 (本 表) 於 是 內 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的

神州萬里烟霞客・華夏千古第一人



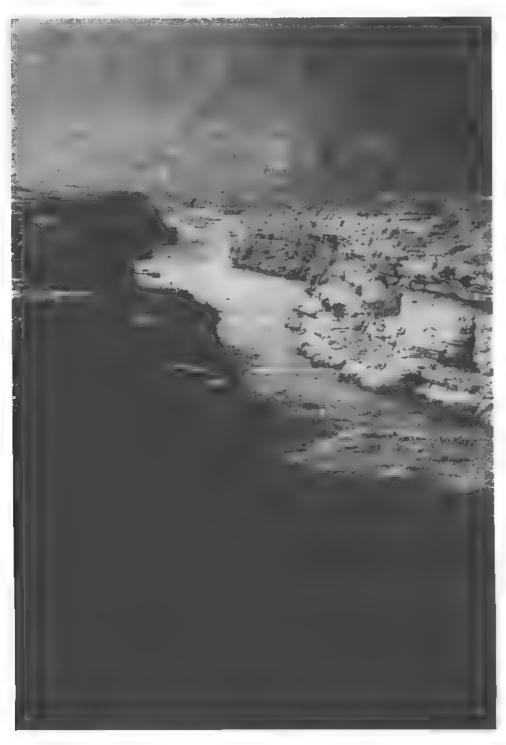
東嶽泰山石刻·五嶽獨尊



福建武夷山九曲溪。玉女峰



黄河・壺口瀑布



黄山始信峰·雲海蒸騰



桂林蘆笛岩。鐘乳石



鐘乳石



贵州黄果樹大瀑布旁布衣族婦女



雲南石林



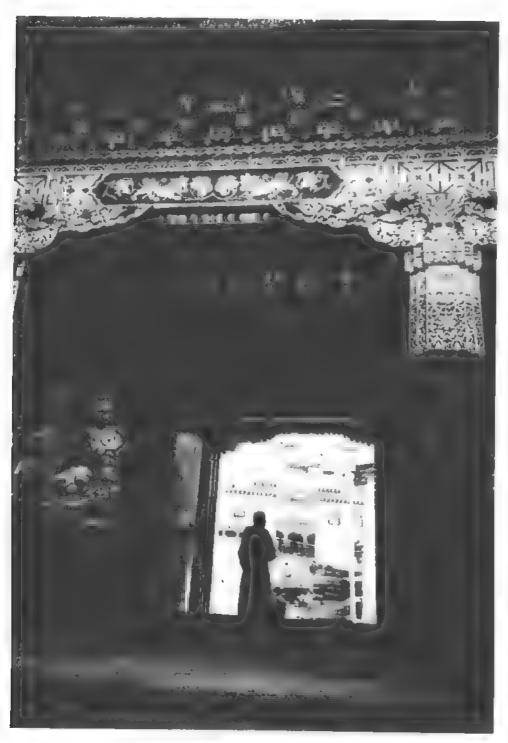
雲南滇池・龍門崖壁



麗江古城・街景



中旬,噶丹松贊林寺



大理・洱海・搖櫓



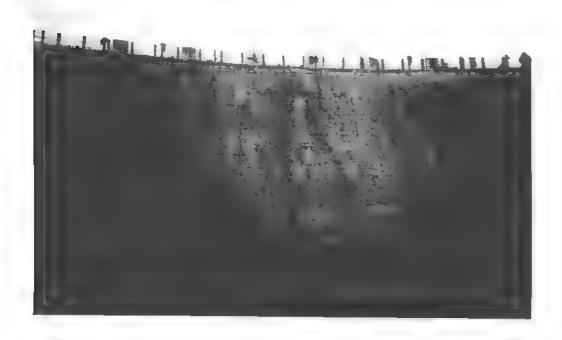
麗江·纳西古樂



歷代皇帝登泰山·祈福



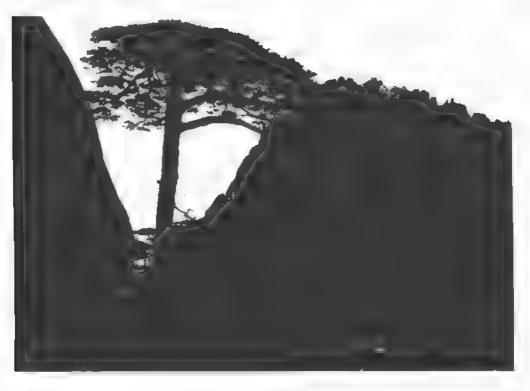
盤山頂・八十七神仙卷



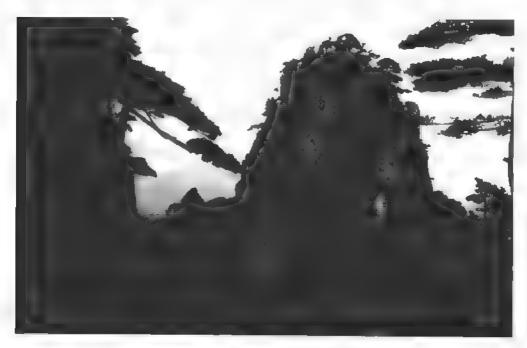
山少林寺・有三頭:光頭・饅頭・石頭



黄山迎客松·天都峰



黄山石筍峰・奇石



蘆山上的湖與亭



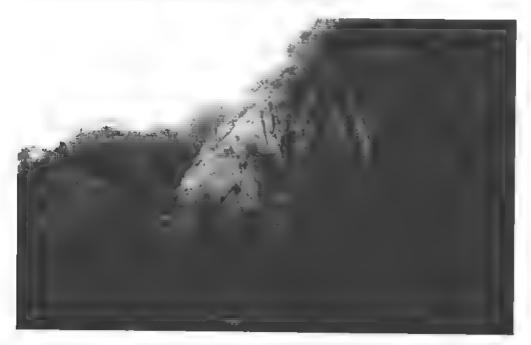
滕王閣



湖南桃花源·竹廊



華山西峰・蒼龍嶺・韓愈敢上不敢下・寫遺書處



桂林·桂海碑林



桂林 · 風光迷濛



桂林漓江。天光山水映連天



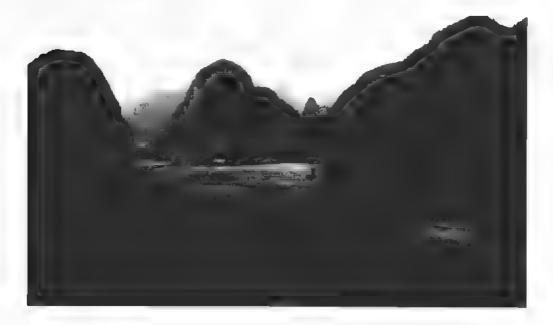
桂林。山秀水明淨



貴州 · 田園風光



費州山水田園曲流



岷江上游·民居聚落



石林・劍石擎天



雲南昆明 · 翠池



昆明翠池・海鷗比翼雙飛



雲南・玉龍大雪山終年積雪



雲南・哈巴大雪山



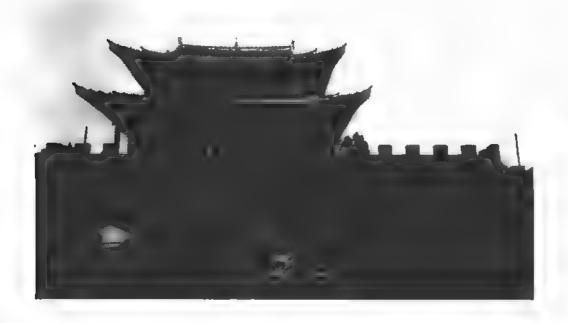
麗江·披星戴月納西女



無城牆的·麗江古城



雲南・大理・古城門



大理。三白塔。永鎮山川



大理・蝴蝶泉・郭沫若手書



蘆沽湖・摩梭風情園・木楞房



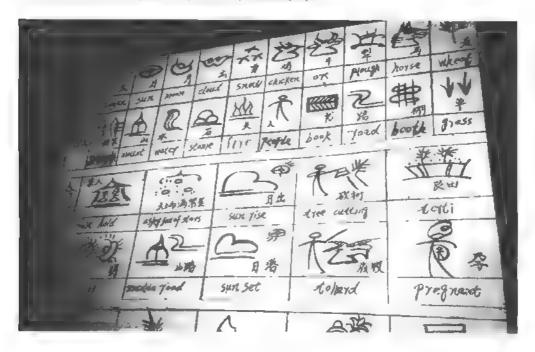
蘆沽湖·豬槽船·泛舟



昆明大觀樓。拔浪千層



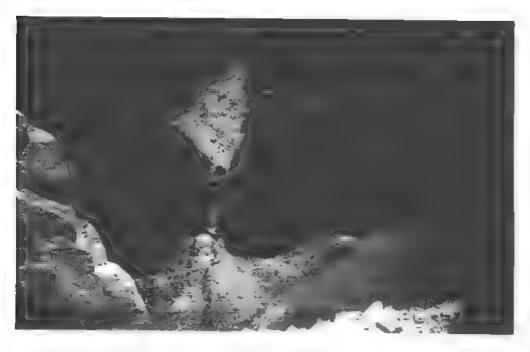
納西文字是活的泵形文字・以青蛙圖騰爲主



納西族象形文字



金沙江上游。山川形勢險要



金沙江上游。長江第一灣的石鼓鎮



香格里拉中甸·鬱金香花圃



參考書目

八專 著

- 1. 清 徐又青撰,《禹頁會箋》, 台北:臺灣商務印書館影印清文淵閣四庫全 書本,1968年)。
- 2: 清 王先谦撰,《釋名疏證補》, 台北:臺灣商務印書館印行,1968年)。
- 3. 屈萬里撰,《尚書釋義》, 台北:中國文化大學出版部印行,1970年6月。
- 4: 王恢撰,《禹貢釋地》, 台北 臺灣商務印書館印行,1971年)~
- 5:謝冰榮等編,《四書讀本》,台北:三民書局印行,1986年)。
- 6:王夢鷗註譯,《禮記今註今譯》, 台北:臺灣商務印書館印行,1987年三版。
- 7: 蔡狄秋編著,《書經讀本》, 台南:文國書局印訂,1988年5月。 (以上經部)
- 8 漢 班固撰,《漢書》,台北:鼎工書局印行,1979年2月二版。
- 9: 漢 司馬邊撰,《劉宋 裴勵,新校史記三家注》, 台北:世界書局印行, 1993年12月6版2刷。
- 10: 唐 玄奘撰、《大慈恩寺二藏法師傳》, 台北: 錦繡出版事業股份有限公司, 1992年7月。
- 11: 宋 沈括撰,《夢溪筆談校證》, 台北:世界書局印行,1978年)。
- 12: 宋 歐陽修、宋祁撰,《新磨書》, 台北:鼎丈書局印行,1979年)。
- 13: 梁 沈约撰、《宋書》、台北:鼎文書局印行、1980年8月二版。
- 14: 梁 沙門慧砭撰、《高僧傳》、 台北:廣文書局印行、1986年1月再版 。
- 16 (元 说脱等撰,《新校本宋史》, 台北 鼎文書局印行,1970年)。
- 17: 元 脱脱等修,《宋史》, 台北:鼎文書局印行,1980年5月再版。

- 18: 明 王圻撰,《續文獻通考》, 台北、臺灣學生書局印行,1965年10月 .
- 19 明 陳邦瞻撰,《元史紀事本末》, 台北:臺灣學生書局印行,1968年)。
- 20; 明 曹學佺撰,《蜀中名勝記》, 台北:學海出版社印行,1969年2月。
- 21: 明 李賢撰,四庫全書珍本,《明一統志》,台北:臺灣商務印書館印付, 1978年)。
- 22: 明 宋濂、王禕等奉敕撰,《元史》, 台北:鼎文書局印行,1979年3月季版。
- 23: 明 徐宏祖撰,褚绍唐、吴應壽整理,《徐霞客碑記》, 上海:上海古籍出版社,1987年10月。
- 24 明 黃宗義撰,《明夷待紡錄》, 台北 時報又化出版事業有限公司,1982 年12月。
- 25: 明 吟宏祖撰·《朱惠荣校注,徐霞客游記校注》, 昆明:雲南人民出版社, 1994年4月
- 26: 明 徐宏祖撰、《徐霞客游記》, 湖南:岳麓書社印行,1999年)。
- 27: 清,高宗敕撰殿本,《續文獻過考》, 台北 新興書局印行,1965年10月。
- 28: 凊 高宗敕撰殿本、《續通典》、 台北:新興書局印行、1965年10月 ~
- 29. 清 紀昀等撰,《四庫全書簡明日錄》, 台北,世界書局印行,1975年)。
- 30; 清 張廷玉等奉敕撰,《明史》, 台北:鼎文書局印行,1980年1月三版。
- 31: 清 畢沆撰,《釋名疏證》, 台北:廣文書局印行,1979年4月、
- 32: 清 李慈銘撰,《越邊堂讀書記》, 台北:世界書局印行,1975年)。
- 33: 清 願實撰,《漢書藝又志講疏》, 台北·臺灣商務印書館印行,1980年12 月 ^
- 34: 清 水溶、紀町等撰、《四庫全書總目提要》, 台北·臺灣商務印書館印行, 1983年)。
- 35: 清 張廷王等撰,《明史》, 台北 錦繡出版事業有限公司印行, 1993年)。
- 36. 清 趙爾巽等編纂,《清史稿》, 台北:鼎文書局印行,1981年9月
- 37 朱拙存撰、《歷代名人傳》、 台南 經緯書局印行、1959年)
- 38:劉虎如選注,《今霞客游記》, 台北:臺灣商務印書館印行,1968年1月。
- 39: 余貽澤等撰,《明代土司制度》, 台北:臺灣學生書局印行,1968年2月 。
- 40:孟森等撰,《明代邊防》, 台北:臺灣學生書局印行,1968年4月。
- 41:錢穆筝撰,《明代政治》, 台北:臺灣學生書局印行,1968年8月。
- 42:孫媛貞等撰,《明代經濟》, 台北:臺灣學生書局印行,1968年)。
- 43: 黃眉雲等撰,《明史編纂考》, 台北:臺灣學生書局印行,1968年)。
- 44: 陶希聖撰,《明代宗教》, 台北:臺灣學生書局印行,1968年)。

- 45: 共北工撰,《歷代州域形勢》, 台北:樂天出版社印行,1973年10月。
- 46 丁文工撰,《明徐霞客先生宏祖年譜》, 台北:臺灣商務印書館印行,1978 年)。
- 47 方國瑜撰,《中國西南歷史地理考釋》, 台北:臺灣商務口書館印行, 1980年 6月。
- 48:宋蹄撰,《万志學研究論》,台北:臺灣商務印書館印行,1980年9月。
- 49、李豐楙撰,《山海經:神話的故郷》, 台北,時報出版公司印行,1981年)。
- 50:石璋如等著,《中國歷史地理》, 台北,中國文化大學出版部印行,1983年6月。
- 51:學萃探原之八,《中國宗教思想史大綱》, 台北 新文豐出版公司印行,1984 年2月。
- 52: 林藜等編,《江山萬里叢書》, 台北:錦繡出版股份有限公司印行,1984年2月。
- 53: 王庆撰,《中國歷史地理—— 歷代疆域形勢》, 台北:臺灣學生書局印行,1984 年 8 月 ^
- 54: 辛法春撰,《明木氏與中國雲南之開發》, 台北: 疋史哲出版社印行, 1985年 1月。
- 55: 徐兆奎撰,《徐霞客名山府記選注》, 北京: 中國旅府出版社,1985年2月。
- 56:張劍霞撰,《苞成大研究》, 台北:臺灣學生書局印行,1985年)。
- 57:孔凡禮撰、《芍成大年谱》,山東:齊魯書社,1985年,。
- 58:倪其心等編、《中國古代府紀選》, 北京,中國旅府出版社,1985年)。
- 59: 煉茂材汪釋,《徐霞客游記選讀》, 上海 上海教育出版社,1985年,
- 60:《明代江南市民經濟試探》, 台北 古風出版社印行,1986年9月。
- 61 《中國古代宗教初探》, 台北:古風出版社印行,1986年10月。
- 62 李元壁撰,《明朝史略》, 台北·臺北市弘光館出版社印行,1986年)。
- 63: 褚紹唐撰,《徐霞客滇府歸程及 府記〉原汽考》, 江蘇 江蘇 古籍出版社, 1986年)、
- 64 朱沛蓮撰,《江蘇省及六十四縣市志略》, 台北: 國史館印行, 1987年6月。
- 65 唐錫仁、楊文衡等撰、《徐霞客及其游記研究》, 北京·中國社會科學出版社, 1987年8月。
- 66、《徐霞客研究》, 南京、南京大學出版社,1987年)。
- 67:劉國城撰,《徐霞客評傳》, 山東:東北林業大學出版社,1987年)。
- 68.周村撰,《江蘇風物志》,台北,明文書局印行,1988年8月。
- 69: 吳應壽撰,《徐霞客游記事讀》, 成都:巴蜀書社,1988年11月。

- 70、 呂錫生撰,《徐霞客家傳》, 吉林,吉林又史出版社,1988年,。
- 71: 李伯齊撰,《中國古代紀游文學史》, 山東: 友誼出版社, 1989年1月。
- 72:蒙默、劉琳、唐光沛等編,《四川占代史稿》, 四川:人民出版社,1989年 4月。
- 73: 楮紹唐主編,《徐霞客旅行路線考察圖籍》, 北京:中國地圖出版社印行, 1991年)。
- 74 陳文石撰,《明清政冶社會史論》, 台北:臺灣學生書局印行,1991年)。
- 75 劉·馮喜撰·《中國地理》, 台北:五南圖書出版有限公司印行,1991年初版五刷。
- 76: 勵道 亡撰, 趙望秦等譯注,《水經注》, 台北 錦繡出版事業股份有限公司印 行,1992年4月。
- 77: 鄭祖安、蔣明宏等撰·《徐霞客與山水文化》· 上海 上海文化出版社,1992年)。
- 78:歐陽玄、淮沛等譯注,《宋史·中國名著選譯叢書》, 台北·錦繡出版事業有限公司印行·1992年)。
- 79: 李曉實撰,《中國道教洞天福地攬勝》, 香港:海峰出版社印行,1993年7月。
- 80 馮朝年、蕭琪撰·《徐霞客遊記人名地名索引》, 上海 上海占籍出版社, 1993年。
- 81:周迅撰,《中國的地方志》, 台北:臺灣商務印書館印行,1994年,。
- 82、譚家健等編,《水經注譯注》, 台北,建宏出版社印行,1994年)
- 83: 張發明、李玉輝等撰,《喀斯特與洞穴風景旅府資原研究》, 雲南: 地震出版 社,1994年,。
- 84: 馬力主編,《千古奇人徐霞客的故事》, 昆明 雲南教育出版社,1996年)
- 85 王主群撰,《中國占代山水碑記研究》, 河南:河南大學出版社,1996年)。
- 86:李致忠撰,《中國古代書籍史話》, 北京:商務印書館,1996年,
- 87: 王燕王撰,《中國又獻學綜記》, 貴州:貴州人民出版社,1997年6月 。
- 88:中華書局編輯部,《古代旅行家的故事》, 北京:中華書局印行,1997年 11 月第3次印刷。
- 89:朱惠榮等譯注,《徐霞客府記全譯》, 貴州:貴州人民出版社,1997年)。
- 90 劉兆祐撰,《認識占籍版刻與藏書家》,中華民國中山學術文化基金會中山文庫, 台北:臺灣書局印行,1997年)。
- 91: 劉兆祐撰,《冶學方法》, 台北:三民書局出版印行,1999年9月 ~
- 92: 王錦貴撰,《中國歷史王獻目錄學》, 北京:北京大學出版社,2001年7月第 三次印刷。

- 93: 王焰激撰,《山海經:中國神話故事 1》, 台北:漢相文化出版公司印行, 2001年)。
- 94: L焰 敦撰,《山海经 中國神話故事 2》, 台北: 漢相文化出版公司印行, 2001年)。
- 95:殺江麗撰,《奇人奇書 -徐霞客府記》, 昆明:雲南人民出版社,2002年1月。
- 96 劉兆祐撰,《中國日錄學》, 台北 五南圖書出版股份有限公司印行,2002年 二版。
- 97;杜睪遊撰,《又獻學概要》, 北京,中華書局,2002年4月。
- 98:朱惠榮撰,《徐霞客與徐霞客游記》, 北京:中華書局,2003年1月。 以上史部
- 99: 采 陶弘景撰,《真誥》, 台北:臺灣商務印書館印行,1965年12月。
- 100: 宋 李昉等撰、《太平廣記》, 台北:新興書局印行,1969年)。
- 101 宋 沈括撰,李文澤譯注、《夢溪筆读》,台北 錦繡出版事業股份有限公司印行,1993年)。
- 102:(明 李時珍撰,張昭室編、《本草綱日》, 台北:臺灣商務印書館印行,1968 年)。
- 103:葉玉麟編譯,《莊子新釋》, 台北:大夏出版社印行,1988年6月。
- 104: 蔣維蕃撰,《佛學既論》, 高雄: 佛光出版社印行, 1990年)。
- 105:朱釣侃、倪紹祥等撰,《徐學概論》, 江蘇:江蘇教育出版社,1999年,。
- 106 孫四春撰,《斧霞客學術思想探裰》,「台北·學海出版社印行,1999 年] 月 ·

(以上子部)

- 107:李霖燦撰、《玉龍大雪山——霖燦西南遊記》, 台北·聯經出版事業公司、 野外雜誌社印行,1960年。
- 108: 宋 范成大撰,《石湖居士詩集》, 上海商務印書館鑑印,爱汝堂刊本四部 叢刊初編集部,1965年,。
- 109: 宋 范成大撰、《石湖居士詩集》, 台北 臺灣商務印書館印行,1968年9月 ^
- 110: 宋 陸府撰,《陸放翁全集》, 台北: 河各圖書出版社印行,1975年5月。
- 111:(宋 范成大著,孔凡禮輯,《范成大佚著輯存》, 北京,中華書局,1983年)。
- 112 梁 劉勰撰,《文心雕龍》, 台北:综合出版社印行,1980年)。
- 113 · 杂 劉勰撰,周振甫譯注,《文心雕龍註》, 台北 · 錦繡出版事業有限公司 印行,1992年)。
- 114:谢冰瑩等編,《新譯古又觀止》, 台北, 工民書局印行, 1971年4月。

- 115. 清 油起龍撰,《讀杜心解》, 台北:古新書局印行,1976年)。
- 116:于非撰、《古代風景散又譯釋》、 遼寧·黑龍工人民出版社,1982年)。
- 117.《徐霞客研究文集》、《江蘇:江蘇教育出版社,1987年)。
- 118:高海夫、金性堯編、《楚辭》, 台北 地球出版社印行,1993年)。
- 119 陳宏天等編,《昭明工選》, 台北:建宏出版社印行,1994年11月。
- 120、朱德發撰,《中國山水詩論稿》, 山東、友誼出版社,1994年)。
- 121: 滅維熙撰,《中國山水的藝術精神》, 上每 學林出版社,1994年
- 122 薛仲良編纂,《徐霞客家集》, 北京:新華出版社,1995年)。
- 123:鍾嶸撰,汪中遷注,《詩品注》, 台北:正中書局印行,1997年2月。
- 124. 周啓成等編,《新譯昭明文選》, 台北:三民書局印行,1997年,。
- 125: 吳承學撰,《晚明小品研究》, 江蘇:江蘇古籍出版社,1998年7月。
- 126: 傑佛瑞·寇特勒撰,黎雅麗譯,《旅行,重新打造自己》, 台北:天下遠見 出版股份有限公司印行,1998年6月。
- 127: 趙伯陶撰、《明清小品:個性天趣的顯現》、 桂林:廣西師範大學出版社、 1999年6月。
- 128: 鮑康健撰,《歷代山水詩文名篇賞析》, 合肥, 安徽文藝出版社, 2000 年 9 月 。
- 129: 吳國凊撰,《中國旅游地理》,、上海, 上海人民出版社, 2001年3月。
- 130 · 张又撰,《旅游與文化》, 北京 旅游教育出版社,2001年7月。 以上集部

1、單篇論文

- 1: 徐慎緘撰, 現代徐霞客 「文にえる, 台北、《中外雜誌》第10 巻第2 期,1971年8月。
- 2:徐慎緘撰, 現代衿霞客——丁文江之 4), 台北:《中外雜誌》第 10 卷第 3 期,1971 年 9 月 。
- 3· 華振之撰, 該馀霞客和他的遊記, 台北 《新又藝》第 202 期,1973 年 1 月。
- 4. 祝秀霞撰, 千古奇人徐霞客, 台北《中國文選》第106期,1976年2月。
- 5: 守白撰, 明末奇人冷霞客, 台北:《華文世界》第20期,1980年7月。
- 6: 煉勝崑撰,〈徐霞客在好山好水間做學問〉, 台北:《綜合月刊》第 158 期, 1982 年 1 月 。
- 7: 蕭璠撰, 徐霞客旅遊途中所見到的環境破壞, 台北:《歷史月刊》第22期, 1989年11月。
- 8 麓之華撰, 風雨一杯酒,工山萬里心 一談作宏祖及其《徐霞客碑記》, 台

- 北:《工藝月刊》第246期,1989年12月。
- 9 陳永孝撰,、徐霞客對地理學的貢獻/,貴州:《貴州大學學報》1992年3月。
- 10: 傅貴撰, 千古奇人——徐霞客, 台北:《歷史月刊》第62期, 1993年3月。
- 11. 方麗娜撰,《徐霞客游記》之文學特色研究, 台南:《臺南師院學報》第26 卷,1993年6月。
- 12 · 陳椒惠撰 · 現代徐霞客 · 陳椒惠的鄉情與旅情 / · 台北 《綠生活雜誌》 第60 期 · 1994 年 4 月 。
- 13. 万豪撰·(万豪六十自定稿 中國偉大旅行家徐霞客), 重慶:《東乃雜誌》 第41 卷第9號 1944 年 5 月 °
- 14:楊載田撰, 徐霞客考察九嶷山, 胡南:《衡陽師範學覧學報》第5期,1994 年)。
- 15. 玉東鴻撰,、余純順:當代鈴霞客, 中國期刊方車:《民族團結》第6期, 1994年)。
- 16. 楊載田、熊紹華撰,〈徐霞客考察九嶷山, 湖南 《人文地理》第3期,1994 年)。
- 17. 從《徐霞客游記》看明代雲南的道教 , 雲南·《雲南民族學院學報》「哲學 社會科學版」第4期,1994年)。
- 18: 李迎春撰,、徐霞客和木僧友好交征远論,· 雲南:《雲南社會科學》第4期, 1994年)。
- 19:朱惠榮撰, 徐霞客與雲南>, 雲南:《雲南社會科學》第6期,1994年)。
- 20 · 陳一撰,94 中國雲南徐霞客研究學術討論會在昆明隆重召開,雲南 / 《雲南 社會科學》第6期,1994年)
- 21. 朱亞宗撰, 徐霞客:科學主義的奇人, 河北·《自然辨証法研究》第3期, 1994年)。
- 22: 張國儒撰, 鶴影革蹤終莫憑,浮生誰爲證三生— 試爲千古奇人徐霞客解 讀, 雲南·《保山師專學報》第1期,1994年)[^]
- 23:劉英撰, 茫茫踏勘六萬里,浩浩釋記百萬字 在中國徐霞客研究會成工大會學術討論會上的發言,,江蘇:《無錫教育學院學報》第1期,1994年)。
- 24: 蔣明宏撰,、徐霞客府蹤獻疑二題, 江蘇:《無錫教育學院學報》第1期, 1994年)。
- 25:徐建春撰·、徐霞客與王士性〉, 浙江:《東南文化》第2期,1994年,
- 26: 鄧輝、朱號海、李新峰等撰,〈從徐霞客將記研究二百多年來茈碧湖的演變), 北京:《地理研究》第1期,1995年)
- 27. 王業隆撰,〈香巷當代"徐霞客"孫重貴〉, 貴州:《又史天地》第2期,1995 年)。

- 28:朱睦卿撰·(劈謂渾沌天 騎鶴崆峒府 徐霞客詩歌及其思想簡評, 浙江: 《杭州師範學院學報》「社會科學版」第5期,1995年)
- 29: 劉惕之撰, 冷霞客虞府與雲南少數民族, 胡南、《衡陽師範學院學報》第1 期,1995年)²
- 30: 侯冲撰, 徐霞客《雞足山芒》初考/, 雲南·《民族藝術研究》第1期,1995年,
- 31:夏咸淖撰, [論明代徐霞客現象 , 上海:《學術季刊》第3期, 1995年)。
- 32 可國良撰, 冷霞客考辨長江源, 安徽:《水利天地》第4期,1995年, 。
- 33 王安庭撰,〈徐霞客西南游旅费雜考,, 山西:《山西師大學報》「社會科學版」 第1期,1995年)。
- 34: 复咸淳撰、(論同穴美 《徐霞客府記》研究 · 上海:《天府新論》第 5 期、1995年)。
- 35: 陶犁撰、〈伶霞客與雲南喀斯特旅府資源〉, 雲南 《雲南教育學院學報》第2期·1995年)。
- 36: 謝家放撰,《徐霞客府記》的史學價值及其對現代史學的啓示/,雲南、《雲南教育學院學報》第4期,1995年)。
- 38: 又明元撰·(雲南旅游資源的拓荒者徐霞客·雲南·《雲南民族學院學報》「哲學社會科學版」第3期,1995年)。
- 39、陳友康撰,〈徐霞客與佛教, 雲南、《學術探索》第1期,1995年,。
- 40:石在撰, 浙江省徐霞客研究會正式建工, 浙江:《浙江學刊》第三期,1995年),
- 41:宋達撰, 浙江省**华霞客研究會** 首屆學術研討會線述, 浙江:《浙江學刊》 第5期,1995年)。
- 42. 李曉筝撰·《徐霞客的地理學思想及其未來意義·雲南·《自然辨証法通訊》第3期·1995年)。
- 43: 白屯撰, 徐霞客地學哲學思想迩評, 河北 《自然辨証法研究》第7期, 1995年)。
- 44: 余小華撰,(真西北旅府資原的保護性開發——重讀《徐霞客府記》,中文 核心期刊 《思想戰線》第4期,1995年)。
- 45:馮鏡吾撰,〈《徐霞客游記》與晚明交通的研究, 中文核心期刊.《文博》第2期,1995年)。
- 46:徐建麗撰·〈《徐霞客府記》方言的初步研究 · 中又核心期刊:《文博》第 2 期,1995年)。

- 47: 蔣明宏撰· 徐霞客旅行路線研究獻疑 二題 , 中文核心期刊 《文傳》第 2期,1995年)。
- 48: 楊時鐸撰, 徐霞客與本生白〉, 工蘇:《無錫教育學院學報》第 1 期,1995 年)。
- 49: 唐仁洪撰, 徐霞客的母親, 中文核心期刊 《大學英語》第9期,1995年,
- 50 · 朱惠榮撰·、偉大的時代先驅徐霞客 · 中又核心期刊:《思想戰線》第2期· 1995年 。
- 51 田里撰, 冷霞客與雲南旅府資原的開拓 從《徐霞客府記》看雲南旅府資原及其地域類型,「中又核山期刊:《思想戰線》第2期,1995年)。
- 52:木鏡湖、葉向東等攤,《斧霞客游记》中的雲南明末社會生活,中又核心 期刊、《思想戰線》第2期,1995年)。
- 53: 籍芹撰·(好一個社?革!——影片《徐霞客》導演印象記 , 中文核心期刊: 《電影評介》第4期,1995年)。
- 54. 盧善慶撰, 冷霞客旅府美學門想歷史定位和評價), 廈門:中國期刊方陣《東南學術》第4期,1996年。
- 55 葉文皓撰。 關於徐霞客二磅雁蕩的兩點辨証 ·(斯/工:《机州師範學院學報》 「社會科學版」第5期,1996年)²
- 56: 馮乃康撰,《徐霞客府記》的動態審美,北京、《北京第二外語學院學報》 第二期,1996年)。
- 57. 王安庭撰, 徐霞客滇府游資來源考略,, 山西:《山西師大學報》「社會科學版」第1期,1996年)
- 58:張智輝撰, 論《徐霞客游記》的美學特質, 陝西:《陝西師範大學學報》「哲學社會科學版」第2期,1996年)。
- 59. 定明元撰, 獨辟政徑 颇具特點——《徐霞客府記通論》評介, 中工核心期刊:《工博》第2期,1996年)。
- 60 陳雁谷撰, 脱口而出的詩辭 沁人心脾的摯情 一條霞客 哭靜聞禪侶〉詩的情和藝/, 江蘇:《無錫教育學紀學報》第1期,1996年,
- 61 呂錫生撰, 略論徐霞客的閩府情結,(江蘇:《無錫教育學院學報》第2期, 1996年)
- 63: 靳生禾撰, 評《斧霞客游記》通論,, 山西:《西北大學學報》「哲學社會科學版, 第 4 期, 1996 年)。
- 64: 盧水康撰, 論徐霞客寫於雲南的詩, 雲南:《雲南師範大學學報》「哲學社會科學版」第1期,1996年)。

- 65、段世琳撰, 淺論徐霞客在臨倉區境地的考察及其貢獻, 雲南:《雲南師範大學學報》「哲學社會科學版」第3期,1996年)
- 66:周如漢撰, 略論冷霞客與地方志/,《中國地方志》第1期,1996年,。
- 67:周舸岷撰, 金華北山之府——徐霞客後期旅游探險生活的序幕, 浙江:《浙 江師大學報》「社會科學版」第1期,1996年)
- 68: 吳浩然撰, 徐霞客與黃道周交游鎭工, 江蘇:《鎭工高專學報》第1期, 1996年3月)
- 69:于得水撰、(銀屏上的千古奇人 徐霞客 、《電影評介》第 6 期、1996 年
- 70: 王聖實撰, 試論符霞客的敖逆精神,, 蕪湖:《安徽師大學報》「哲學社會科學版」第25卷第2期,1997年,。
- 71: 王紹鴻撰, 徐霞客精神與福建旅府資原開發〉, 福建:《福建地理》第1期, 1997年)。
- 72:張清河撰,《今霞客府記》敘事風貌舉隅,貴州:《貴陽師專學報》「社會 科學版」第3期,1997年,。
- 73: 張清河撰, 谷霞客问黄道周及其他巨卿名流, 貴州:《貴陽師專學報》「社會科學版」第4期,1997年)。
- 74: 馮乃康撰, 古代府記的山水意識與《徐霞客府記》》, 北京·《北京第二外國語學院學報》第2期,1997年)
- 75:沈武飛撰,、徐霞客旅逢奇遇,《旅游》第12期,1997年。
- 76 狄松撰,〈徐霞客文化性格探微, 福建、《中共福建省委黨校學報》第 10 期,1997年。
- 77:王安廷撰, 徐霞客思想湖原新論, 山西:《山西師大學報》「社會科學版」 第2期,1997年)。
- 78: 謝筱梅撰, 著「千古奇書」的「千古奇人」徐霞客,《《美春秋》第6期, 1997年。
- 79. 盧水康撰, 徐霞客《維山志》是雲菊最傑出的山川志, 雲菊·《雲南師範大學學報》「哲學社會科學版」第5期,1997年)。
- 80 許正文撰, 論徐霞客及其碑記〉, 陝西《陰山學刊》第1期,1997年)。
- 81: 鄒秋龍撰, 對《徐霞客年譜》幾個史實問題的考訂, 工蘇:《無錫教育學院學報》第1期,1997年)。
- 82:楊載田、謝莉等撰, 徐霞客虞府與大理風光資源及其開發, 江蘇:《無錫 教育學院學報》第1期,1997年)。
- 83:祁亞玲撰,《徐霞客游記》與雲南人文旅府資原〉, 雲南 《雲南檔案》第 5 期,1997年)。

- 84:〈《徐霞客傳奇》獲表彰〉,(北京:《電影評介》第1期,1997年)。
- 85:黃麗霞撰,〈《徐霞客游記》版本研究〉,(江蘇:《江蘇圖書館學報》第93期, 1997年)。
- 86: 王文進撰,〈中國自然山水文學的三部曲——以南朝「山水詩」到《徐霞客游記》的觀察〉,(台北:《中外文學》第26卷第6期,1997年11月)。
- 87: 吳必虎撰,〈徐霞客的生命路徑(life path)及其區域景觀多樣性背景〉,(北京:《北京大學學報》「哲學社會科學版」第3期,1998年)。
- 88:黃強撰,〈簡論徐霞客廬山地理考察的成就〉,(江西:《江西師範大學學報》 「自然科學版」第1期,1998年)。
- 89:黃強撰,〈對徐霞客〈游廬山日記〉若干問題的思考〉,(江西:《江西師範大學學報》「自然科學版」第2期,1998年)。
- 90:張清河撰,〈《徐霞客游記》中作者的自我形象〉,(貴陽:《貴陽師專學報》「社會科學版」第2期,1998年)。
- 91:黃強撰,〈徐霞客旅行考察與導游〉,(北京:《北京第二外國語學院學報》第5期,1998年)。
- 92:劉振東撰,〈人格追求、文化追求與審美追求的實錄——論《徐霞客游記》的文體特點及其形成原因〉,(山東:《齊魯學刊》第6期,1998年)。
- 93: 曾俊偉撰,〈堪稱世界近代地理學先驅的徐霞客〉,《炎黃春秋》第2期,1998 年。
- 94: 馮歲平撰,〈《徐霞客游記》記述的王士性〉,(中文核心期刊:《中國歷史地理. 論叢》第4期,1998年)。
- 95: 黃作章撰,〈徐霞客也有一身功夫〉,《中華武術》第4期,1998年。
- 96: (中國江陰徐霞客文化旅游節),《中外文化交流》第5期,1998年。
- 97: 呂錫生撰,〈徐霞客的婚姻悲劇〉,(江蘇:《江南論壇》第10期,1998年)。
- 98: 田柳撰,〈淺論許學夷其人及對徐霞客的影響〉,(江蘇:《無錫教育學院學報》 第3期,1998年)。
- 99: 鄭祖安撰, 《關於徐霞客的拜佛、占卜和求籤等》, (江蘇:《無錫教育學院學報》第2期, 1998年)。
- 100: 王紹鴻撰,〈徐霞客對福建旅游的貢獻〉,(福建:《福建地理》第1期,1999 年)。
- 101:田雨澤撰,〈徐霞客鄂西北之行路線考〉,(湖北:《十堰職業技術學院學報》 第4期,1999年)。
- 102:劉明撰,〈徐霞客西南遠行述評〉,(江蘇:《蘇州大學學報》「哲學社會科學版」第1期,1999年)。
- 103: 戈春源撰,〈試論《徐霞客游記》的民俗學價值〉,(蘇州:《鐵道師院學報》

- 第2期,1999)。
- 104: 呂錫生撰,《略論徐霞客的歷史觀》,(江蘇:《無錫教育學院學報》第2期, 1999年)。
- 105: 邵淼撰,〈征事考實、唯實求真的認識方法——徐霞客樸素的唯物辯證思想 試論〉,(江蘇:《無錫教育學院學報》第4期,1999年)。
- 106:楊載田撰,〈徐霞客閩游與福建丹霞地貌風景名勝區〉,(江蘇:《無錫教育學院學報》第4期,1999年)。
- 107:孫迎春撰,〈徐霞客學術思想探微〉,(南京:《學海》第1期,1999年)。
- 108: 呂洪年撰,〈徐霞客〈游天台山日記〉所涉的地方風物〉,(浙江:《遠程教育雜誌》第1期,1999年)。
- 109:張國儒撰,〈試論徐霞客及其游記對保山文明史的貢獻和影響〉,〈雲南:《保山師專學報》第3期,2000年)。
- 110:劉春明撰,〈徐霞客騰沖之旅〉,(雲南:《保山師專學報》第3期,2000年)。
- 111:李生富撰,《《徐霞客游記》中的永昌風土》,(雲南:《保山師專學報》第 19 卷第 3 期,2000 年 9 月》。
- 112:高鎮仁撰,〈徐霞客居住李虎變家遺址考〉,(雲南:《保山師專學報》第3期, 2000年)。
- 113: 呂錫生撰,〈《徐霞客游記》中的婦女形象〉,(江蘇:《江南論壇》第 8 期, 2000 年)。
- 114:鄭祖安撰,〈徐霞客的樂觀性格和健康體質〉,(上海:《史林》第3期,2000 年)。
- 115:〈當代徐霞客——傅宗科〉,(河南:《商業文化》第1期,2000年)。
- 116:孫興勤撰,〈一位將科學和文學緊密結合的人兼述《徐霞客游記》散失原因〉,(雲南:《雲南科技管理》第1期,2000年)。
- 117: 鄔秋龍撰,〈徐霞客出游考述〉,(江蘇:《無錫教育學院學報》第1期,2000 年)。
- 118:朱睦卿撰,〈小品中的大品——《徐霞客游記》與晚明小品〉,(江蘇:《無錫教育學院學報》第1期,2000年)。
- 119: 尹家正撰,〈當重其責以弭變——雛解徐霞客〈近騰諸彝說略〉的治騰觀〉, (雲南:《保山師專學報》第3期,2001年)。
- 120: 陳述彭撰,〈開拓西部旅游新天地——紀念徐霞客逝世 360 周年〉,(北京:《地球信息科學》第2期,2001年)。
- 121:劉玉嬌、楊載田等撰,〈徐霞客〈楚游日記〉與湘南經濟地理——紀念徐霞客逝世 360 周年〉,(湖南:《經濟地理》第5期,2001年)。
- 122:楊載田撰,〈徐霞客閩游與福建丹霞風景名勝及其開發〉,(衡陽,《熱帶地理》

- 第1期,2001年)。
- 123: 鄔秋龍撰,〈關於幾種徐霞客年譜若干史實的考訂〉,(江蘇:《無錫輕工大學 學報》「社會科學版」第4期,2001年)。
- 124:張喜貴撰,〈山川條理 臚列目前——論《徐霞客游記》的文學價值〉,(江蘇:《無錫教育學院學報》第4期,2001年)。
- 125: 高正黎撰,〈徐霞客在保山的考察旅行〉,(雲南:《雲南檔案》第1期,2001 年)。
- 126:朱彤撰,〈《徐霞客游記》與雲南鄉土地理教育——以徐霞客對珠江水系源流的科考徒步游爲例〉,(雲南:《雲南地理環境研究》第1期,2001年)。
- 127: 呂洪年撰,〈徐霞客〈浙游日記〉所涉的民情風俗〉,(浙江:《浙江大學學報》 「人文社會科學版」第4期,2001年)。
- 128:楊仲倫撰,〈徐霞客的嵩山情結〉,(河南:《中州今古》第5期,2001年)。
- 129: 尹家正、朱紅林等撰,〈欲窮壯觀 成一家之言——淺析《徐霞客游記》保山部分的求實價值〉,(雲南:《保山師專學報》第1期,2002年)。
- 130:金寶秋撰,〈霞客擔當 山水爲馨——擔當其人以及與徐霞客的交誼〉,(南京:《東南文化》第9期,2002年)。
- 131:楊載田撰,〈〈楚游日記〉與湘南丹霞地貌風景名勝資源——紀念徐霞客逝世 360周年〉,〈福建:《福建地理》第1期,2002年)。
- 132: 婁清撰,〈徐霞客〈黔游日記〉中的橋文化〉,(貴州:《貴州文史叢刊》第3 期,2002年)。
- 133: 施鐵靖撰,〈《徐霞客游記》明代宜州交通地理研究〉,(廣西:《河池師專學報》第3期,2002年)。
- 134: 黃強、舒曉波、王軍等撰,〈徐霞客江右信江紅色盆地丹霞地貌考察研究〉, (江西:《江西科學》第2期,2002年)。
- 135: 王雅紅撰,《《徐霞客游記》所見晚明湘贛山區社區》,(江西:《江西社會科學》第4期,2002年)。
- 136:楊載田、鐘順清等撰,〈從《徐霞客游記》看西南民族地區衣食住行、民俗〉,(湖南:《嘉應大學學報》第2期,2002年)。
- 137: 周曉薇撰,〈論徐霞客與僧人的交往〉,(陝西:《陝西師範大學學報》「哲學 社會科學版」第1期,2002年)。
- 138:田雨澤等撰,〈徐霞客〈游太和山日記〉的寫作藝術〉,(湖北:《十堰職業技術學院學報》,第3期,2002年)。
- 139:周永光撰,〈徐霞客粤西游述略〉,(廣西:《廣西地方志》第2期,2002年)。
- 140:艾若撰,〈辛巳年的啓示——紀念徐霞客逝世 360 周年〉,《炎黄春秋》第 1 期,2002年。

- 141:徐夷、余嘉華撰,〈徐霞客的〈滇游日記〉〉,(中文核心期刊,《檔案與建設》 第 10 期,2002 年)。
- 142:朱惠榮撰,〈徐霞客萬里西游行跡考辨〉,(雲南:《中國歷史地理論叢》第 4 期,2002年)。
- 143: 呂錫生撰,〈鄭和與徐霞客——明代兩大探險活動之異同〉,(江蘇:《無錫教育學院學報》第4期,2002年)。
- 144: 蔣明宏撰,〈徐霞客「無所爲而爲」含義辨析〉,(江蘇:《無錫教育學院學報》 第4期,2002年)。
- 145:廉紅紅撰,〈試探徐霞客窮山水奧秘的外在驅動力〉,(安徽:《財貿研究》第 2 朔,2002 年)。
- 146:楊懷祖、李正昌等撰,〈徐霞客家世——江陰市檔案館藏〈梧塍徐氏宗譜〉〉, (中文核心期刊,《檔案與建設》第155期,2002年5月)。
- 147:陳友冰(安徽省社科院文學所所長),〈徐霞客及其遊黃山記〉,(台北:國語 日報社,第四、十三版〈書和人〉,2002年9月28日)。
- 148:〈徐霞客的「滇游日記」〉,(中文核心期刊,《檔案與建設》第 160 期,2002 年 10 月)。
- 149: 褚紹唐撰,〈千古奇人徐霞客〉,(中文核心期刊,《地圖》第2期,2003年)。
- 150:余方德撰,〈徐霞客的最後足跡〉,(台北:《歷史月刊》第184期,2003年5月)。
- 151:周志文撰,《屠隆文學研究》,(台北:國立臺灣大學中文研究所博士論文, 1981年)。
- 152:梁秀鴻撰,《《徐霞客游記》文學研究》,(台北:國立政治大學中文研究所碩 士論文,1986年5月)。
- 153:徐霞客逝世 350 周年國際紀念活動籌備委員會編輯,〈千古奇人徐霞客——徐霞客逝世 350 周年國際紀念活動文集〉,(科學出版社,1991年)。
- 154: 簡秀娟,〈錢謙益藏書研究〉,(台北:《圖書館學與資訊科學論文叢刊》第二 輯,1991年)。